

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Настоящая рукопись находится на стадии редактирования, технического оформления и подготовки к опубликованию. Ее размещение на сайте Зоологического института РАН продиктовано просьбами целого ряда коллег, активно интересующихся в настоящее время новым Каталогом жуков-дровосеков Палеарктики

А. И. МИРОШНИКОВ

**ЖУКИ-ДРОВОСЕКИ
(CERAMBYCIDAE)
В «CATALOGUE OF PALAEARCTIC
COLEOPTERA. STENSTRUP, 2010».
ЗАМЕЧАНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

A. I. MIROSHNIKOV

**THE LONGICORN BEETLES
(CERAMBYCIDAE)
IN «CATALOGUE OF PALAEARCTIC
COLEOPTERA. STENSTRUP, 2010».
REMARKS AND ADDITIONS**

**КРАСНОДАР
2011**

Резюме. В работе дано более 300 замечаний в отношении ошибочных и сомнительных сведений, содержащихся в «Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 6. Chrysomeloidea. Edited by I. Löbl & A. Smetana. Stenstrup: Apollo Books, 2010» и касающихся семейства Cerambycidae. Эти замечания в основном связаны с синонимией, таксономическим статусом различных представителей семейства, сочетанием названий таксонов видовой группы с названиями родовой группы в первоначальных публикациях, датами опубликования, написанием названий и авторством таксонов, распространением видов и подвидов. Рассмотрены пропущенные в каталоге синонимы некоторых таксонов. Указаны ранее неизвестные и до сих пор незамеченные сведения о распространении целого ряда видов и подвидов. Изложены замечания в отношении использованной в каталоге литературы.

Работа сопровождается иллюстрациями и обзором основных замечания и дополнений на английском языке.

В В Е Д Е Н И Е

В отряде жесткокрылых (Coleoptera) семейство жуков-дровосеков, или усачей (Cerambycidae) – одно из самых богатых по числу известных в нем видов. Издавна оно вызывало большой и разносторонний интерес у исследователей. Благодаря этому, в настоящее время семейство Cerambycidae принадлежит к числу наиболее хорошо изученных групп насекомых.

За последние 80–100 лет, минувшие со времени выхода в свет крупных сводок по мировой и палеарктической фауне жуков-дровосеков (Aurivillius, 1912, 1921, 1923; Lameere, 1913, 1919; Vorpe, 1921; Winkler, 1929), опубликовано огромное количество работ по систематике, фаунистике и распространению этих жесткокрылых. Число же разнообразных публикаций по морфологии, биологии, экологии, практическому значению, а в последнее время и созологии представителей семейства Cerambycidae, а также целому ряду других аспектов их исследований вообще трудно поддается полному учету.

В этих условиях издание нового каталога жуков-дровосеков Палеарктики (ed. by Löbl and Smetana, 2010) является, несомненно, важным событием не только для специалистов, изучающих это семейство, но и в области колеоптерологии в целом. Перечислять здесь все достоинства названного каталога представляется излишним, так как его структура, содержание отдельных разделов, полнота обобщенных и проанализированных данных по таксономическому составу Cerambycidae Палеарктической области, а также обилие различных новых сведений, содержащееся в нем, говорят сами за себя. Внушающим уважение выглядит список использованной литературы, в котором отмечены, за некоторым исключением, все публикации с описанием рассмотренных в каталоге таксонов. Выход в свет данного труда становится серьезным стимулом для продолжения и даже активизации разносторонних исследований жуков-дровосеков, в том числе, углубленного изучения фаун различных регионов Палеарктики.

Вместе с тем, в процессе работы над некоторыми научными проектами по семейству Cerambycidae, в частности, «Каталогом жуков-усачей Кавказа», а также в результате долголетних библиографических исследований мной отмечены весьма многочисленные ошибочные и спорные сведения, содержащиеся в рассматриваемом издании (далее – «каталог»).

Представленные ниже замечания и дополнения к «каталогу» изложены в том же порядке, в каком указана обсуждаемая здесь информация в самом «каталоге».

При подготовке настоящей работы использован материал, хранящийся в Зоологическом институте РАН в Санкт-Петербурге (ЗИН) и Научно-исследовательском зоологическом музее МГУ в Москве (ЗММУ), а также в некоторых коллекциях, указанных в тексте.

В целях рационального сокращения оригинального текста «каталога» при его цитировании рассматриваемые в данной публикации таксоны приводятся в основном следующим образом:

Rhagium (Hagrium) bifasciatum Fabricius, 1775: 183

вместо

«genus *Rhagium* Fabricius, 1775: 182

subgenus *Hagrium* Villiers, 1978: 85

bifasciatum Fabricius, 1775: 183».

Использованные в тексте сокращения некоторых терминов, указанных в «каталоге», означают: HN – ономим, RN – замещающее название, NP – защищенное название.

При обсуждении географических аспектов в настоящей работе приняты следующие сокращения, употребляемые в «каталоге»: Е – Европа: АВ – Азербайджан, АR – Армения, GG – Грузия, ST – юг европейской части России, TR – Турция, UK – Украина (в том числе, Крымский полуостров); А – Азия: IN – Иран, КА – Кашмир (Индия), PA – Пакистан, SY – Сирия, TM – Туркменистан, TR – Турция.

Целый ряд замечаний, изложенный в данной публикации, указан на основании положений Международного кодекса зоологической номенклатуры (МКЗН, 2004).

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Семейство CERAMBYCIDAE Latreille, 1802¹

– п. 46 («New acts and comments»).

«*Cerambyx cerdo klinzigi* Podaný, 1964, syn. nov. of *Cerambyx cerdo cerdo* Linnaeus, 1758. According to the original description and illustration *C. cerdo klinzigi* Podaný, 1964, based on a single specimen from «Caucase», is characterized by a very wide body, hardly tapering posteriorly, and very long antennae extended beyond elytral apices by more than 3 apical segments. So far, no specimen is known to fit the description of *C. cerdo klinzigi*. Therefore, the holotype of *C. cerdo klinzigi* is considered just as an exceptional specimen *C. cerdo cerdo*.»

Замечания. Недавно мной также рассмотрена ситуация относительно *Cerambyx cerdo klinzigi* Podaný, 1964 (Мирошников, 2009а), но указанные в ней выводы не согласуются с цитируемым выше заключением. В любом случае, данную синонимию вряд ли можно считать обоснованной. Анализ признаков и фотографии, приведенных в первоописании *C. cerdo klinzigi*, указывает на малую вероятность существования такого морфологически весьма необычного (абберантного) экземпляра *C. cerdo*.

– п. 47 («New acts and comments»).

«*Paracorymbia* Miroshnikov, 1998, syn. nov. of *Stictoleptura* Casey, 1924, based on relationships of the respective type species.»

Замечания. Морфологические отличия *Paracorymbia fulva* (DeGeer, 1775) (и близких к этому таксону форм) и *Stictoleptura cribripennis* (LeConte, 1859) на самом деле весьма существенны и таксономически даже более значимы, чем у некоторых других близких родов. Кроме того, предварительные результаты исследований строения ранее неизученных морфологических структур у представителей комплекса *Anoplodera* (sensu Мирошников, 1998а, 1998б), в том числе, эндофаллуса, показывают явную ошибочность данной синонимии. Род *Paracorymbia* как валидный широко используется в научной литературе и рассматривается многими авторами (Vives, 2000, 2001; Sama, 2002; Tozlu, Rejzek, Özbek, 2002; Филимонов, Удалов, 2002; Vitali, 2004; Pesarini, Sabbadini, 2004; Бартенев, 2004; Telnov, 2004; Vitali, 2005; Дедюхин, 2005; Касаткин, 2005; Serafim, 2006; Rapuzzi, Georgiev, 2007; Peña, Vives, Zuzarte, 2007; Sama, Seddighi, Talebi, 2008; Sama, Buse, Orbach, Friedman, Rittner, Chikatunov, 2010 и другие).

– п. 51 («New acts and comments»).

¹ Авторы разделов семейства Cerambycidae указаны в «каталоге» на с. 19, а также других страницах, на которых дан текст отдельных комментариев, номенклатурных и таксономических актов. Вместе с тем, в некоторых случаях определить авторство при таком его распределении как «Western Palearctic taxa, eastward to Afghanistan, excluding Oman and Yemen and the countries of the former Soviet Union – G. Sama, I. Löbl; taxa from Russia and countries of the former Soviet Union, and Mongolia – M. L. Danilevsky, A. Smetana», с учетом характера распространения очень большого количества таксонов, не представляется возможным.

«*Helladia iranica* Villiers, 1960 ... The type specimen of *Musaria testaceovittata*, described from «Kojim, Lac Urmia» and currently ...»

Замечания. Написание местности, откуда происходит типовой экземпляр *Musaria testaceovittata* Pic, 1934, приведено ошибочно. В действительности этот таксон описан из «Ins. Kojun, Lac Urmia» (Pic, 1934b). Мной также изучен указанный голотип (самка, ЗММУ), снабженный следующими этикетками: «ins. Kojun, lac. Urmia, 4.V.[19]16», «Mus. Caucas. 100–16. Exp. Urmiana», «*Musaria testaceovittata* mihi [рукой Пика], M. Pic 1933 [рукой неизвестного исполнителя текста]», «Typus».

– p. 52 («New acts and comments»).

«*Phytoecia (Blepisanis) vittipennis inhumeralis* (Pic, 1900) ... of *Phytoecia (Blepisanis) vittipennis leuthneri* (Ganglbauer, 1885).»

Замечания. В списке литературы «каталога» данная работа М. Пика указана как «Pic M. 1900c» (с. 823). Описание Л. Гангльбауэра на самом деле опубликовано в 1886 году (Ganglbauer, 1886) и приведено в списке литературы «каталога» как: «Ganglbauer L. 1886c» (с. 717).

– p. 55 («New acts and comments»).

«*Stictoleptura scutellata ochracea* Faust, 1879 is raised from variety of *Stictoleptura scutellata* Fabricius, 1781 to subspecies. I have examined a long series of specimens from northern Iran (chiefly Gilan and Mazandaran prov.) and Azerbaijan. All specimens constantly differ from those of *S. scutellata* s. str. by the pronotum more elongate in both sexes, clothed with short uncinatate or long recumbent hairs and numerous erect setae, particularly dense at sides. It may be regarded with reason as a distinct subspecies, similar to *S. scutellata melas* (P. H. Lucas, 1849).»

– p. 114–115 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) scutellata ochracea* Faust, 1879: 22 (*Leptura*) E: AB A: IN»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными данными. В действительности: *Leptura scutellata* var. *ochracea* Faust, 1878: 135. Публикация с описанием данного варьетета в списке литературы «каталога» пропущена. На явное морфологическое своеобразие формы, населяющей Талышские горы, мной уже обращалось особое внимание в сопровождении иллюстраций (Мирошников, 1998б, с. 596, рис. 218, 223), причем отмечалось и ее сходство со «*S.*» *scutellata melas*. Варьетет же *ochracea* описан Фаустом (Faust, 1878) из окрестностей Баку и относится, без сомнения, к номинативному подвиду. В связи с этим, для гирканской формы «*S.*» *scutellata* (в случае ее выделения в качестве подвида), как справедливо замечает М. Л. Данилевский (<http://www.cerambycidae.net>), требуется новое название. Кроме того, включение «*Leptura*» *scutellata* в род *Stictoleptura*, на мой взгляд, явно ошибочно и я оставляю его в роде *Melanoleptura* Mirosnikov, 1998 до весьма обоснованных предложений по уточнению надвидовой классификации комплекса *Anoplodera* (sensu Мирошников, 1998а, 1998б).

– p. 56 («New acts and comments»).

«*Vadonia bitlisiensis* Chevrolat, 1882 was originally described under the name “*V. bittisiensis*” ... This name was modified in *V. bitlisiensis* (apparently after Pic, 1889), which is a subsequent incorrect spelling.»

Замечания. В списке литературы «каталога» данная работа М. Пика указана как «Pic M. 1889b» (с. 819).

– п. 57 («New acts and comments»).

«*Cerambyx miles* Bonelli, 1812: obviously most authors working on cerambycids followed Aurivillius, 1912 in giving as year of the publications 1923, and not 1812 as indicated in the *Memorie della Società di Agricoltura di Torino* vol. 9. The year 1812 is reconized [= recognized] as correct in other families, while only Bedel (1889) and Planet (1924) gave it in cerambycids.»

Замечания. На правильную дату (1812 год) выхода в свет работы Ф. А. Бонелли с описанием *Cerambyx miles* в современной литературе было указано еще в 2004 году (Мирошников, 2004б), причем ссылка на данную публикацию в это же время была размещена на сайте <http://www.cerambycidae.net> со следующим замечанием: «# 436. According to A. Miroshnikov (2004d), *Cerambyx miles* Bonelli was described in 1812, but not in 1823, as it is generally accepted [see Plavilstshikov, 1940; Sama, 2002].». Эти же сведения недавно подтверждены в работе, специально посвященной представителям рода *Cerambyx* Linnaeus, 1758, распространенным на Кавказе (Мирошников, 2009а). Следует заметить, что в старых публикациях, кроме указанных выше (Bedel, 1889; Planet, 1924), 1812 год опубликования названия *C. miles* был указан также, по крайней мере, Белонном (Belon, 1889) и Пикаром (Picard, 1929).

– п. 89 («Prioninae»).

«*Ergates faber faber* Linnaeus, 1760: 187 (*Cerambyx*) E: AL AN AU BE ...»

Замечания. Следует иметь в виду, что этот таксон отмечен для Дилижана (Мирзоян, 1977) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: AR. Указание *E. faber faber* для Лагодехи (Зайцев, 1954) предполагает высокую вероятность его находок на сопредельной территории Азербайджана.

– п. 91 («Prioninae»).

«*Tragosoma depsarium* Linnaeus 1767: 624 (*Cerambyx*) E: ... ST ...»

Замечания. Указание *T. depsarium* для «юга европейской части России», почти без сомнения, основано на его известной находке в Оренбурге. В этой связи следует заметить, что весьма сомнительные данные некоторых авторов (Horion, 1974; Bily, Mehl, 1989) о распространении этого вида на Кавказе до сих пор не подтвердились.

– п. 96–97 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia dubia dubia* Scopoli, 1763: 47 (*Leptura*)

...

curtelineata Pic, 1941e: 5»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Pic, 1941), причем по материалу, происходящему с «Caucase». Таким образом, необходимо внести следующее изменение:

Anastrangalia dubia melanota Faldermann, 1837: 315 (*Leptura*) E: AB AR GG ST
A: IN TR

curtelineata Pic, 1941e: 5.

– п. 96–97 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia dubia dubia* Scopoli, 1763: 47 (*Leptura*)

...

planeti Pic, 1945b: 5»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Pic, 1945).

– п. 96–97 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia sanguinolenta* Linnaeus, 1760: 196 (*Leptura*)

...

ignita Geoffroy, 1785: 89 (*Leptura*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Stenocorus* Geoff. (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– п. 98 («Lepturinae»).

«*Anoplodera (Anoplodera) rufipes rufipes* Schaller, 1783: 296 (*Leptura*)

...

ventralis Heyden, 1886a: 85»

Замечания. Следует иметь в виду, что это название предложено фон-Гейденом (Heyden, 1886a) как замещающее: «*Anoplodera rufiventris* Tourn. ändere ich in *ventralis* wegen *rufiventris* Gebl.».

– п. 98 («Lepturinae»).

«*Anoplodera (Anoplodera) sexguttata* Fabricius, 1775: 198 (*Leptura*)

...

punctatamaculata Marsham, 1802: 357 (*Leptura*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Leptura punctatamaculata* Marsham, 1802: 357 («Britanniae»), а название *punctatamaculata* является неправильным последующим написанием.

– п. 98 («Lepturinae»).

«genus *Anoplodera* Mulsant, 1839: 285 ...

...

subgenus *Anoploderomorpha* Pic, 1901m: 59 type species *Leptura excavata* Bates, 1884»

Замечания. Типовой вид этого подрода указан, на мой взгляд, ошибочно, так как ранее было показано (Мирошников, 1998a), что «*Anoploderomorpha* был описан как подрод рода *Leptura* для двух видов – *L. excavata* и *L. cyanea* без выделения типового вида (Pic, 1901)². Указание о том, что *L. excavata* является его типовым видом по первоначальному обозначению (Kusama, Hayashi, 1971), ошибочно. *L. excavata* как типовой вид *Anoploderomorpha* приведен и в ряде других работ (Gressitt, 1951; Hayashi, 1960; Lee, 1982 и др.). Однако, Тамануки (Tamanuki, 1942) в качестве типового вида *Anoploderomorpha* обозначил *L. cyanea*. Мне не известны более ранние указания типового вида этого подрода (рода), и я принимаю его по Тамануки (Tamanuki, 1942).».

– п. 98–99 («Lepturinae»).

«genus *Anoplodera* Mulsant, 1839: 285 ...

...

subgenus *Robustanoplodera* Pic, 1954a: 13 type species *Anoplodera bicolorimembris* Pic, 1954»

² В списке литературы настоящей работы эта публикация указана как Pic, 1901b.

Замечания. Указание *Robustanoplodera* в качестве подрода рода *Anoplo-dera*, на мой взгляд, ошибочно, так как ранее было показано (Мирошников, 1998а), что «*Robustanoplodera* габитуально наиболее сходен с представителями подрода *Anoplo-deromorpha* рода *Anoplo-dera*. Однако рассматриваемый род, обнаруживая целый ряд важных отличительных от соседних родов признаков, представляется довольно обособленным, и его тесные родственные связи с *Anoplo-dera* и другими группами, на мой взгляд, не вполне очевидны. Морфологическое своеобразие рода наиболее значительно проявляется у самца, имеющего существенно иное, чем у соседних групп, строение тегмена [рис. 92; пенис на вершине (рис. 93) очень напоминает *Strangalepta*], а также глубокую продольную, с резко приподнятыми боковыми краями борозду на заднегруди, очень глубоко и широко вдавленный последний стернит брюшка, пару небольших зубцов на нижней стороне заднего бедра, несколько иначе устроенную, чем у *Anoplo-dera*, заднюю голень. У обоих полов весьма своеобразен характер волосяного покрова переднеспинки (по крайней мере, у изученных мною видов – *R. tricolor*, *R. taiyal* и *R. viridipennis*), который состоит из густых лежачих, обычно золотистых волосков (у *R. inauraticollis*, судя по литературным данным, сероватых волосков), образующих резко выделяющуюся поверхность в виде треугольника с наиболее четко обозначенным углом, направленным в сторону основания переднеспинки. Довольно необычна и скульптура переднеспинки, диск которой в неоднородной густой пунктировке с более или менее отчетливым гладким участком в виде плоской мозоли по сторонам волосяной поверхности перед серединой, особенно большим и резко выраженным у *R. viridipennis*. У самки последний тергит брюшка на вершине с более или менее хорошо развитой выемкой, в отличие от слабой или вообще отсутствующей у *Anoplo-dera*.».

– п. 99 («Lepturinae»).

«*Caraphia thailandica* Hayashi & Villiers, 1987: 2»

– п. 734 («Reference: Hayashi»).

«Hayashi M. & Villiers A. 1985b: Revision of the Asian Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) With special reference to the type specimens' inspection. Part II. *Bulletin of Osaka Jonan Women's Junior College* 22: 1–20.»

Замечания. Описание *Caraphia thailandica* действительно дано в указанной работе, однако в списке литературы «каталога» она приведена с ошибочной датой опубликования (Hayashi, Villiers, 1987).

– п. 103–105 («Lepturinae»).

«*Leptura quadrifasciata quadrifasciata* Linnaeus, 1758: 398

...

lividosa G. Schmidt, 1951: 13 (*Strangalia*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Strangalia quadrifasciata* f. *bidivisa* G. Schmidt, 1951: 13 («Chorin»), а название *lividosa* является ошибочным написанием.

– п. 103–105 («Lepturinae»).

«*Leptura quadrifasciata quadrifasciata* Linnaeus, 1758

...

suramensis Pic, 1915e: 5 (*Strangalia*)»

Замечания. Следует иметь в виду, что этот таксон описан Плавильщиком (Plavilstshikov, 1913) из Грузии, но в качестве aberrации: *Strangalia quadrifasciata* ab. *suramensis* («Transcauc. Suram»). Пиком (Pic, 1915a) он приведен следующим образом: *Strangalia quadrifasciata* var. *suramensis* («Transcaucasia»). В связи с этим необходимо внести следующее исправление:

Leptura quadrifasciata lederi Ganglbauer, 1882: 697

...

suramensis Pic, 1915e: 5 (*Strangalia*).

– p. 106 («Lepturinae»).

«*Macroleptura thoracica* Creutzer, 1799: 125 (*Leptura*)

...

maculiceps G. Schmidt, 1951: 12 (*Strangalia*)»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 13 (Schmidt, 1951).

– p. 106 («Lepturinae»).

«*Macroleptura thoracica* Creutzer, 1799: 125 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида, очевидно, следует рассматривать также *Strangalia thoracica* f. *pliginskii* G. Schmidt, 1951: 13.

– p. 108 («Lepturinae»).

«*Pachytodes cerambyciformis* Schrank, 1781a: 154 (*Leptura*) E: AB AR ... GG ...»

Замечания. Указание этого вида для Армении и Азербайджана требует весьма надежного подтверждения. Мне до сих пор известно его единственное местонахождение на Кавказе [Plavilstshikov, 1925: «Transcaucasia: Abas-Tuman, V (Zhicharev! coll. mea)»], которое недавно обсуждалось (Мирошников, 2009б). Следует заметить, что в коллекции ЗММУ мной все же обнаружен экземпляр *P. cerambyciformis*, происходящий из Абастумани (Мирошников, в печати), который долгое время найти не удавалось (Мирошников, 2009б).

– p. 108 («Lepturinae»).

«*Pachytodes cerambyciformis* Schrank, 1781a: 154 (*Leptura*)

...

sexmaculatus Panzer, 1795: 272 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является омонимом *Leptura sexmaculata* Linnaeus, 1758: 398 («Germania»).

– p. 110 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Pedostrangalia) tokatensis* Sama, 1996c: 103 A: TR»

Замечания. Следует иметь в виду, что указания Плавильщикова (1916, 1930, 1936) *P. revestita* (Linnaeus, 1767) для Боржоми и Батуми, весьма вероятно, относятся к *P. tokatensis* (Мирошников, в печати).

– p. 110 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Neosphenalia) emmipoda* Mulsant, 1863: 531 (*Strangalia*) E: AR GG ...»

Замечания. Следует иметь в виду, что все указания этого вида для Кавказа (в частности, Мингрелия: Tournier, 1872; окрестности города Севан: Schneider, Leder, 1878; Батуми: Плавильщиков, 1936; Гагра: Зайцев, 1954) требуют надежного подтверждения. Находки в окрестностях Севана и Батуми, весьма вероятно, относятся к *P. (N.) kurda* Sama, 1996 (или новому таксону), а

сведения для Мингрелии и Гагры вряд ли вообще соответствуют действительности для любого из рассматриваемых видов (Мирошников, в печати).

– п. 110–111 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Neosphenalia) verticenigra* Pic, 1892v: 416 (*Strangalia*) E: GG GR (Samos) A: TR»

Замечания. Важно иметь в виду, что для «юго-западного Закавказья» ранее был указан *P. verticalis* (Germar, 1822) (Panin, Săvulescu, 1961). Этот же вид приводился для северо-восточной Анатолии (окрестности Артвина: Нестеров, 1911; Плавильщиков, 1936; Торул, Гюмюшхане, Испир: Villiers, 1959, 1967b). Однако в современных работах (в частности, Tozlu et al., 2002) для Артвина и некоторых районов провинций Эрзурум и Ризе отмечен *P. verticenigra* (как самостоятельный вид, ранее считавшийся одной из aberrаций *P. verticalis*). Мне представляется очевидным, что указанные в «каталоге» данные о распространении этого вида в Грузии основаны на моем предположении (размещенном на сайте <http://www.cerambycidae.net> в 2005 году) о том, что сведения *P. verticalis* для юго-западного Закавказья (Panin, Săvulescu, 1961), относятся, весьма вероятно, к *P. verticenigra*. Мне до сих пор не известны какие-либо другие данные о находках этого вида на Кавказе.

– п. 112 («Lepturinae»).

«*Rutpela maculata maculata* Poda von Neuhaus, 1761: 37 (*Leptura*)

...

dayremi Pic, 1904a: 4 (*Strangalia*)»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочной датой опубликования. В действительности: *Strangalia maculata* var. *dayremi* Pic, 1903: 4 («France: Brest»). В списке литературы «каталога» данная работа указана как «Pic M. 1903a».

– п. 112 («Lepturinae»).

«*Rutpela maculata maculata* Poda von Neuhaus, 1761: 37 (*Leptura*)

...

fasciata Scopoli, 1763: 54 (*Leptura*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Scopoli, 1763).

– п. 113 («Lepturinae»).

«*Stenurella bifasciata bifasciata* O. F. Muller, 1776: 93 (*Leptura*)

...

sedakovi Mannerheim, 1852b: 307 (*Stenura*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Stenura sedakovii* Mannerheim, 1852: 307 («vicinitate urbis Irkutsk»), а название *sedakovi*, в соответствии со статьей 33.4 МКЗН, следует считать неправильным последующим написанием.

– п. 113 («Lepturinae»).

«*Stenurella melanura* Linnaeus, 1758: 397 (*Leptura*)

diversiventris Dufour, 1843: 103 (*Strangalia*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Dufour, 1843).

– п. 113–114 («Lepturinae»).

«*Stenurella septempunctata septempunctata* Fabricius, 1792b: 346 (*Leptura*) E: ... ST ...

...

roberti Pic, 1915a: 38 (*Leptura*)»

Замечания. При установлении этой синонимии важно иметь в виду следующее. Пик (Pic, 1915c) описал *Leptura (Strangalia) septempunctata* var. *roberti* из «Transsylvanie et Turquie», а в последующей публикации (Pic, 1917b) указал этот таксон для «Turquie, Jérusalem, Transcaucasie». В связи с этим представляется необходимым изучение типового материала, происходящего, очевидно, из различных местностей (которые населяют разные подвиды *S. septempunctata*), и обозначение лектотипа var. *roberti*, что и позволит принять соответствующее решение о синонимии.

Указание *S. s. septempunctata* для «юга европейской части России» (в данном случае, очевидно, для Западного или Северного Кавказа), как и все прежние сообщения различных авторов, основанные на данных Н. Н. Плавильщикова, требует очень надежного подтверждения (Мирошников, в печати). При этом важно заметить, что также очень сомнительны его сведения о включении этого таксона в фауну Крымского полуострова (Плавильщикова 1936, 1948, 1965). Указание же Бартенева (2004) *S. s. septempunctata* для этого региона со ссылкой на Загайкевича (1991) ошибочно. Последний автор (Загайкевич, 1991) на самом деле приводит данный таксон только для Карпат.

– p. 113–114 («Lepturinae»).

«*Stenurella septempunctata suturata* Reiche & Saulcy, 1858: 22 (*Strangalia*) E: AR BU GG A: TR»

Замечания. В ареал этого подвида следует включить европейскую часть Турции: E: TR.

– p. 114 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) cordigera cordigera* Fuessly, 1775: 14 (*Leptura*) E: AB AR BE BU DE FR GE GG GR (north-east) IT RO SP SZ RO UK ...»

Замечания. На Кавказе этот таксон известен также из Дербента (ЗИН). Таким образом, в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: ST.

– p. 114–116 («Lepturinae»).

Замечания. Внутривидовая классификация рода *Stictoleptura* Casey, 1924, принятая в «каталоге», представляется явно искусственной, на что отчасти было указано выше.

– p. 114–115 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) scutellata inscutellata* Pic, 1892v: 415 (*Leptura*)»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона указана в списке литературы «каталога» на самом деле как «Pic M. 1892u» (с. 820).

– p. 114–115 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) scutellata scutellata* Fabricius, 1781: 247 (*Leptura*)

...

funerea Geoffroy, 1785: 17 (*Stenocorus*)»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 89 (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– п. 116 («Lepturinae»).

«*Strangalia attenuata* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого таксона следует рассматривать *Leptura attenuata* var. *brunnescens* Balbi, 1892: 49 («dintorni di Helendorf, Swane-tien nel Caucaso»), отсутствующего в «каталоге».

Относительно синонимии *S. attenuata* необходимо также отметить следующее. Изучая первоописание *Leptura ucranica* [Laxmann, 1770: 596, tab. 24, fig. 6 («*ucranica*») («*Russiae australis*»)], я обнаружил явное сходство этого таксона со *S. attenuata*. В связи с этим, мне представляется весьма вероятной следующая синонимия: *Strangalia attenuata* Linnaeus, 1758 = *Leptura ucranica* Laxmann, 1770, а также *Leptura ucranica* Laxmann, 1770 = *Leptura attenuata* var. *maculicollis* Gerhardt, 1910. Рассматриваемое название давно не используется в литературе, однако его последнее упоминание имеется в «Index Animalium» (Sherborn, 1902: 1009, 1134), что не позволяет рассматривать *Leptura ucranica* как *nomen oblitum*.

– п. 117 («Lepturinae»).

«*Vadonia bitlisiensis* Chevrolat, 1882: 59

...

bistigmata Pic, 1890e: clxxvii

cribricollis Pic, 1889b: 20 [mispaginated: 5]»

Замечания. В действительности описание первого таксона дано на с. clxxvi (Pic, 1890), а второй таксон описан в роде *Leptura* L. (Pic, 1889). Кроме того, следует заметить, что оригинальный текст публикации с описанием *Leptura cribricollis* (Pic, 1889) соответствует с. 4–5 [а не с. 5–6, как указано в списке литературы «каталога» (с. 819)], в связи с чем данный таксон фактически приведен, возможно, на с. 21.

– п. 117–118 («Lepturinae»).

«*Vadonia unipunctata unipunctata* Fabricius, 1787: 157 (*Leptura*)

obscurepilosa Pic, 1892q: lxxxiv»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Pic, 1892).

– п. 118 («Lepturinae»).

«*Xestoleptura rufiventris* Gebler, 1830: 193 (*Leptura*)»

Замечания. Следует иметь в виду, что *Leptura rufiventris* Gebler, 1830 фактически является омонимом *Leptura rufiventris* Marsham, 1802. В связи с этим необходимо выяснить возможность обозначения *L. rufiventris* Gebler в качестве «*nomen protectum*» на основании статьи 23.9.1.2 МКЗН. В случае установления данных, при которых этот номенклатурный акт представляется неосуществимым, настоящий вопрос следует передать на рассмотрение Международной комиссии по зоологической номенклатуре в соответствии со статьей 23.9.3 МКЗН.

– п. 118–119 («Lepturinae»).

«*Oxymirus cursor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)

...

vittatus Gmelin, 1790: 1865 (*Stenocorus*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Stenocorus*] *vittatus* Gmelin, 1790: 1865 («Еу-гора»).

– п. 119 («Lepturinae»).

«*Acmaeops pratensis* Laicharting, 1784: 172 (*Leptura*) E: AB ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана, на мой взгляд, требует надежного подтверждения. Наиболее близкими к территории этой республики местонахождениями *A. pratensis* являются, по моим сведениям, окрестности Дилижана и города Севан.

– п. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)»

Замечания. Распространение этого вида на Кавказе охватывает также северо-восток Грузии (Мирошников, 1990: Омало, 1800 м). Таким образом, в ареал *B. interrogationis* необходимо внести следующее дополнение: E: GG.

– п. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

bioculata Kraatz, 1879c: 68 (*Pachyta*)

cruciata Kraatz, 1879c: 69 (*Pachyta*)»

Замечания. При установлении пригодности этих названий следует иметь в виду, что указанные таксоны описаны следующим образом:

Pachyta punctata var. *bioculata* Kraatz, 1879a: 69, taf. 1, fig. 26 («Irkutsk»)

Pachyta punctata var. *cruciata* Kraatz, 1879a: 68, 69, taf. 1, fig. 25 («Irk.» = Irkutsk).

– п. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

flavolineata Mulsant, 1839: 240 (*Pachyta*)»

Замечания. Написание названия этого таксона и номер страницы, на которой дано его описание, приведены ошибочно. В действительности: *Pachyta duodecimmaculata* var. *flavonotata* Mulsant, 1839: 239 («12-maculata»).

– п. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

immaculatus Pic, 1933i: 28

...

marginellus Fabricius, 1792b: 346 (*Leptura*)

...

multiguttatus Pic, 1933i: 31»

Замечания. Окончания этих названий не согласуются с родовым названием, приведенным в «каталоге», и требуют соответствующего исправления.

– п. 121–122 («Lepturinae»).

Замечания. Внутривидовая структура *Cortodera alpina* (Ménétriés, 1832), указанная в «каталоге», в настоящее время может рассматриваться, на мой взгляд, только весьма условно. В действительности систематика форм, близких

к этому виду, и целого ряда других групп нуждается в глубоком изучении, на что и ранее обращалось внимание (Данилевский, 1986; Мирошников, 2002).

– п. 121–122 («Lepturinae»).

«*Cortodera colchica colchica* Reitter, 1890e: 246
deyrollei Pic, 1894c: 66»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона в действительности указана в списке литературы «каталога» как «Pic M. 1894a» (с. 821).

– п. 121–122 («Lepturinae»).

«*Cortodera holosericea* Fabricius, 1801b: 366 (*Leptura*) E: ... CR GR HU ...»

Замечания. Следует иметь в виду, что старые сообщения этого вида для Грузии (Schneider, Leder, 1878; König, 1899), весьма вероятно, соответствуют действительности (Мирошников, 2009б) и, возможно, относятся к его новому подвиду.

– п. 121–124 («Lepturinae»).

«*Cortodera transcaspica* Plavilstshikov, 1936: 290

...

persica Plavilstshikov, 1936: 539»

Замечания. Описание *Cortodera transcaspica* дано Плавильщиковым (1936) на с. 290 на русском языке, а на с. 539 – на немецком. В таком же соответствии на с. 291 и с. 539 указано описание *Cortodera transcaspica* var. *persica*. Поэтому, во избежание библиографической путаницы, мне представляется целесообразным сделать указание следующим образом:

Cortodera transcaspica Plavilstshikov, 1936: 290 (539)

...

persica Plavilstshikov, 1936: 291 (539)

Таким же образом целесообразно поступить со всеми таксонами, описанными в данной работе Плавильщикова (1936) и указанными в «каталоге» (с. 93, 96, 97, 99, 103, 109, 117, 118, 121–123, 136, 141, 142).

– п. 121–124 («Lepturinae»).

«*Cortodera villosa miroshnikovi* Danilevsky, 2009»

Замечания. Дату опубликования этого таксона следует исправить на 2010 (см. с. 43 «каталога»).

– п. 124 («Lepturinae»).

«*Dinoptera (Dinoptera) collaris* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)
carneola Schrank, 1798: 698 (*Leptura*)
concolor Ganglbauer, 1888a: 45

...

sylvestris Geoffroy, 1785: 88 (*Leptura*)»

Замечания. В действительности описание первого таксона дано на с. 696 (Schrank, 1798), второй таксон описан в роде *Actaeops* LeConte (Ganglbauer in Heyden et Faust, 1888a), а третий – в роде *Stenocorus* Geoff. (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– п. 125 («Lepturinae»).

«*Evodinus borealis* Gyllenhal, 1827: 36 (*Leptura*)
interruptelunata G. Schmidt, 1951: 6»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 11 (Schmidt, 1951), но окончание приведенного названия не согласуется с родовым названием и требует исправления.

– п. 125–126 («Lepturinae»).

«*Gaurotes (Carilia) virginea virginea* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого таксона следует рассматривать также *Gaurotes virginea* f. *brunnescens* G. Schmidt, 1951: 11 («Mährischen Gesenke»).

– п. 127–129 («Lepturinae»).

«*Pidonia (Pidonia) chinensis* Hayashi & Villiers, 1985b: 17»

Замечания. В действительности этот вид описан в публикации (Hayashi, Villiers, 1985), которая обозначена в списке литературы «каталога» (с. 734) как «Hayashi M. & Villiers A. 1985a».

– п. 132 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Hagrium) bifasciatum* Fabricius, 1775: 183 E: AB ... AR ... A: IN TR»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана, Армении и Ирана требует, на мой взгляд, надежного подтверждения, а сведения о его распространении в «лесах Каспийского побережья» Ирана (Adeli, 1972: «Kaspische Wälder»), без сомнения, относятся к другому таксону.

– п. 132 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Hagrium) bifasciatum* Fabricius, 1775: 183

...

anglicum Gmelin, 1790: 1844»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Rhagium] anglicus* Gmelin, 1790: 1844 («Anglia; Gallia»).

– п. 132 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Hagrium) bifasciatum* Fabricius, 1775: 183

...

sudetica Plavilstshikov, 1915a: 46»

Замечания. Указание этого таксона в качестве синонима *Rh. bifasciatum* ошибочно. В действительности: *Rhagium inquisitor inquisitor* [sic!] var. *sudeticum* Plavilstshikov, 1915: 46 («*sudetica*») («Monts Sudètes») (Плавильщиков, 1915a).

– п. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Rhagium) inquisitor inquisitor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)

...

cariniventre Casey, 1913: 195

...

sudeticum Plavilstshikov, 1915a: 35»

Замечания. В действительности описания первого таксона дано на с. 196, а второго – с. 46.

– п. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Rhagium) inquisitor inquisitor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)

...

exile Gmelin, 1790: 1844»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Rhagium*] *exilis* Gmelin, 1790: 1844.

– п. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium* (*Rhagium*) *inquisitor inquisitor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)»

Замечания. Следует иметь в виду, что в качестве синонима этого таксона указан также *Rhagium* (*Hargium*) *californicum* Casey, 1913: 195 [«California (Sacramento Co.)»] (Linsley, Chemsak, 1972).

– п. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium* (*Rhagium*) *inquisitor schtschukini* Semenov, 1898: 601 E: AB AR GG ST A: TR

Замечания. Указание этого таксона, по крайней мере, для Азербайджана требует надежного подтверждения, хотя его достоверные находки в Армении мне также до сих пор не известны.

– п. 134 («Lepturinae»).

«*Stenocorus* (*Stenocorus*) *meridianus* Linnaeus 1758: 398 (*Leptura*)

...

chrysogaster Laicharting, 1784: 137 (*Leptura*)»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными сведениями. В действительности: *Cerambyx chrysogaster* Schrank, 1781: 132 («Austriae»).

– п. 134 («Lepturinae»).

«*Stenocorus* (*Stenocorus*) *meridianus* Linnaeus 1758: 398 (*Leptura*)

...

splendens Laicharting, 1784: 136 (*Toxotus*)»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными сведениями. В действительности: *Leptura splendens* Laicharting, 1784: 137 («Tyrol»).

– п. 135 («Lepturinae»).

«*Rhamnusium juglandis* Fairmaire, 1866b: 276

anatolicum Pic, 1901h: 31

delagranei Pic, 1901h: 31

geniculatum Pic, 1901h: 30»

Замечания. В действительности первоописания этих таксонов даны в другой публикации Пика (Pic, 1901a):

Rhamnusium testaceipenne var. *anatolicum* Pic, 1901a: 10 [«Anatolie: Ak-Chéhir (sic!) (= Ak-Chéhir) et Amasia»]

Rhamnusium geniculatum Pic, 1901a: 10 («Anatolie: Ak-Chéhir»)

Rhamnusium delagranei Pic, 1901a: 10 («Smyrne»).

– п. 135 («Lepturinae»).

«*Rhamnusium juglandis* Fairmaire, 1866b: 276

...

testaceipenne Pic, 1897p: 299»

Замечания. Мне не известна публикация, в которой обоснована эта синонимия, кроме предположений Самы [Sama, 2002: ... Replaced *Rhamnusium graecum graecum* Schaufuss, 1862 in Greece and by *R. juglandis* Fairmaire, 1866 (? = *R. testaceipenne* Pic, 1897) in Turkey and Caucasus].

– п. 136 («Lepturinae»).

«*Leptorhabdium caucasicum* Kraatz, 1879e: 118 (*Psilorhabdium*) E: AB AR GG ST A: TR»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана требует подтверждения, хотя его нахождение на территории этой республики, по крайней мере, в соседних с Арменией районах, весьма вероятно. Мной специально исследовалось распространение данного вида на Кавказе, а также была показана ошибочность его указаний для северного Ирана (Miroshnikov, 1998; Мирошников, 2009б). Наиболее близким к территории Азербайджана местонахождением *L. caucasicum* является сел. Шаваршаван в Армении.

– п. 137 («Spondylidinae»).

«*Arhopalus ferus* Mulsant, 1839: 64 (*Criocephalus dichrous* Mandl, 1972: 156»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 159 (Mandl, 1972).

– п. 137 («Spondylidinae»).

«*Arhopalus rusticus* Linnaeus, 1758: 395 (*Cerambyx coriaceus* Motschulsky, 1845a: 89 (*Criocephalus*)»

Замечания. В качестве справочной информации следует заметить, что этот таксон описан как *Criocephalum coriaceum* Motschulsky, 1845: 89 («petite Russie»).

– п. 137 («Spondylidinae»).

«*Arhopalus rusticus* Linnaeus, 1758: 395 (*Cerambyx*

...

lugubris Gmelin, 1790: 1847 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *lugubris* Gmelin, 1790: 1847 («Halaë Saxorum»).

– п. 138 («Spondylidinae»).

«*Asemum striatum* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*

...

tomentosum Plavilstshikov, 1915: 108»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона в действительности указана в списке литературы «каталога» как «Plavilstshikov N. N. 1915с» (с. 836).

– п. 140 («Spondylidinae»).

«*Spondylis buprestoides* Linnaeus, 1758: 388 (*Attelabus elongatum* Latreille, 1829: 107»

Замечания. Окончание этого названия не согласуется с родовым названием, приведенным в «каталоге», и требует соответствующего исправления.

– п. 140–141 («Necydalinae»).

«*Necydalis* (*Necydalis*) *major major* Linnaeus, 1758: 421

...

majus Schrank, 1798: 373 (*Gymnopterion*)»

Замечания. В действительности в публикации Шранка (Schrank, 1798) на с. 373 дано только описание рода *Gymnopterion*, а описание *G. majus* приведено на с. 688.

– p. 143 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) arabicus* Küster, 1847c: 95 (*Clytus*) E: AB AR GG ST A: IN TR»

Замечания. Сведения о распространении *A. arabicus* в Иране требуют надежного подтверждения. Единственное указание этого вида для Эльбурса, основанное на конкретном материале (Villiers, 1967a), является ошибочным (Мирошников, в печати). Изученные мной экземпляры, рассматриваемые А. Вилье как *A. arabicus*, оказались на самом деле *A. ganglbaueri*.

– p. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) danilevskyi* Miroshnikov, 2000b: 77»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Anaglyptus danilevskii* Miroshnikov, 2000, а название *danilevskyi*, в соответствии со статьей 33.3 МКЗН, является неправильным последующим написанием (неоправданной поправкой).

– p. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) danilevskyi* Miroshnikov, 2000b: 77 E: AB AR GG»

Замечания. Следует иметь в виду, что этот таксон известен также из восточной Анатолии (2 самки, «Erzincan prov., 4 km E Gemecik vill.»; материал любезно предоставлен для изучения Д. Г. Касаткиным). Таким образом, в ареал *A. (A.) danilevskii* необходимо внести следующее дополнение: A: TR.

– p. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) mysticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

litteratus Gmelin, 1790: 1857 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Callidium] litteratus* Gmelin, 1790: 1857 («Germania»).

– p. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) simplicicornis* Reitter, 1906b: 298 E: AB AR GG ST A: IN TR»

Замечания. Важно заметить, что достоверные местонахождения этого вида за пределами Кавказа и северной Анатолии до сих пор (как и прежде: Miroshnikov, 2000) не известны. Вилье (Villiers, 1967a) в специальной работе по Ирану дает для *A. (A.) simplicicornis* лишь единственную ссылку: «Iran: région Nord (Plavilstshikov, 1940)». Сама с соавторами (Sama et al., 2008) вообще не упоминает его для фауны Ирана.

– p. 145 («Cerambycinae»).

«*Brachypterotha ottomanum* Heyden, 1863: 128 [NP] E: AB AL BU CR GR IT SZ A: TR»

Замечания. Впервые для Кавказа этот вид был указан Шнейдером и Ледером (Schneider, Leder, 1878) из «Elisabetthal», а также Ледером (Leder, 1886) – из «Lygik». Однако Плавильщиков (1931), ссылаясь на первую публикацию, приводит *B. ottomanum* для «окр. Елизаветполя». В «Фауне СССР» он отмечает этот вид для «Кировабада» (Плавильщиков, 1940). На самом деле Елизаветталь (= Елисаветталь) является старым названием сел. Асурети в Грузии [в то время как Елизаветполь (Elisabetpol) = Кировабад = Гянджа (Азербайджан)]. Пра-

вильная ссылка на публикацию Шнейдера и Ледера (Schneider, Leder, 1878) дана в работе Зайцева (1954), в которой *B. ottomanum* указывается именно для Асурети. Кроме того, Плавильщиков (1948) в «Определителе жуков-дровосеков Армении» приводит этот вид для «долины Аракса». Однако распространение этого вида на Кавказе в целом представляется весьма сомнительным (Мирошников, в печати), но с учетом вышесказанного, в его ареал формально необходимо внести следующее дополнение: Е: AR GG.

– п. 146–147 («Cerambycinae»).

«*Aromia moschata cruenta* Bogdanov, 1962: 96»

Замечания. Автор этого таксона указан ошибочно. В действительности: *Aromia moschata cruenta* Bogatchev [= Bogatshev], 1962: 96 [«Таджикистан, Гиссарский хребет: ущ. Кондара (нижняя часть)»] (Богачев, 1962).

– п. 146–147 («Cerambycinae»).

«*Aromia moschata moschata* Linnaeus, 1758: 391 (*Cerambyx*)

...

cupricollis Pic, 1941e: 5»

Замечания. Если материал, использованный для описания этого таксона, действительно происходит из «Kirghis» (Pic, 1941), то указанная синонимия, без сомнения, ошибочна. При этом следует иметь в виду, что из Средней Азии позже были описаны другими авторами и иные формы *A. moschata*. В связи с этим требуется изучение типа *A. moschata* var. *cupricollis* Pic, 1941.

– п. 151 («Cerambycinae»).

«*Callidium (Callidostola) aeneum aeneum* DeGeer, 1775: 89 (*Cerambyx*)

...

cognatum Laicharting, 1784: 59»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 58 (Laicharting, 1784).

– п. 151 («Cerambycinae»).

«*Callidium (Callidostola) aeneum aeneum* DeGeer, 1775: 89 (*Cerambyx*)

...

venosum Escherich, 1818: 483»

Замечания. Автор этого таксона указан ошибочно. В действительности: *Callidium venosum* Eschscholtz, 1818: 483 («Livoniae»).

– п. 151 («Cerambycinae»).

«*Callidium (Callidostola) aeneum longipenne* Villiers, 1978: 345 Е: АВ GG ST»

Замечания. Указание этого таксона для Азербайджана требует, на мой взгляд, надежного подтверждения. Наиболее близким к территории этой республики местонахождением *C. aeneum longipenne* являются, по моим сведениям, лишь окрестности Тбилиси.

– п. 151 («Cerambycinae»).

«*Leioderes kollari* L. Redtenbacher, 1849: 482 Е: ... GG ... А: TR»

Замечания. Единственное указание этого вида для Кавказа, основанное на материале, происходящем из окрестностей Тбилиси (Eichler, 1930), требует надежного подтверждения, а скорее всего, оно относится к другому виду (Мирошников, в печати).

– п. 152 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodellus) rufipes rufipes* Fabricius, 1777: 232 (*Callidium*)

...

cyanochrysos Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)

erythropus Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности эти таксоны описаны в роде *Cerambyx* L. следующим образом:

Cerambyx [Callidium] cyanochrysos Gmelin, 1790: 1846 («Europa»)

Cerambyx [Callidium] erythropus Gmelin, 1790: 1847 [sic!] («Germania boreali»).

– п. 152 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodellus) rufipes rufipes* Fabricius, 1777: 232 (*Callidium*)

...

gallicus Gmelin, 1790: 1877 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Gmelin, 1790).

– п. 152 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида следует рассматривать также *Phymatodes testaceus* var. *barbarorum* Pic, 1917a: 5 («Allemagne»).

– п. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

fennicus Linnaeus, 1760: 396 (*Cerambyx*)»

Замечания. Публикация, в которой дано первоописание этого таксона, указана ошибочно. В действительности: *Cerambyx fennicus* Linnaeus, 1758: 396 («Europa»).

– п. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

italicus Gmelin, 1790: 1851 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Callidium] italicus* Gmelin, 1790: 1851 («Italia»).

– п. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

luridus Paykull, 1800: 87 (*Callidium*)»

Замечания. Это название является омонимом: *Callidium luridum* Paykull, 1800: 87 (non Olivier, 1795: 23).

– п. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

ventralis Haldeman, 1847: 375 (*Tessaropa*)»

Замечания. Публикация Холдемана (Haldeman, 1847b) с описанием *Tessaropa ventralis* в списке литературы «каталога» (с. 730) пропущена, а данный таксон ошибочно приписан другой работе этого автора (Haldeman, 1847a), но в

списке литературы «каталога» и эта публикация указана с ошибочными данными (см. ниже).

– п. 153 («Cerambycinae»).

«*Poecilium alni alni* Linnaeus, 1767: 639 (*Leptura*)

...

infuscatum Chevrolat, 1866: 107 (*Poecilium*)

...

infuscatum Chevrolat, 1866: 107»

Замечания. Для устранения этой ошибочной ситуации следует иметь в виду, что данный таксон был описан как *Poecilium (Callidium) alni* var. *infuscatum* Chevrolat, 1866: 107.

– п. 153 («Cerambycinae»).

«*Poecilium glabratum* Charpentier, 1825: 225 (*Callidium*) E: ... GG ... ST ... YU ...»

Замечания. Сведения о распространении этого вида на Кавказе и Крымском полуострове требуют весьма надежного подтверждения (Мирошников, в печати). Единственное указание *P. glabratum* для Пятигорска, основанное на конкретном материале (Касаткин, Арзанов, 1995), является ошибочным и относится к *P. pusillum* (Мирошников, в печати). Этот факт недавно подтвердил и один из авторов данной публикации (Д. Г. Касаткин, личное сообщение). По данным Загайкевича (1991), рассматриваемый вид в Крыму отсутствует.

– п. 153 («Cerambycinae»).

«*Poecilium lividum* Rossi, 1794: 98 (*Callidium*) E: AB ... GG ...»

Замечания. Указание этого вида для Закавказья, в данном случае Грузии и Армении, требует подтверждения. Распространение *P. lividum* на Кавказе практически не изучено. Мне до сих пор известно его единственное местонахождение в Ставропольском крае по данным Плавильщикова (1915б, 1931), которое обсуждается в отдельной работе (Мирошников, в печати).

– п. 153–154 («Cerambycinae»).

«*Poecilium pusillum pusillum* Fabricius, 1787: 155 (*Callidium*)

...

melancholicum Fabricius, 1798: 151 (*Callidium*)»

Замечания. Указание этого таксона в качестве синонима *P. pusillum* ошибочно. В действительности он относится к числу синонимов *P. lividum*, что и отмечено на с. 153 «каталога».

– п. 154–155 («Cerambycinae»).

«*Ropalopus (Ropalopus) lederi* Ganglbauer, 1882: 747 (*Rhopalopus*) E: AB AR GG ST TR UK»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана требует, на мой взгляд, надежного подтверждения. Наиболее близкими к территории этой республики местонахождениями *R. lederi* являются, по моим сведениям, лишь окрестности Тбилиси и Дилижана. За пределами Кавказа рассматриваемый вид, кроме южной части Крымского полуострова, населяет также северо-восток Анатолии. В связи с этим в его ареал необходимо внести следующее дополнение: A: TR.

– п. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx cerdo cerdo* Linnaeus, 1758: 392

...

klinzigi Podaný, 1964: 88

...

pfisteri Stierlin, 1864: 152»

Замечания. Ситуация относительно первого таксона рассмотрена выше, а второй таксон в действительности описан как *Hammaticherus pfisteri* Stierlin, 1864: 152 («Sicilien»).

– п. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx dux* Faldermann, 1837: 264 (*Hammaticherus*)

intricatus Fairmaire, 1848: 167 (*Hammaticherus*)»

Замечания. Настоящая синонимия представляется весьма спорной, так как недавно было показано (Мирошников, 2009а), что «Распространение *C. dux* на юге Западной Европы, на мой взгляд, нуждается в серьезном уточнении, что связано с некоторыми проблемами синонимии этого вида, а именно *C. dux* = *C. intricatus*. *Cerambyx intricatus* был описан Фермером (Fairmaire, 1848) из «Апеннин» и указан им в «Genera des Coléoptères d'Europe» (Jacquelin du Val, Fairmaire, 1864) для «Ital. bor.». Но уже в «Catalogus Coleopterorum» (Gemminger, 1872) *C. intricatus* рассматривается как вариант *C. miles*. Гангльбауэр (Ganglbauer, 1882b) приводит данный таксон в качестве синонима *C. nodulosus*. Этому следует фон-Гейден с соавторами (Heyden et al., 1883) и Рейттер (Reitter, 1894). Однако Бедель (Bedel, 1889–1890) *C. intricatus* синонимизирует с *C. dux*. Белон (Belon, 1889), указывая эту же синонимию, отмечает, что она основана на изучении Л. Беделем типа *C. intricatus*. Точка зрения Л. Беделя принята в последующих работах Пика (Pic, 1900b), фон-Гейдена с соавторами, в том числе Э. Рейттером (Heyden et al., 1906), Ауривиллиуса (Aurivillius, 1912), Винклера (Winkler, 1929) и других исследователей. В трудах современных авторов *C. intricatus* также рассматривается в качестве синонима *C. dux*. Вместе с тем, ареал последнего на северо-западе, насколько известно, ограничен Болгарией и Македонией. Плавильщиков (1940) в отношении *C. dux*, в частности, отмечает, что «показание его для Италии (Апеннины) нуждается в подтверждении». Это замечание, очевидно, относится к сведениям, указанным в каталогах ряда авторов (Aurivillius, 1912; Heyden et al., 1906; Winkler, 1929 и др.). С учетом вышеизложенного, необходимо отметить, что если материал, послуживший для описания *C. intricatus* (один самец), действительно происходит из Апеннин, а при этом *C. dux* = *C. intricatus*, то *C. dux*, очевидно, должен населять большую часть Балканского полуострова и, по крайней мере, Северную Италию. Однако на фоне сравнительно хорошей изученности западноевропейской фауны дровосеков отсутствие находок *C. dux* (за 150 лет) на территории Италии и Балкан к северо-западу от Болгарии и Македонии говорит, скорее всего, о следующем: либо Апеннины не являются местом происхождения типового экземпляра *C. intricatus*, либо этот таксон представляет собой на самом деле синоним *C. miles* или *C. nodulosus*. В противном случае, ареал *C. dux* следует рассматривать с учетом обсуждаемых выше территорий.»

– п. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx heinzianus* Demelt, 1975: 65 E: GG

Замечания. Этот таксон указан для Грузии ошибочно (на что обратил мое внимание Д. Г. Касаткин, личное сообщение). В действительности он описан из восточной Анатолии (Demelt, 1975). Таким образом, в его ареал следует внести следующее исправление: А: TR. *C. heinzianus* недавно обсуждался мной (Мирошников, 2009а) в связи с некоторыми вопросами синонимии представителей рода *Cerambyx* L.

– p. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx miles* Bonelli, 1812: 178 E: ... ST ... UK»

Замечания. Сведения «каталога», как и некоторые другие литературные данные, о распространении этого вида на Крымском полуострове, нуждаются в надежном подтверждении. По сообщению Загайкевича (1991), *C. miles* в данном регионе отсутствует. Указание его для Новороссийска (Плавильщиков, 1931) (другие местонахождения на юге европейской части России до сих пор не известны) также сомнительно (Мирошников, 2009а). В пользу этого мнения говорят, по крайней мере, некоторые факты. В последние годы в районах от Анапы до Пшадского перевала (в различных типах леса, особенно в ксерофитных низкорослых древостоях) я многократно использовал специальные ловушки, в которые весьма активно привлекались разные виды жуков-дровосеков, в том числе представители рода *Cerambyx* L. Однако до сих пор удалось собрать только три вида этого рода – *C. cerdo* L., *C. nodulosus* Germ. и *C. scopolii* Fuessly.

– p. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx miles* Bonelli, 1812: 178

militaris Latreille, 1829: 116 (*Hammaticherus*)»

Замечания. В качестве справочной информации следует заметить, что этот таксон описан как *Hamaticerus* [sic!] *militaris* Latreille in Cuvier, 1829: 116.

– p. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx nodulosus* Germar, 1817: 220 E: AB ...»

Замечания. Мне до сих пор не известно ни одной достоверной находки этого вида в Азербайджане.

– p. 163 («Cerambycinae»).

«*Ceratalium ebulinum* Linnaeus, 1767: 637 (*Cerambyx*)

...

tricolor Chevrolat, 1882: 57

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Obrium* Dej. (Chevrolat, 1882).

– p. 165–166 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus faldermanni* Faldermann, 1837: 269 (*Clytus*)

...

johannisi Théry, 1896: 108»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Clytanthus faldermanni* var. *joannisi* Théry, 1896: 108 («Ho-chan, Chine») и в качестве синонима *Ch. faldermanni* указан ошибочно. Он рассматривается некоторыми авторами (Gressitt, 1951) как синоним *Ch. sexmaculatus* (Motschulsky, 1859), а в самом «каталоге» (с. 169) – в числе синонимов *Ch. simillimus* (Kraatz, 1879), при том что *Ch. simillimus* = *Ch. sexmaculatus*.

– п. 165–166 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus figuratus* Scopoli, 1763: 55 (*Cerambyx*)

...

leucozonias Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *leucozonias* Gmelin, 1790: 1846 («Еуропа»).

– п. 165–166 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus figuratus* Scopoli, 1763: 55 (*Cerambyx*)

...

rusticus O. F. Müller, 1776: 93 (*Cerambyx*) [HN]»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Müller, 1776). Кроме того, в его ареал следует включить европейскую часть Турции: E: TR.

– п. 165–167 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus herbstii* Brahm, 1790: 148 (*Leptura*)»

Замечания. В ареал этого вида следует включить европейскую часть Турции: E: TR.

– п. 165–167 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus herbstii* Brahm, 1790: 148 (*Leptura*)

sulphureus Schaum, 1862: 103 (*Clytus*)

verbasci Fabricius, 1775: 194 (*Callidium*) [HN]»

Замечания. Следует иметь в виду, что первое название предложено как замещающее взамен второго (Schaum, 1862).

– п. 165–168 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus sartor* O. F. Müller, 1766: 188 (*Cerambyx*)

...

rusticus Geoffroy, 1785: 81 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является омонимом: *Leptura rustica* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 81 (non Linnaeus, 1758: 398; non O. F. Müller, 1776: 93).

– п. 165–169 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus trifasciatus* Fabricius, 1781: 244 (*Callidium*)

...

portugallus Gmelin, 1790: 1854 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *portugallus* Gmelin, 1790: 1854 («Lusitania»).

– п. 165–169 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus varius varius* O. F. Müller, 1766: 188 (*Leptura*)

aegyptiacus Ganglbauer, 1882: 733 [HN]

c-duplex Scopoli, 1787: 46 (*Stenocorus*)»

Замечания. В действительности первый таксон описан как *Clytus* (*Clytanthus*) *aegyptiacus* Ganglbauer, 1882a, а публикация с описанием второго таксона датируется 1786 годом (Scopoli, 1786), как и указано в списке литературы «каталога» (с. 858).

– п. 170–171 («Cerambycinae»).

«*Clytus rhamni* Germar, 1817: 223

...

corsicus Chevrolat, 1882: 58»

Замечания. Указание этого таксона в качестве синонима *C. rhamni* ошибочно. В действительности он относится к числу синонимов *Chlorophorus sartor*, что и отмечено в «каталоге» на с. 168.

– п. 170–171 («Cerambycinae»).

«*Clytus schneideri schneideri* Kiesenwetter, 1878: 313 [= 1879: 57] E: AR AB GG A: IN TR»

Замечания. В свете современных представлений о распространении *C. schneideri schneideri* на Кавказе (в частности, Мирошников, 2009б) и сопредельных территориях его указание для Азербайджана и Ирана требует весьма надежного подтверждения. В специальной публикации Вилье по Ирану (Villiers, 1967a) для этого таксона имеется лишь следующая ссылка: «Iran: région Nord (Plavilstshikov, 1940)». Сама с соавторами (Sama et al., 2008) вообще исключил *C. schneideri* из фауны Ирана.

– п. 170–171 («Cerambycinae»).

«*Clytus schneideri schneideri* Kiesenwetter, 1878: 313 [= 1879: 57]»

– п. 756 («References: Karapetjan»).

«Kiesenwetter E. A. H. von 1878: [new taxa]. In: Schneider O. & Leder H.: Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna. Brünn: W. Burkart, 358 pp., 6 pls. [note: separate issue from *Verhandlungen des Naturforschenden Vereins in Brünn* 16 [1877] (pp. 3–258, 4 pls) and 17 [1878]: 3–104, pls 5–6].»

Замечания. При установлении первоначальной публикации, в которой дано описание *Clytus schneideri*, важно иметь в виду следующее. Труд Шнейдера и Ледера «Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna» был опубликован двумя частями в томах XVI (S. 3–258, taf. 1–4) и XVII (S. 3–104, taf. 5–6) периодического издания «Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn». На титульном листе обоих томов указаны две даты опубликования следующим образом: «... XVI. Band. 1877.», ниже «Brünn, 1878.» и «... XVII. Band. 1878.», ниже «Brünn, 1879.». Обе части совместно вышли в свет отдельным оттиском (360 S., 6 taf.; Cerambycidae: 311–328) в 1879 году (но с датой на титульном листе 1878), по изданию «Naturae Novitates» – во второй половине февраля этого года. На 1879 год его опубликования указывает также Краатц (Kraatz, 1879b) при обзоре данной публикации: «Das Separatum ist mir bald nach Neujahr 1879 durch die Güte der Herren Autoren zugegangen; welcher Theil des Werkes in den Brünner Verhandl. XVI. und welcher in XVII. erschienen ist und wann diese ausgegeben sind, ist im Interesse von Prioritätsfragen zu constatiren».

Однако если дату опубликования отдельного оттиска следует считать установленной (1879), то даты действительного выхода в свет указанных выше томов обсуждаемого издания, и, в частности тома XVII (содержащего вторую часть работы, включающую Cerambycidae), выяснить пока не удалось. В литературе же имеются, например, следующие указания:

«Schneider u. Leder ... Bd. XVI. 1877. Brünn 1878 ...» (Leopoldina, 1879);

«Schneider u. Leder ... Bd. XVII. 1878. Brünn 1879 ...» (Leopoldina, 1880);

«Schneider & Leder ... XVII, 1879 ...» (Coleopterorum Catalogus: Aurivillius, 1912);

«Schneid. & Leder ... Vol. 17 ... 1879» (Genera Insectorum: Woppe, 1921);

«Schneider et Leder ... XVII, 1879 ...» (Фауна СССР: Плавильщиков, 1936);

«Schneider H. [= O., опечатка] und Leder H. 1878. ... XVI (1877) ...» (Фауна СССР: Крыжановский, 1976);

«Schneider O., Leder H. ... 1877, Bd 16 ... 1878, Bd 17 ...» (Фауна СССР: Крыжановский, 1983);

«Schneider O., Leder H. ... 1878. Bd 16 (1877) ...» (Фауна СССР: Гурьева, 1989);

«Schneider, O. & H. Leder (1877–79) ... 1877 (1878), 16 ... 1878 (1879), 17 ...» (A Checklist of the Ground-Beetles ...: Kryzhanovskij, Belousov, Kabak, Kataev, Makarov, Shilenkov, 1995).

Имеются даже такие указания как «Schneider O., Leder H., 1879, 1880. Beiträge ... Käferfauna, Verh. naturf. Ver. Brünn» (Лозовой, 1965), а в работе Зайцева (1954), например, дата вообще не указана: «(Шнейдер и Ледер). Schneider O. u. Leder H. Beiträge ... Käferfauna. Abhandl. naturf. Ver. Brünn, XVII.»

В одной из двух последующих публикаций соавтора «Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna» (Leder, 1880, 1881), представляющих собой продолжение названного труда, дана следующая сноска к названию работы (Leder, 1881): «I. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käfer-Fauna von Dr. O. Schneider und Hans Leder. Brünn 1878.» Мне представляется очевидным, что в данном случае речь идет об отдельном оттиске, опубликованном на самом деле, как показано выше, в 1879 году.

Таким образом, если все-таки пока принять 1878 год за дату выхода в свет XVII тома (хотя бы с учетом сведений, содержащихся в приведенной выше цитате Крааца), то в требуемый текст «каталога» следует внести следующее исправление:

Clytus schneideri schneideri Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1878: 57 [= 1879: 313].

Соответствующие исправления необходимы также в списке литературы «каталога».

Аналогичная ситуация наблюдается в отношении и других таксонов, описанных в рассматриваемом труде Шнейдера и Ледера:

– p. 96 («Lepturinae»).

«*Alosterna scapularis* Heyden, 1878: 325 (*Strangalia*)»

– p. 110 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Pedostrangalia) imberbis* Ménériés, 1832: 231 (*Leptura angulicollis* Heyden, 1878: 323 (*Strangalia*)»

– p. 117 («Lepturinae»).

«*Vadonia bicolor* L. Redtenbacher, 1850: 50 (*Leptura tuerki* Heyden, 1878: 326 (*Leptura*)»

– p. 176 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus bartholomei* Motschulsky, 1860a: 142 (*Clytus admirabilis* Heyden, 1878: 314(*Clytus*)»

– p. 190–191 («Cerambycinae»).

«*Molorchus minor minor* Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*)
rufescens Kiesenwetter, 1878: 316 [= 1879: 60]»

– p. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) armeniaca armeniaca* Frivaldszky, 1878b: 10 [= 1878a: 318]»

Учитывая вышесказанное, следует внести следующие исправления:

Alosterna scapularis Heyden in Schneider et Leder, 1878: 69 [= 1879: 325] (*Strangalia*)

Pedostrangalia (Pedostrangalia) imberbis Ménétrié, 1832: 231 (*Leptura*) *angulicollis* Heyden in Schneider et Leder, 1878: 67 [= 1879: 323] (*Strangalia*)

Vadonia bicolor L. Redtenbacher, 1850: 50 (*Leptura*)

tuerki Heyden in Schneider et Leder, 1878: 70 [= 1879: 326] (*Leptura*)

Plagionotus bartholomei Motschulsky, 1860: 142 (*Clytus*)

admirabilis Heyden in Schneider et Leder, 1878: 58 [= 1879: 314] (*Clytus*)

Molorchus minor minor Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*)

rufescens Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1878: 60 [= 1879: 316]

Phytoecia (Helladia) armeniaca armeniaca Frivaldszky, 1878b: 10 [= *armeniaca* Frivaldszky in Schneider et Leder 1878: 62; = 1879: 318] (первописание этого таксона было опубликовано в другом периодическом издании).

Как и в случае с *Clytus schneideri*, в отношении перечисленных таксонов в списке литературы «каталога» необходимо указать соответствующие исправления.

– p. 174–175 («Cerambycinae»).

«*Isotomus comptus comptus* Mannerheim, 1825: 36 (*Clytus*) E: AB AR GG ST UK
A: IN TR

...

stierlinii Tournier, 1872: 276 (*Clytus*)»

Замечания. Важно иметь в виду, что *Clytus stierlinii* Tournier, 1872, описанный из Бернских Альп («Alpes Bernoises»), в одних работах (Pic, 1900b; Heyden et al., 1906; Aurivillius, 1912; Winkler, 1929) рассматривается как синоним *I. comptus*, в других (Ganglbauer, 1882b; Heyden et al., 1883; 1891) – как синоним *I. speciosus*. С учетом современных знаний о распространении *I. comptus* и *I. speciosus*, я пока склонен придерживаться позиции Л. Гангльбауэра и более раннего мнения Л. фон-Гейдена с соавторами (в том числе, Э. Рейттером), но здесь рассматриваю данный вопрос как требующий дополнительных исследований. Однако при этом стоит заметить, что если *Clytus stierlinii* все же действительно представляет собой синоним *I. comptus*, то материал, на основе которого он описан, почти без сомнения, следует рассматривать в качестве завезенного, так как указанный вид распространен к западу в Европе лишь до Крымского полуострова включительно (Плавильщиков, 1940, 1965; Данилевский, Мирошников, 1985; Загайкевич, 1991; Бартенев, 2004), а в Азии – до турецкой провинции Орду (Özdikmen, 2007). Сравнительно недавно *I. comptus* указан для Борисоглебска Воронежской области (Касаткин, 1998).

– p. 176 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus arcuatus* Linnaeus, 1758: 399 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида следует рассматривать *Plagionotus arcuatus* f. *plavilstshikovi* G. Schmidt, 1951: 15.

– п. 176–177 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus detritus* Linnaeus, 1758: 399 (*Leptura*)

...

interrupteconnatus G. Schmidt, 1951: 16»

Замечания. Указание этого таксона в качестве синонима *P. detritus* ошибочно. В действительности он относится к числу синонимов *P. arcuatus* (Schmidt, 1951), что и указано в «каталоге» на с. 176.

– п. 176–177 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus floralis* Pallas, 1773: 724 (*Cerambyx*)

...

indicus Gmelin, 1790: 1856 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *indicus* Gmelin, 1790: 1856 («India»). Местность, приведенная в первоначальной публикации (Gmelin, 1790), указана, без сомнения, ошибочно.

– п. 176–177 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus floralis* Pallas, 1773: 724 (*Cerambyx*)

...

massiliensis Pic, 1951a: 1 (*Plagionotus*)»

Замечания. Указание названия рода, в котором описан этот таксон, в данном случае излишне.

– п. 177 («Cerambycinae»).

«*Pseudosphegthes brunnescens* Pic, 1897o: 262 (*Clytus*) E: GG ST»

Замечания. Следует иметь в виду, что этот вид известен также из Азербайджана [Ордубад (Кёниг): ЗММУ], Армении (Плавильщиков, 1948; материал пока отсутствует, но с учетом находки в Ордубаде данное указание для этой республики мне представляется весьма правдоподобным) и Турции (Артвин – coll. С. Holzschuh; его личное сообщение).

Таким образом, в ареал рассматриваемого вида следует внести следующее дополнение: E: AB AR A: TR.

– п. 179–180 («Cerambycinae»).

«*Rusticoclytus rusticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

basinotatus Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)

brevetestaceus Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)

...

fauconneti Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)

...

viturati Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)»

Замечания. Публикация (и соответственно дата ее опубликования), в которой описаны эти таксоны, указана ошибочно. В действительности:

Xylotrechus rusticus var. *basinotatus* Pic, 1934a: 20 («France: Digne»)

Xylotrechus rusticus var. *brevetestaceus* Pic, 1934a: 20 («France: Savines»)

Xylotrechus rusticus var. *fauconneti* Pic, 1934a: 20 («France: Autun»)

Xylotrechus rusticus var. *viturati* Pic, 1934a: 20 («France: Semur»).

– п. 179–180 («Cerambycinae»).

«*Rusticoclytus rusticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

octonotatus Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *octonotatus* Gmelin, 1790: 1846 («Еурога»).

– п. 179–180 («Cerambycinae»).

«*Rusticoclytus rusticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида следует рассматривать также *Xylotrechus rusticus* f. *apiceocellatus* G. Schmidt, 1951: 13 («*apiceocellata*») («Leipzig»).

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus* (*Xylotrechus*) *antilope antilope* Schoenherr, 1817a: 465 (*Clytus*)

hieroglyphicum Drapiez, 1819b: 294 (*Clytus*) [HN]»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Callidium* F. (Drapiez, 1819).

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus* (*Xylotrechus*) *arvicola* Olivier, 1795: 64 E: ...»

Замечания. В действительности этот вид описан в роде *Callidium* F. (Olivier, 1795).

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus* (*Xylotrechus*) *arvicola* Olivier, 1795: 64

...

kraatzi Lederer, 1864: 485 (*Clytus*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Clytus kraatzii* Lederer, 1864: 485, а название *kraatzi*, в соответствие со статьей 33.4 МКЗН, следует считать неправильным последующим написанием.

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus* (*Xylotrechus*) *arvicola* Olivier, 1795: 64

...

subangulosus Pic, 1924e: 21§

tridentatus Bleuse, 1905: 20 (*Clytus*)»

Замечания. Публикация (и соответственно дата ее опубликования), в которой описан первый таксон, указана ошибочно. В действительности: *Xylotrechus arvicola* var. *subangulosus* Pic, 1934a: 21 («Allemagne»). Описание второго таксона на самом деле дано на с. 21 (Bleuse, 1905).

– п. 183 («Cerambycinae»).

«*Deilus fugax* Olivier, 1790b: 253 (*Callidium*) E: AB ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана требует подтверждения. Его распространение на Кавказе почти не изучено, а единичные местонахождения до сих пор известны только из Грузии и Армении (Мирошников, 2007; Мирошников, в печати).

– п. 184 («Cerambycinae»).

«*Gracilia minuta* Fabricius, 1781: 235 (*Saperda*)

...

obliquata Horn, 1885: 174

– p. 744 («References: Hope»).

«Horn G. H. 1885: Contribution to the coleopterology of the United States. *Transactions of the American Entomological Society* 12: 128–162.»

Замечания. В действительности описание *Gracilia obliquata* дано в том же томе указанного издания, но в другой работе этого автора: Descriptions of some new Cerambycidae with notes, p. 173–197 (Horn, 1885).

– p. 185 («Cerambycinae»).

«*Stromatium barbatum* Fabricius, 1775: 189 (*Callidium*)

...

tranquebaricum Gmelin, 1790: 1848 (*Callidium*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *tranquebaricus* Gmelin, 1790: 1848 («*Tranquebariae*»).

– p. 186 («Cerambycinae»).

«*Trichoferus campestris* Faldermann, 1835c: 435 (*Callidium*)

...

turkestanicus Heyden, 1886c: 193 (*Hesperophanes*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Stromatium* Aud.-Serv. (Heyden, 1886b).

– p. 186 («Cerambycinae»).

«*Trichoferus fasciculatus senex* Wollaston, 1854: 427»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 428 (Wollaston, 1854).

– p. 188–190 («Cerambycinae»).

«*Glaphyra* (*Glaphyra*) *umbellatarum* Schreber, 1759: 9 (*Necydalis*)

...

diversipes Pic, 1898e: 32 (*Molorchus*)»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными сведениями. В действительности он описан в другой работе Пика (Pic, 1897: 31), а также приведен в его более поздних публикациях (Pic. 1898: 19; 1900: 38).

– p. 188–190 («Cerambycinae»).

«*Glaphyra* (*Glaphyra*) *umbellatarum* Schreber, 1759: 9 (*Necydalis*)

...

obscuripes G. Müller, 1948: 65 (*Caenoptera*)»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 66 (Müller, 1948).

– p. 190–191 («Cerambycinae»).

«*Molorchus minor minor* Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*)

ceramboides DeGeer, 1775: 151 (*Leptura*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Necydalis* L. (DeGeer, 1775).

– p. 190–191 («Cerambycinae»).

«*Molorchus minor minor* Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*) E: ... FR GB GE GR HU

...

...

monticola Plavilstshikov, 1931a: 38

rufescens Kiesenwetter, 1878: 316 [= 1879: 60]

monticola Plavilstshikov, 1931a: 38 E: AB AR GG A: IN TM»

Замечания. В данном контексте указание *M. monticola* в качестве синонима *M. minor minor* ошибочно. Вместе с тем, следует отметить, что распространение этих таксонов (как и некоторых других представителей рода, включая *Glaphyra*) на Кавказе до сих пор изучено весьма слабо, где пока не удастся очертить границы регионального ареала указанных форм. Однако здесь важно иметь в виду, что *M. rufescens* Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1878, указанный в «каталоге» в качестве синонима *M. minor*, описан из Боржоми, но Грузия тем не менее не включена в ареал *M. minor*. Я же пока склонен считать, что, по крайней мере, среднюю Грузию населяет именно этот таксон. У имеющихся в моем распоряжении экземпляров с Северо-Западного Кавказа (в частности, из окрестностей пос. Гузерипль и ряда других горных районов Республики Адыгея) и экземпляров из района Цагвери обнаружить какие-либо существенные морфологические отличия до сих пор не удается. Однако и те и другие экземпляры в целом хорошо отличаются от экземпляров, происходящих с Талышских гор [т. е. от типичных *M. monticola*; в качестве лектотипа Данилевский (2009) обозначил самку со следующей географической этикеткой: «Lenkoran, Talysh, Transcauc. Or.».]. Таким образом, в ареал *M. minor minor* необходимо внести следующее дополнение: E: GG.

Замечания о первоначальной публикации с описанием *M. rufescens* изложены выше.

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricenens (Purpuricenens) caputorubens* P.-Y. Yu, 1935: 1»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона в списке литературы «каталога» пропущена (с. 892–893).

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricenens (Purpuricenens) indus* Semenov, 1908: 261 [RN] A: AF PA “Punjab”»

Замечания. Следует иметь в виду, что *P. (P.) indus* указан для Кашмира: *Purpuricenens haussknechti*, Gahan, 1906: 186 («Kashmir ...») [non Witte, 1872: 207, 208 («Kurdistan; Aleppo»)]. Кроме того, этот вид также отмечен для Индии в публикации с описанием *P. (P.) kabakovi* (Мирошников, Лобанов, 1990). При этом важно заметить, что все aberrации *P. (P.) indus*, описанные Н. Н. Плавильщиковым в индийском издании «The Indian Forest Records» (Plavilstshikov, 1934), основаны на материале, происходящем только из Пакистана («Peshawar; Murree; Waziristan»). Учитывая вышеизложенное, в ареал рассматриваемого таксона необходимо внести следующее дополнение: A: KA.

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricenens (Purpuricenens) kabakovi* Miroshnikov & Lobanov, 1990: 15 A: AF»

Замечания. Следует иметь в виду, что типовой материал, на котором основано описание *P. (P.) kabakovi*, происходит (помимо Афганистана) также из северного Пакистана (Мирошников, Лобанов, 1990). Кроме того, в первоначальной публикации указана вероятность распространения этого вида на севере Индии. Как и следовало ожидать, он недавно обнаружен в провинции Кашмир (Ghate et al., 2006) (на что обратил мое внимание Д. Г. Касаткин, личное сооб-

щение). Таким образом, в ареал *P. (P.) kabakovi* необходимо внести следующее дополнение: А: РА КА.

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricenus (Purpuricenus) kaehlerii kaehlerii* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx aetnensis* Bassi, 1834: 464)»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 471 (Bassi, 1834), причем текст самой публикации соответствует с. 463–472, а не с. 463–471, как указано в списке литературы «каталога» (с. 654).

– п. 197–199 («Cerambycinae»).

«*Purpuricenus (Purpuricenus) wachanrui* Levrat, 1858: 261 E: АВ А: IN IQ»

Замечания. Этот вид населяет также Левант (Сирию, возможно и Иорданию) и восточную Анатолию, а типовой материал происходит из «Turquie» (Levrat, 1858; текст этой публикации соответствует с. 261–263, а не с. 260–263, как указано в списке литературы «каталога» на с. 776). Таксоны же, рассматриваемые (в том числе и в «каталоге») в качестве синонимов *P. wachanrui*, описаны следующим образом: *Purpuricenus haussknechti* var. *aleppensis* Witte, 1872: 208 («Aleppo»); *Purpuricenus aleppensis* var. *diversipennis* Pic, 1915a: 6 («Syrie: Alep»). На основании вышесказанного, в ареал рассматриваемого вида необходимо внести, по крайней мере, следующее дополнение: А: SY TR.

– п. 203 («Cerambycinae»).

«*Callimus angulatus angulatus* Schrank, 1789: 77 (*Saperda*) E: АВ ... AR ... GG»

Замечания. Указание этого таксона для Армении и Грузии нуждается в надежном подтверждении, а сведения о его распространении в окрестностях Тбилиси (Schneider, Leder, 1878) и «долине Аракса» (Плавильщиков, 1948) очень сомнительны (Мирошников, в печати). *C. angulatus* довольно обычен в Талышских горах, но мне до сих пор не известно ни одной достоверной находки этого таксона в других районах Кавказа.

– п. 204 («Cerambycinae»).

«*Lampropterus (Lampropterus) femoratus* Germar, 1824: 519 (*Necydalis*)

...

runelicus Apfelbeck, 1899: 292 (*Callimus*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Callymus* [sic!] *rumelicus* Apfelbeck, 1899: 292 [«Bulgarien (Varna, Tekenlik); OstRumelien (Burgas)»], а название *runelicus* является неправильным последующим написанием.

– п. 205 («Cerambycinae»).

«*Procallimus egregius* Mulsant & Rey, 1863: 146 (*Callimus*) E: GG ST UK А: LE SY TR»

Замечания. Указание этого вида для Кавказа (в данном случае «GG ST») и Крымского полуострова («UK») нуждается в очень надежном подтверждении. Как мной неоднократно отмечалось (Мирошников, 1991, 2007), его достоверные находки на Кавказе до сих пор не известны. Сведения о распространении *P. egregius* в Крыму в некоторых публикациях также не подтверждаются (Загайкевич, 1991). В отдельных работах (Бартенев, 2004) имеются лишь такие указания как «? Крым».

– п. 205 («Cerambycinae»).

«*Stenopterus rufus rufus* Linnaeus, 1767: 642 (*Necydalis*)

attenuatus Geoffroy, 1785: 84 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является омонимом: *Leptura attenuata* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 84 (non Linnaeus, 1758: 398; non Ström, 1783: 60).

– п. 207 («Lamiinae»).

«*Acanthocinus aedilis* Linnaeus, 1758: 392 (*Cerambyx*)

...

montanus Audinet-Serville, 1835a: 33»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Aedilis* Audinet-Serville, 1835.

– п. 207–208 («Lamiinae»).

«*Acanthocinus griseus* Fabricius, 1792b: 261 (*Cerambyx*)

nebulosus Sulzer, 1761: 11 (*Cerambyx*)»

Замечания. Это название является омонимом: *Cerambyx nebulosus* Sulzer, 1761: 11 (non Linnaeus, 1758: 391).

– п. 209 («Lamiinae»).

«*Leiopus nebulosus nebulosus* Linnaeus, 1758: 391 (*Cerambyx*)

...

unifasciatus Pic, 1891c: 23»

Замечания. В качестве справочной информации следует заметить, что этот таксон описан как *Liopus nebulosus* var. *unifasciatus* Pic, 1891c: 23.

– п. 213 («Lamiinae»).

«*Aegomorphus clavipes* Schrank, 1781a: 135 (*Cerambyx*)

lucidus Plavilstshikov, 1927a: 59 (*Acanthoderes*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в качестве варийета А. А. Старком, который и должен рассматриваться как его автор: *Acanthoderes clavipes* var. *lucidus* Starck, 1890: 71 («Utsch-Dere»). В публикации же Плавильщикова (Plavilstshikov, 1927) указано: «*Acanthoderes clavipes* Schrank ab. *lucida* Stark: 1° Cette forme n'est pas une aberration, mais une forme géographique (subspecies) d'*Ac. clavipes*, qui est répandue au Caucase, en Transcaucasie, en Syrie et en Asie Mineure.»

– п. 213 («Lamiinae»).

«*Oplosia cinerea* Mulsant, 1839: 152 (*Exocentrus*) E: ... GG ...»

Замечания. Указание этого вида для Грузии нуждается в надежном подтверждении. Ссылка на Шнейдера и Ледера (Schneider, Leder, 1878) о находке *O. cinerea* в Туапсе мной дана ошибочно (Мирошников, 2007). Мне до сих пор не известно ни одного достоверного местонахождения этого вида на Кавказе.

– п. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) cardui* Linnaeus, 1767: 632 (*Cerambyx*) E: ... AR ...»

Замечания. Указание этого вида для Армении мне представляется ошибочным, так как на Кавказе, по крайней мере, в Закавказье, очевидно, встречается только *A. suturalis* (см. ниже).

– п. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) cardui* Linnaeus, 1767: 632 (*Cerambyx*)

...

peragalli Mulsant, 1862: 364

Замечания. В действительности:

Agapanthia cardui var. *peragalli* Mulsant, 1862: 364 («J'en ai recu, de M. Peragallo, un exemplaire pris dans les environs de Nice ...»)

Agapanthia suturalis var. *peragalli*: Jacquelin du Val, Fairmaire, 1864: 247

Agapanthia cardui var. *peragalloi*: Gemminger, 1873: 3176; Heyden et al., 1883: 190; 1891: 353; Ganglbauer, 1884: 543; Villiers, 1978: 432

Agapanthia cardui ab. *peragalloi*: Heyden et al., 1906: 529

Agapanthia (s. str.) *cardui* var. *peragalloi*: Pic, 1910: 98

Agapanthia (s. str.) *cardui* ab. *peragalloi*: Aurivillius, 1923: 460; Winkler, 1929: 1213; Plavilstshikov, 1930a: 37; Плавильщиков, 1968: 166

Agapanthia cardui m. *peragalloi*: Breuning, 1961: 183.

Написание названия этого таксона в форме *peragalloi*, как показано выше, находится в преобладающем употреблении и, в соответствии со статьей 33.3.1 МКЗН, должно быть сохранено.

– п. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) suturalis* Fabricius, 1787: 149 (*Saperda*)»

Замечания. Находки этого вида на Кавказе, кроме Азербайджана и Армении, известны также в Дагестане (Becker, 1871: Derbent; как *Agapanthia cardui*). Таким образом, в ареал *A. suturalis* необходимо внести следующее дополнение: Е: ST.

– п. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) suturalis* Fabricius, 1787: 149 (*Saperda*)»

annulata Fabricius, 1792b: 313 (*Saperda*)»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 314 (Fabricius, 1792).

– п. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) violacea* Fabricius, 1775: 187 (*Saperda*)»

Замечания. Следует иметь в виду, что этот вид известен с Тальшских гор (колл. Д. Г. Касаткина, личное сообщение) и должен встречаться, по крайней мере, на прилегающей территории Ирана.

– п. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) violacea* Fabricius, 1775: 187 (*Saperda*)»

...

janthina Gmelin, 1790: 1842 (*Saperda*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Saperda] janthinus* Gmelin, 1790: 1842 («terra Pedamontana»).

– п. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Epopetes) asphodeli* Latreille, 1804a: 282 (*Lamia*)»

...

spencei Gyllenhal, 1817: 187»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Saperda* F., причем следующим образом: *Saperda spencii* Gyllenhal in Schoenherr, 1817: 187. В качестве справочной информации следует отметить, что написание названия этого таксона в форме *spencei* находится в преобладающем употреблении (Dejean, 1821, 1835, 1836–1837; Sturm, 1843; Mulsant, 1861–1862; Stein, 1868; Gemminger, 1873; Ganglbauer, 1882a; Heyden et al., 1883, 1891, 1906; Pic, 1910; Reit-

ter, 1913; Aurivillius, 1923; Sherborn, 1930; Plavilstshikov, 1930a; Panin, Săvulescu, 1961; Плавильщиков, 1968 и др.) и поэтому сохраняется. Первоначальное же написание *spencii* указано лишь в некоторых публикациях, например, Jacquelin du Val, Fairmaire, 1864; Breuning, 1961; Villiers, 1878; Данилевский, Мирошников, 1985.

– п. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eoptes) cynarae cynarae* Germar, 1817: 222 (*Saperda*)
boeberi Fischer von Waldheim, 1805: 16 [DA]»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Saperda* F. (Fischer von Waldheim, 1805).

– п. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eoptes) cynarae michaeli* Sláma, 1986: 465»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 469 (Sláma, 1986).

– п. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eoptes) dahli* C.F.W. Richter, 1820: pl. 12 (*Saperda*)

...

tristriga Reitter, 1913a: 70»

Замечания. Указание этого таксона в качестве синонима *A. dahli* ошибочно. В действительности он относится к числу синонимов *Phytoecia* (s. str.) *nigricornis* (Fabricius, 1782) (Reitter, 1913), что и указано на с. 307 «каталога».

– п. 213–216 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eoptes) lateralis* Ganglbauer, 1884: 541 E: TR

bilateralis Pic, 1927e: 1»

Замечания. Следует иметь в виду, что этот таксон описан из «Turkestan» (Pic, 1927), в то время как *A. lateralis* – из «Constantinopel, Kleinasien» (Ganglbauer, 1884). В связи с этим необходимо изучение типового экземпляра *A. lateralis bilateralis*. Очевидно, он происходит не из указанной местности, на что ранее обращал внимание Плавильщиков (1968). В противном случае, указанная синонимия не может соответствовать действительности.

– п. 213–216 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eoptes) villosviridescens* DeGeer, 1775: 76 (*Cerambyx*)

...

lineatocollis Donovan, 1797: 71 (*Saperda*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Donovan, 1797).

– п. 213–216 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eoptes) villosviridescens* DeGeer, 1775: 76 (*Cerambyx*)

...

viridescens Gmelin, 1790: 864 (*Stenocorus*)»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными сведениями. В действительности: *Cerambyx* [*Stenocorus*] *viridescens* Gmelin, 1790: 1864 [sic!] («Еу-гора»).

– п. 221 («Lamiinae»).

«*Anaesthetis testacea rufescens* Baeckmann, 1903c: 395 E: AB AR GG ST A: IN»

Замечания. Учитывая характер распространения этого таксона на Кавказе, мне представляется очевидным, что он населяет и сопредельные районы Анатолии.

– п. 221 («Lamiinae»).

«*Anaesthetis testacea testacea* Fabricius, 1781: 235 (*Saperda*)

...

teutonica Gmelin, 1790: 1842 (*Saperda*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Saperda*] *teutonicus* Gmelin, 1790: 1842 («Germanica»).

– п. 222–223 («Lamiinae»).

«*Deroplia genei naviauxi* Villiers, 1970: 136 (*Stenidea*)»

Замечания. Работа с описанием этого таксона была опубликована на самом деле в 1971 году (Villiers, 1971).

– п. 241 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Acutodorcadion) arietinum phenax* Jakovlev, 1900b: 68»

– п. 241–244 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) bisignatum* Jakovlev, 1900b: 66»

– п. 241–245 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) ciscaucasicum* Jakovlev, 1900b: 59»

– п. 241–248 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) jacobsoni* Jakovlev, 1899: 243»

apicipenne Jakovlev, 1900b: 61»

– п. 241–249 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) laeve hyrcanum* Jakovlev, 1900b: 64»

Замечания. Ранее было показано (Мирошников, 2004б), что работа В. Е. Яковлева с описанием перечисленных таксонов вышла в свет отдельным оттиском в мае 1899 года [Jakovlev (= Jakowleff), 1899b] и именно этот год, в соответствии со статьей 21.8 МКЗН, следует считать датой опубликования этих таксонов. Кроме того, с учетом вышесказанного необходимо выяснить ситуацию относительно следующей синонимии: *D. jacobsoni* Jakovlev, 1899a: 243 = *D. apicipenne* Jakovlev, 1899b [non 1900]: 61.

– п. 241–246 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) equestre nogelli* Fairmaire, 1866b: 270 A: TR

bisuturale Jureček, 1933: 128»

Замечания. Указание этого таксона [происходящего из «Bos-Dagh-Gebirge bei Drama in N. O. Griechenland» (Jureček, 1933)] в качестве синонима *D. equestre nogelli*, описанного из «Asie Mineure: Bosz-Dagh et l'Ovatschik» (Fairmaire, 1866), ошибочно. В действительности он относится к числу синонимов *D. (C.) equestre reclinatum* Kraatz, 1892, что и отмечено в «каталоге» на с. 246.

– п. 241–246 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) equestre nogelli* Fairmaire, 1866b: 270

exclamationis J. Thomson, 1867: 53»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 58 (Thomson, 1867).

– п. 241–247 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) glaucum* Faldermann, 1837: 277 E: AB A: IN»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана требует надежного подтверждения, хотя он и описан из «Transcaucasia» (Faldermann, 1837).

– p. 241–250 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) mniszechi* Kraatz, 1873a: 39 E: AR GG A: TR»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Dorcadion mniszechii* Kraatz, 1873: 39 («Caucasus»). Поэтому, в соответствие со статьей 33.4 МКЗН, название *mniszechi* следует рассматривать как неправильное последующее написание. Крайние восточные рубежи ареала этого вида на Кавказе не совсем ясны. Однако с учетом указания о его распространении «в районе Эльдара (невысокие хребты близ Эльдарской степи)» (Плавильщиков, 1958) мне представляется очевидным, что *D. mniszechii* населяет и территорию Азербайджана.

– p. 267 («Lamiinae»).

«*Lamia textor* Linnaeus, 1758: 239 (*Cerambyx*) E: AB ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана, на мой взгляд, требует подтверждения, хотя его находки на территории этой республики вполне возможны.

– p. 271–272 («Lamiinae»).

«*Mesosa (Aplocnemia) nebulosa nebulosa* Fabricius, 1781: 218 (*Lamia*)

...

nubila Gmelin, 1790: 1832 (*Lamia*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Lamia] nubilus* Gmelin, 1790: 1832 («Germania»).

– p. 271–272 («Lamiinae»).

«*Mesosa (Mesosa) curculionoides* Linnaeus, 1760: 193 (*Cerambyx*)

...

curculioides Scopoli, 1772: 101

...

oculata Geoffroy, 1785: 78 (*Leptura*)»

Замечания. В действительности первый таксон описан в роде *Leptura* L. (Scopoli, 1772), а второе название является омонимом: *Leptura oculata* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 78 (non Scopoli, 1763: 47).

– p. 281–282 («Lamiinae»).

«*Monochamus (Monochamus) galloprovincialis* Olivier, 1795: No. 67: 125
sibiricus Pic, 1908b: 5

...

unifasciatus Pic, 1915f: 12 (*Monochamus*)»

Замечания. Дата опубликования второго таксона указана ошибочно (а название рода, в котором он описан, приведено излишне). В действительности: *Monochamus galloprovincialis* var. *unifasciatus* Pic, 1905: 12 («Altai»). В качестве справочной информации следует заметить, что первый таксон описан как *Monochamus sibiricus* Pic, 1908: 5 («Sibérie»).

– p. 292 («Lamiinae»).

«*Coptosia (Coptosia) compacta sancta* Reiche, 1877b: cxxxvi A: IS JO LE SY»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. (Reiche, 1877).

– п. 294 («Lamiinae»).

«*Mallosia (Semnosia) scovitzii* Faldermann, 1837: 284 (*Saperda*) E: AB AR GG»

Замечания. Указание этого вида для Грузии требует надежного подтверждения. Наиболее близким к территории этой республики местонахождением *M. scovitzii* является, по моим сведениям, лишь район Иджевана. Вместе с тем, важно заметить, что в коллекции ЗИН имеется материал, происходящий с крайнего востока Анатолии, из района горы Большой Арарат (1 самец, «скл. Б. Арарата, п. Сергиевский, 30.VI.[19]09, Брянский»). Некоторые же литературные сведения о распространении *M. (S.) scovitzii* в восточной Анатолии в настоящее время следует рассматривать как относящиеся к *M. (S.) interrupta* Pic, 1905.

– п. 294 («Lamiinae»).

«*Mallosia (Semnosia) tristis* Reitter, 1888a: 134 E: AB A: IN TR»

Замечания. Хорошо известные местонахождения этого таксона расположены в Талышских горах (откуда он описан) и на сопредельной территории Ирана. По неопубликованному сообщению М. Л. Данилевского: «#294. A population of *Mallosia* from Armenia northwards Bichenek Pass (Angechakot, 1600 m, 20.6.87, Kadlec et Vorisek leg. – one male in my collection) is morphologically identical to typical *M. tristis* from Talysh. Taking into account that typical *M. scovitzi* is very common southwards Bichenek Pass and all around Armenia, I prefer to regard *M. tristis* as a species.» (<http://www.cerambycidae.net.>), *M. (S.) tristis* населяет также Армению. Однако находка этого таксона в районе Ангехакота мне представляется довольно неожиданной, а очертания его ареала в целом (с учетом сомнительных указаний для восточной Анатолии) явно необычными, по сравнению с характером распространения некоторых других представителей рода *Mallosia*, особенно на Кавказе. Таксономический статус рассматриваемой формы, на мой взгляд, не совсем ясен и требует уточнения.

– п. 296 («Lamiinae»).

«*Oberea (Amaurostoma) erythrocephala erythrocephala* Schrank, 1776: 67 (*Cerambyx*)

...

bicolor Reiche, 1878a: cxlix»

Замечания. Этот таксон рассматривается в «каталоге» как подвид *O. erythrocephala* (с. 296), поэтому его повторное указание в качестве синонима ошибочно. Также следует заметить, что публикация, в которой дано его описание, приведена в списке литературы «каталога» (с. 843) с неточными данными: «... Description deux nouvelles espèces de Coléoptères de longicornes ...: cxlix–cli». В действительности: Description de deux nouvelles espèces de Longicornes ...: cxlix–cl (Reiche, 1878).

– п. 296 («Lamiinae»).

«*Oberea (Amaurostoma) erythrocephala erythrocephala* Schrank, 1776: 67 (*Cerambyx*)

...

calvescens G. Müller, 1948: 15»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 75 (Müller, 1948).

– п. 296 («Lamiinae»).

«*Oberea (Amaurostoma) euphorbiae* Germar, 1813: 131 (*Saperda*) E: AR AU BU ...»

Замечания. Указание этого вида для Армении требует надежного подтверждения, но следует иметь в виду, что он приведен для Елизаветполя (ныне Гянджа) Плавильщиковым (Plavilstshikov, 1930b). На последний факт мной уже обращалось внимание (Мирошников, 2004).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) linearis* Linnaeus, 1760: 191 (*Cerambyx*)

...

regularis Poda von Neuhaus, 1761: 38 (*Cerambyx*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Poda von Neuhaus, 1761).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) linearis* Linnaeus, 1760: 191 (*Cerambyx*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида, очевидно, следует рассматривать *Saperda cylindricollis* Griffith in Griffith et al., 1832: 119, указанного некоторыми исследователями (Aurivillius, 1923; Breuning, 1962; Villiers, 1978).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) oculata* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)

borysthena Mokrzecki, 1900: 298»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 294 (Мокржецкий, 1900).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) oculata* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)

...

quadrifasciata Donisthorpe, 1898: 302»

Замечания. Этот таксон приведен с ошибочными данными. В действительности:

Oberea oculata ab. [sic!] *quadrifasciata* Donisthorpe, 1898: 302 («Fen districts; Wicken Fen; Romney Marshes»)

Oberea oculata var. *quadrifasciata* Donisthorpe in Fowler et Donisthorpe, 1913: 158, pl. 17, fig. 1 («Wicken Fen»).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) oculata* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)

...

tomensis Kisselew, 1926: 131»

Замечания. Учитывая принятые в «каталоге» правила написания фамилий некоторых отечественных авторов [например, Jakovlev (= Jakowleff), Semenov (= Semenow), Sokolov (= Sokolow) и т. д.], написание фамилии автора указанного таксона, очевидно, следует изменить на Kiselev. Аналогичная ситуация наблюдается с фамилией «Iablokoff-Khnzorian» [*elongatus* Iablokoff-Khnzorian,

1953: 60» (с. 152); «*cosettae* Iablokoff-Khnzorian, 1953: 61» (с. 307)]. Написание ее первой части, вероятно, следует изменить на Iablokov.

– п. 301 («Lamiinae»).

«*Opsilia coerulescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

cobaltina Chevrolat, 1860: 270 (*Phytoecia*)

...

grisescens Chevrolat, 1860: 269 (*Phytoecia*)»

Замечания. Публикация, в которой даны описания этих таксонов (Chevrolat, 1860), в списке литературы «каталога» (с. 684) пропущена и соответственно не обозначена.

– п. 301 («Lamiinae»).

«*Opsilia coerulescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

flavicans Mulsant, 1862: 431 (*Opsilia*)»

Замечания. В действительности это название как замещающее было предложено Мюлсаном в более ранней публикации (Mulsant, 1851: 137): «*Phytoecia flavescens*. M. Brullé ayant déjà donné le nom de *flavescens* à une *Saperda*, je désignerai sous celui de *flavicans* la *Phytoecia* que j'avais appelée *flavescens*». Данный труд уже цитировался некоторыми авторами (Aurivillius, 1923; Breuning, 1951), хотя сам Мюлсан в последующем (Mulsant, 1862: 432) также ссылался на него, но на опубликованный повторно в «Opuscules Entomologiques» (Mulsant, 1853: 120), а не в первоисточнике (Mulsant, 1851).

– п. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia coerulescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

incerta Mulsant, 1862: 423 (*Phytoecia*)»

Замечания. В действительности этот таксон указан на с. 433 следующим образом (Mulsant, 1862):

«Genre *Opsilia* ... [первоописание рода!] ...

O. flavicans Mulsant ...

Foudras avait trouvé dans le Midi un exemplaire d'une *Phytoecia* ayant le corps revêtu d'un duvet grisâtre cendré verdâtre, qui semblerait constituer une espèce particulière (*Ph. incerta*), mais qui n'est peut-être qu'une variété de la *Ph. flavicans*».

В данном контексте, на мой взгляд, логичнее рассматривать это название в следующем сочетании: *Opsilia flavicans* var. *incerta* Mulsant, 1862: 433.

– п. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia coerulescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

tienschanica Fuchs, 1965: 111»

Замечания. В действительности этот таксон описан как *Phytoecia (Opsilia) tienschanica* Fuchs, 1965: 111 (Sussamygebirge, Ketmen Tjube).

– п. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia molybdaena* Dalman, 1817b: 186 (*Saperda*) E: AB AR ... GG ...»

Замечания. Находки этого вида в Закавказье (Азербайджане, Армении и Грузии), с учетом характера его распространения на сопредельных террито-

риях, весьма вероятны. Однако мне до сих пор известно единственное местонахождение *O. molybdaena* на Кавказе (Дагестан, Новый Бирюзьяк: колл. М. Л. Данилевского), которое и стало основанием для первого сообщения о находке этого вида в данном регионе (Данилевский, 1988: «изучены экземпляры *Ph. molybdaena* с ... Северного Кавказа ...»).

– п. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia prasina* Reitter, 1911b: 270 (*Phytoecia*) E: AB AR A: IN TM»

Замечания. Указание этого таксона (описанного из «Persien, Luristan») для Туркменистана, на мой взгляд, требует подтверждения. При этом важно заметить, что, с одной стороны, сведения о его находке в «Buchara» (Breuning, 1951; Villiers, 1967a), почти без сомнения, следует отнести к другому виду (Мирошников, 2009в), по мнению некоторых исследователей (Данилевский, Кадлец, 1990), – к *Phytoecia (Opsilia) transcaspica* Fuchs, 1955, а с другой, – Армению населяет подвид *Ph. (Opsilia) prasina kotaika* Miroshnikov, 2009.

– п. 302 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Blepisanis) vittipennis leuthneri* Ganglbauer, 1886: 523»

Замечания. Публикация, в которой описан этот таксон, в списке литературы «каталога» обозначена как «Ganglbauer L. 1886c» (с. 717).

– п. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) alziari* Sama, 1992b: 306 (*Phytoecia*)»

Замечания. Указание названия рода, в котором дано описание этого таксона, в отмеченном случае излишне.

– п. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) diademata* Faldermann, 1837: 297

...

scapipicta Reitter, 1898e: 358»

Замечания. Указание этого таксона в качестве синонима *Ph. (H.) diademata* ошибочно (Reitter, 1898). В действительности он относится к числу синонимов *Ph. (H.) orbicollis orbicollis* Reiche et Saulcy, 1858, что и отмечено в «каталоге» на с. 304.

– п. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) fatima* Ganglbauer, 1884: 570 E: AB»

Замечания. Предложение рассматривать данную форму в качестве синонима *Ph. (H.) pretiosa* (Sama et al. 2007) не нашло отражения в «каталоге». Вместе с тем, следует заметить, что важных морфологических признаков, благодаря которым можно было бы надежно отличить эти таксоны, до сих пор найти не удаётся. Формально лишь принято считать, что *Ph. (H.) fatima* не имеет черного треугольного пятна на надкрыльях за щитком, как правило, в той или иной степени развитого у *Ph. (H.) pretiosa*. В любом случае, указание *Ph. (H.) fatima* только для Азербайджана (в данном случае Талышских гор) с учетом того, что описание этого таксона основано на материале из «Persien», по крайней мере, судя по первоначальной публикации (Ganglbauer, 1884), мне представляется не удачным. Кроме того, распространение *Ph. (H.) pretiosa* примерно от линии, соединяющей Гянджу и Маразу в Азербайджане на севере (даже с проникновением к северу до окрестностей Дербента в Дагестане, см. ниже) до районов провинции Хузестан в Иране на юге (а к западу достигая восточных районов про-

винции Газиантеп в Турции и северо-западных районов Сирии), по крайней мере, ставит под сомнение существование самостоятельного очень близкого вида со своим чрезвычайно узким ареалом в Талыше.

– р. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) orbicollis adelpha* Ganglbauer, 1886: 522»

Замечания. Публикация, в которой описан данный таксон, в списке литературы «каталога» обозначена как «Ganglbauer L. 1886с» (с. 717). Таксономический статус этой формы, на мой взгляд, не совсем очевиден и, скорее всего, она является самостоятельным видом, хотя действительно очень близким к *Ph. (H.) orbicollis*.

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) orbicollis orbicollis* Reiche & Saulcy, 1858: 15

...

damascena Pic, 1899с: 211»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 210 (Pic, 1899).

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) praetextata praetextata* Steven, 1817: 184 (*Saperda*) E: AB AR BU GG RO ST UK A: TR»

Замечания. Указание *Ph. (H.) praetextata* для Грузии и юга европейской части России (в данном случае, очевидно, Западного или Северного Кавказа), на мой взгляд, требует подтверждения. Несмотря на многочисленность местонахождений этого таксона на юге Крымского полуострова, обнаружить его на Западном Кавказе до сих пор не удалось. Находки *Ph. (H.) praetextata* на Кавказе севернее окрестностей города Севан мне не известны.

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) pretiosa* Faldermann, 1837: 298 E: AB AR GG A: IN IQ SY TR»

Замечания. На Кавказе этот вид известен также из Дербента (ЗММУ). Поэтому в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: ST. Вместе с тем, находки *Ph. (H.) pretiosa* в Грузии мне до сих пор не известны.

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Kalashania) erivanica* Reitter, 1899: 161 E: AB AR GG A: IN TR»

Замечания. Указание этого вида для Грузии нуждается в надежном подтверждении. Сведения о распространении *Ph. (K.) erivanica* в Иране я также рассматриваю с большой долей сомнения. До сих пор известно единственное местонахождение этого вида в Эльбурсе (Villiers, 1967a: Tariki Rud, Vodemeyer coll.), но оно, вероятно, относится к другому виду. Сама с соавторами (Sama et al., 2007; Sama et al., 2008) не приводит *Ph. (K.) erivanica* для Ирана, несмотря на то, что в одной из указанных публикаций (Sama et al., 2007) рассматривается весьма обширный иранский материал по *Phytoeciini*. Мне тоже не удалось обнаружить этот вид в разнообразных сборах из Эльбурса. На такие же результаты изучения различных коллекций обращал мое внимание С. Кадлец (MUDr. S. Kadlec; личные сообщения 2005–2006 гг.). Следует заметить, что для Турции рассматриваемый вид известен также (как и для Ирана) по единственному указанию (Pic, 1900a: «près du lac de Van», как *Phytoecia nigratarsis* var. *rosinae*). В

разнообразных и богатых сборах *Phytoecia* из восточной Анатолии, обработанных в различные годы целым рядом исследователей (Demelt, 1963, 1967; Gfeller, 1972; Adlbauer, 1988, 1992; Rejzek et al., 2001; Rejzek et al., 2003; Tozlu et al., 2003; Özdikmen, 2006, 2007), данный таксон не отмечен.

– п. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Kalashania) pici* Reitter, 1892a: 64 E: AB AR GG A: IN»

Замечания. Указание этого вида для Грузии нуждается, на мой взгляд, в надежном подтверждении. При этом важно заметить, что для Ирана до сих пор известно его единственное местонахождение (Villiers, 1967a: «Hamadan à Ghazvin»). Сама же с соавторами (Sama et al., 2007; Sama et al., 2008) вообще не упоминает (как и предыдущий вид) *Ph. (K.) pici* в специальных публикациях по Ирану.

– п. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Musaria) kurdistana* Ganglbauer, 1886: 572 E: AB AR GG A: IN IQ TR»

Замечания. Указание этого вида для Грузии нуждается в надежном подтверждении. К северу от окрестностей Еревана его находки мне до сих пор не известны.

– п. 302–306 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) caerulea caerulea* Scopoli, 1772: 102 (*Saperda*)

...

viridis Gronov, 1764: 163 (*Saperda*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Gronov, 1764).

– п. 302–306 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) croceipes* Reiche & Saulcy, 1858: 17 [RN] E: AB AR GG A: ...»

Замечания. Следует иметь в виду, что этот вид указан для Дербента (König, 1899) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: ST. Сведения о находке *Ph. (Ph.) croceipes* в Сурами (Schneider, Leder, 1878), на мой взгляд, требуют подтверждения. Какие-либо другие данные о распространении этого вида в Грузии мне до сих пор не известны.

– п. 302–307 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) pustulata pustulata* Schrank, 1776: 66 (*Cerambyx*)

...

vulnerata Schaller, 1783: 293 (*Saperda*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Schaller, 1783).

– п. 302–307 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) rufipes latior* Pic, 1895c: 66 A: SY TR
ludovici Pic, 1891f: 60 [HN]»

Замечания. Этого таксона в данной публикации Пика (Pic, 1891c) нет и в качестве синонима для указанного подвида он приведен ошибочно. В действительности его описание дано с одним и тем же текстом в двух других работах этого автора:

Phytoecia ludovici Pic, 1891a: cxxxv («Sarepta»)

Phytoecia ludovici Pic, 1891b: 133 («Sarepta»).

В последующем сам Пик (Pic, 1895: «Russie-sud, Sarepta», 1916: «Russie M^{le}») ссылается только на первую из них. На эту же публикацию, как на первоначальную, указывает Ауривиллиус (Aurivillius, 1923: «Südrussland: Sarepta»). Бройнинг (Breuning, 1951) цитирует обе работы в приведенном выше порядке.

Этот таксон является синонимом *Ph. (Ph) rufipes rufipes*, что и указано в «каталоге» на с. 308.

– п. 302–307 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) rufipes rufipes* Olivier, 1795: 25 (*Saperda*) E: AR ... GG ...»

Замечания. Указание этого таксона для Грузии, на мой взгляд, нуждается в подтверждении. Следует заметить, что его распространение на Кавказе практически не изучено. Мне известна лишь единственная находка *Ph. (Ph.) rufipes rufipes* в окрестностях Еревана (Гарни: колл. М. Л. Данилевского; его личное сообщение).

– п. 302–308 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) rufiventris* Gautier des Cottes, 1870a: 104 A: ...
abdominalis Chevrolat, 1882: 62»

Замечания. При установлении этой синонимии следует иметь в виду следующее. В первоописании *Phytoecia abdominalis* указано, что материал происходит из «Hispania, Valladolid» (Chevrolat, 1882), в то время как *Ph. rufiventris* населяет северные территории Восточной Азии. Некоторые исследователи (Winkler, 1929; Gressitt, 1951; Черепанов, 1985) вообще не рассматривают *Ph. abdominalis* как синоним *Ph. rufiventris*, а отдельные авторы если и указывают его в этом качестве, то, например, следующим образом: «*abdominalis* Chevr. ... ? Esp.» (Pic, 1915b: 114), «? *abdominalis* Chevr. ... ? Spanien» (Aurivillius, 1923: 565). Мне не известна публикация, в которой была бы доказана ошибочность указания в работе Шевроле (Chevrolat, 1882) типовой местности для *Ph. abdominalis*. В связи с этим представляется необходимым тщательное исследование типового экземпляра (самка) этого таксона с целью надежного подтверждения рассматриваемой синонимии.

– п. 308 («Lamiinae»).

«*Pilemia annulata annulata* Hamppe, 1852b: 315 (*Phytoecia*) E: AB A: IN TR»

Замечания. В коллекции ЗММУ имеется экземпляр *Pilemia annulata* из района Кагызмана (крайний восток Анатолии). Учитывая это, важно иметь в виду, что указание Плавильщикова (1948) данного таксона для западных районов Армении, весьма вероятно, соответствует действительности.

– п. 308 («Lamiinae»).

«*Pilemia hirsutula hirsutula* Frölich, 1793: 141 (*Saperda*)

...

atomaria Townson, 1797: 141 (*Saperda*)»

Замечания. На самом деле описание этого таксона дано на с. 470 (Townson, 1797).

– п. 308 («Lamiinae»).

«*Pilemia angusterufonotata* Pic, 1952a: 2
inarmata Holzschuh, 1984b: 168

...

Pilemia breverufonotata Pic, 1952a: 2
maculifera Holzschuh, 1984b: 170»
– п. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia serriventris* Holzschuh, 1984b: 169»

Замечания. В действительности указанные таксоны описаны в роде *Phytoecia* Dej. следующим образом:

Phytoecia (Pilemia) inarmata Holzschuh, 1984: 168, abb. 2, 9 (Griechenland, Peloponnes, südlich Tripolis)

Phytoecia (Pilemia) maculifera Holzschuh, 1984: 170, abb. 4, 11 (Anatolien, Kilik. Taurus Vill. Mersin, Namrun, 1200 m)

Phytoecia (Pilemia) serriventris Holzschuh, 1984: 169, abb. 3, 6, 8, 10 (Bulgaria mer., Charmani).

– п. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia hirsutula homoiesthes* Ganglbauer, 1888c: 197 A: IN TM»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. следующим образом: *Phytoecia (Pilemia) hirsutula* var. *homoiesthes* Ganglbauer, 1888b: 197 («Turcmenien»).

– п. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia hirsutula moreana* Breuning, 1943b: 102 (*Phytoecia*)

...

hladilorum Holzschuh, 2006a: 274»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. (Holzschuh, 2006).

– п. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia smatanai* Holzschuh, 2003: 240»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. следующим образом: *Phytoecia (Pilemia) smatanai* Holzschuh, 2003: 240, abb. 72 (Turkey, Konya prov., Seydishehir env.).

– п. 309–310 («Lamiinae»).

«*Exocentrus lusitanus* Linnaeus, 1767: 1067 (*Cerambyx*)

...

crinitus Panzer, 1795: 269 (*Cerambyx*)

lusitanicus Olivier, 1790b: 269 (*Lamia*)»

Замечания. В действительности описание первого таксона дано на с. 249 (Panzer, 1795), а второй таксон описан в роде *Callidium* F. (Olivier, 1790).

– п. 309–311 («Lamiinae»).

«*Exocentrus pseudopunctipennis* Holzschuh, 1979a: 115 E: AB AR GG ST A: IN TM»

Замечания. Указание этого вида для «юга европейской части России», почти без сомнения, ошибочно. Его находки в этом регионе возможны, на мой взгляд, только на юге Дагестана. Однако они мне до сих пор не известны.

– п. 309–311 («Lamiinae»).

«*Exocentrus punctipennis* Mulsant & Guillebeau, 1856: 103 E: AB ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана ошибочно, а сведения о его находке в Ленкорани (Bedel, 1889–1890), очевидно, следует отнести к позже описанному таксону – *E. pseudopunctipennis* (Мирошников, 2004a).

– p. 312 («Lamiinae»).

«*Parmenopsis* Ganglbauer, 1882: 693 type species *Parmena caucasica* Leder, 1880»

Замечания. В работе Гангльбауэра (Ganglbauer, 1882a), которой традиционно приписывается первоописание рода *Parmenopsis*, настоящее название на самом деле дано без сочетания с видовым названием (названиями). Этот род с критериями пригодности (в соответствии со статьей 12.2.5 МКЗН) приведен в каталоге фон-Гейдена с соавторами (Heyden et al., 1883) следующим образом:

«*Parmenopsis*

Ganglbauer

caucasica Leder *Ca* [= *Caucasus*]».

В предисловии к этому каталогу отмечено: «Caeterum in hoc libro non unam manum inesse, ipse titulus profitetur. ... In Cerambycidas Ganglbauer, ... operam suam et studia contulerunt.». На основании вышесказанного мне представляется очевидным, что в данной публикации, в соответствии со статьей 50.1.1 МКЗН, ответственным за родовое название *Parmenopsis* является Л. Гангльбауэр, а не ее авторы. Сам же Л. Гангльбауэр предложил род *Parmenopsis* в сочетании с указанным здесь видом лишь в своей последующей работе (Ganglbauer, 1884). При этом важно заметить, что ранее была показана (Мирошников, 2004б) ошибочность сведений многих авторов о выходе в свет этого труда в 1883 году (как и его первой части, указанной выше, соответственно, в 1881 году).

Таким образом, правильно: *Parmenopsis* Ganglbauer in Heyden, Reitter et Weise, 1883: 188 type species *Parmena caucasica* Leder, 1880.

– p. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus decoratus* Fairmaire, 1855: 320

ovalis Gyllenhal, 1827: 65»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Lamia* F. (Gyllenhal, 1827).

– p. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus fasciculatus fasciculatus* DeGeer, 1775: 71 (*Cerambyx*)

setifer O. F. Müller, 1776: 92»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Müller, 1776).

– p. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus hispidulus* Piller & Mitterpacher, 1783: 35 (*Cerambyx*) E ... A: TR»

Замечания. Следует иметь в виду, что в коллекции ЗИН имеется один самец этого вида, собранный в районе ст. Ульбинской на Алтае (Мирошников, 2008). Весьма вероятно, что это местонахождение соответствует действительности.

– p. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus ovatus* Goeze, 1777: 474 (*Cerambyx*)

...

ovalis Gmelin, 1790: 1863 (*Lamia*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Stenocorus*] *ovalis* Gmelin, 1790: 1863 («*Gallia*»).

– p. 312–313 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus perroudi perroudi* Mulsant, 1839
vaulogeri Pic, 1927e: 1»

Замечания. В качестве справочной информации следует заметить, что этот таксон описан как *Pogonochaerus perroudi* var. *vaulogeri* Pic, 1927: 1 («Algérie: Ouarsenis»).

– п. 312–313 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus sieversi* Ganglbauer, 1887b: 139 E: AR GG UK A: TR»

Замечания. Следует заметить, что этот таксон описан как *Pogonochaerus sieversi* Ganglbauer, 1887: 139 («bei Manglis, südlich von Tiflis in Georgien»). Его включение в фауну Украины (в данном случае Крымского полуострова) представляется сомнительным, так как недавно было показано (Мирошников, 2008), что «Указания *P. sieversi* для Крыма (Загайкевич, 1959, 1960, 1991; Бартенев, 1989; Althoff, Danilevsky, 1997; данные двух последних публикаций основаны, почти без сомнения, на сведениях первого автора) требуют надежных подтверждений. Следует заметить, что в коллекции ЗИН имеется изученный мной экземпляр самки с этикетками «Taur.», «*P. causicus* Gglb. Shawtow det.», относящийся на самом деле к другому виду – *P. perroudi*. Возможно, что данные Загайкевича (1960): «*Pogonochaerus causicus* Ganglb. Кримська область, околиці м. Судака, 25.VIII.1947 р., на гілці сосни, виведено з лялечки, 1 екз., Д. Руднев, наша колекція. Для фауни УРСР вказується вперше.» также основаны на ошибочном определении указанного им экземпляра». При этом важно указать, что рассматриваемый вид до сих пор не обнаружен и на Западном Кавказе. Его крайним северо-западным местонахождением является район сел. Херхваши в Сванетии (колл. С. В. Мурзина) (Мирошников, 2008).

– п. 312–313 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus sieversi* Ganglbauer, 1887b: 139
causicus Ganglbauer, 1891: 132»

Замечания. Следует заметить, что этот таксон описан как *Pogonochaerus causicus* Ganglbauer, 1891: 132 («Caucasus, Borshom»). При этом необходимо иметь в виду, что в публикации, следующей за первоописанием *Parmena balteus* var. *caucasica* Leder, 1880: 484 («Suram»), Ледер (Leder, 1881) указал на видовой статус предложенного им варианта и дал новое сочетание следующим образом: «*Parmena caucasica* Leder = eine neue *Pogonochaerus*-Art». Поэтому *Pogonochaerus causicus* Ganglbauer, 1891 является омонимом указанного выше названия.

– п. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda carcharias* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)
grisescens Mulsant, 1839: 184»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Anaerea* Mulsant, 1839.

– п. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda octopunctata* Scopoli, 1772: 101 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого таксона следует рассматривать *Saperda (Argalia) octopunctata* var. *sexpunctata* Reitter, 1909: 57 («8-punctata var. 6-punctata») («Kaukasus; bei Ruma in Slawonien»).

– п. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda perforata* Pallas, 1773: 723 (*Cerambyx*)

deudecimpunctata Brahm, 1790: 176 (*Leptura*)»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Brahm, 1790).

– п. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda populnea* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)

betulina Geoffroy, 1785: 78»

Замечания. В действительности этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– п. 331 («Lamiinae»).

«*Stenostola ferrea ferrea* Schrank, 1776: 67 (*Cerambyx*)»

Замечания. В действительности описание этого таксона дано на с. 66 (Schrank, 1776).

– п. 331 («Lamiinae»).

«*Stenostola ferrea maculipennis* Holzschuh, 1982b: 155 E: ST»

Замечания. Следует иметь в виду, что в коллекции ЗММУ имеется материал, происходящий с территории Крымского полуострова (1 самка, Ялта; 1 самка, Симферополь). Таким образом, в ареал этого таксона необходимо внести следующее дополнение: E: UK (Crimea).

– п. 332–333 («Lamiinae»).

«*Tetrops praeustus praeustus* Linnaeus, 1758: 399 (*Leptura*)

...

pilosus Geoffroy, 1785: 78 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является омонимом: *Leptura pilosa* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 78 (non Forster, 1771: 44).

Весьма спорна или явно искусственна предложенная в «каталоге» надвидовая и внутривидовая систематика многих групп (кроме упомянутых выше), требующая подробного обсуждения по каждой такой группе, что выходит за рамки поставленных в настоящей публикации задач.

Кроме рассмотренных в данной работе замечаний, мной отмечен длинный ряд других требующих исправления или уточнения сведений «каталога». Однако они нуждаются в серьезных дополнительных исследованиях. Замечания и дополнения к «каталогу» даны также М. Л. Данилевским (<http://www.cerambycidae.net>), многие из которых касаются совершенно очевидных ошибочных данных и не могут «не броситься в глаза» при изучении уже первых строк «каталога», например, как:

«*Parandra (Archandra) caspia* Ménériés, 1832: 225 E: AB A: IN

caspica Faldermann, 1835a: 261 [HM]» (с. 86), где *Parandra caspica* Faldermann, 1837 [sic!] является, безусловно, неправильным последующим написанием, а не омонимом.

Касаясь некоторых географических аспектов «каталога», следует отметить, например, неудачный подход к определению границы Европы и Азии на Кавказе. Несмотря на известные спорные положения в этом вопросе, все же в абсолютном большинстве авторитетных литературных источников, по крайней мере, Закавказье (а именно Грузия, Армения и Азербайджан) относится к Азии.

При выделении тех или иных регионов в ареалах таксонов напрасно не обособлен Крымский полуостров, что не дает точных представлений о северных, западных или, наоборот, восточных границах распространения (приходящихся на территорию данного региона) целого ряда видов или подвидов. Весьма полезным было бы разделение обширной территории юга европейской части России, хотя бы путем выделения Кавказа (Северного Кавказа). Число подобных примеров можно было бы продолжить.

Текст «каталога» сопровождается многочисленными опечатками [например, такими как «J. Thomsson» (= J. Thomson): с. 60, 12-я строка снизу; «N: EGi» (= N: EG): с. 95, 20-я строка снизу; «Emanuel» (= Emanuel): с. 722, 31-я строка сверху; «Arophysis» (= Apatophysis): с. 798, 8-я строка сверху и т. д.], которые мной не обсуждаются.

Замечания, касающиеся списка литературы «каталога» (с. 644–894), могут быть рассмотрены лишь в отдельной работе. В качестве примера ниже изложены только некоторые из них (кроме указанных выше).

– п. 684 («References: Chevrolat»).

«Chevrolat L. A. A. 1882: Espèces nouvelles de longicornes européens et circuméditerranéens et remarques diversis. *Annales de la Société Entomologique de France* (6) 2: 57–64.»

Замечания. Указанное название публикации в действительности является названием второй части следующего труда этого автора: *Descriptions de genres nouveaux et d'espèces nouvelles de Coléoptères (Curculionites et Longicornes)* (Chevrolat, 1882: 47–64).

– п. 730 («References: Halbherr»).

«Haldeman S. S. 1847. Materials towards a history of the Coleoptera longicornia of the United States. *Proceedings of the American Philosophical Society*. 10: 27–66.»

Замечания. В действительности данная работа Холдемана была опубликована отдельным оттиском из «Transactions of the American Philosophical Society. Vol. 10» (Haldeman, 1847a), а сам том журнала вышел в свет только в 1853 году (Haldeman, 1853)³ (см. также замечания к с. 152–153 «каталога»).

– п. 731 («References: Harrer»).

«Harrer G. A. 1784: Beschreibung derjenigen Insecten, welche D. Schaefer in CCLXXX ausgemahlten Kupfertafeln unter dem Titel: Icones Insectorum circa Ratisbonam indigenorum in 3 Theilen herausgegeben hat. Theil 1. Hartschalihe Insekten ...»

Замечания. В действительности оригинальное название этой работы следующее: *Beschreibung derjenigen Insecten, welche Herr D. Jacob Christoph Schäffer in CCLXXX ausgemahlten Kupfertafeln unter dem Titel Icones Insectorum circa Ratisbonam indigenorum ehemals in drey Theilen herausgegeben hat. 1. Theil. Hartschaalige Insekten ...»* (Harrer, 1784).

– п. 798 («References: Miroshnikov»).

«Miroshnikov A. I. & Lobanov A. 1990: A n. sp. of the genus *Purpuricenus* from Afghanistan (Coleoptera: Cerambycidae) ...»

³ <http://www.archive.org/details/transactionsofam10amer>

Замечания. В действительности библиографические данные этой работы следующее: Miroshnikov A. I. & Lobanov A. L. 1990: A new species of the genus *Purpuricenus* (Coleoptera, Cerambycidae) from Afganistan ... (Мирошников, Лобанов, 1990).

– п. 836 («References: Pic»).

«Pic T. 1908: Deux nouvelles variétés de *Rosalia alpina* L. L'Échange, Revue Linnéenne **18**: 33.»

Замечания. В действительности эта работа опубликована в томе 24 указанного периодического издания (T. Pic, 1908).

– п. 836 («References: Pic»).

«Piller M. & Mitterpacher L. 1783: *Iter per Posegnam Slavoniae provinciam mensibus* ...»

Замечания. В действительности оригинальное название этой работы следующее: *Iter per Poseganam Sclavoniae provinciam mensibus* ... (Piller et Mitterpacher, 1783).

– п. 856 («References: Schilsky»).

«Schneider D. H. 1787: Einige Berichtigungen und Ergänzungen der aus Schaffers *Icones Insectorum* ... *Magazin für die Liebhaber der Entomologie* **3** (2): 97–140.»

Замечания. В действительности данное издание в оригинале указано как *Neues Magazin für die Liebhaber der Entomologie* (Schneider, 1787).

– п. 862 («References: Singh»).

«Solsky S. 1876: *Materiaux pour l'entomographie des provinces* ... *Horae Societatis Entomologicae Rossicae* **11** [1875–1876]: 273–299.»

Замечания. Номер титульного листа данной публикации указан ошибочно. На самом деле: 253–299 (Solsky, 1875–1876; 1875 – п. 253–272; 1876 – п. 273–299).

– п. 864 («References: Spaeth»).

«Starck A. E. 1889: *Coleoptera nova Imperii Rossici*. II. *Wiener Entomologische Zeitung* **8**: 311–312.

Starck A. E. 1894: *Coleoptera nova Imperii Rossici*. IV. *Wiener Entomologische Zeitung* **13**: 7–11.»

Замечания. Указанные работы принадлежат перу Александра Александровича Старка (1849–1933), получившего в 1878 году место управляющего именем великого князя Константина Николаевича на Черноморском побережье (Уч-Дере) и плодотворно исследовавшего энтомофауну Западного Кавказа. Он также является автором книги «На русской Ривьере. Из дневника охотника» (Старк, 1913) о природе этого уникального региона.

В заключение, считаю приятным долгом выразить глубокую благодарность А. А. Гусакову (ЗММУ, Москва), А. Л. Лобанову (ЗИН, Санкт-Петербург), создавшим необходимые условия для работы с коллекционными фондами названных учреждений, Д. Г. Касаткину (Ростов-на-Дону), оказавшему помощь в поиске некоторых литературных источников и сообщившему ценные сведения, использованные в настоящей работе. Я весьма признателен А. Л. Лобанову, передавшему ряд недостающих важных публикаций, М. Л. Данилевскому и С. В. Мурзину (Москва) за предоставленную возможность изучения их

коллекций, а также всем коллегам, так или иначе способствовавшим подготовке этого труда.

ЛИТЕРАТУРА

- Бартенев А. Ф. Жуки-усачи Крымского полуострова: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Л., 1989. 22 с.
- Бартенев А. Ф. Обзор видов жуков-усачей (Coleoptera: Cerambycidae) фауны Украины // Изв. Харьков. энтомол. общ-ва. 2004 (2003). Т. 11. Вып. 1–2. С. 24–43.
- (Беккер А. К.) Becker A. [A. K.] Reise nach Temir Chan Schora und Derbent mit ergaenzungen zur fauna von Astrachan und Sarepta // Bull. Soc. Nat. Mosc. 1871. Т. 44. N 1–2. P. 290–302.
- Богачев А. В. Таджикский мускусный усач *Aromia moschata cruenta*, subsp. nova A. Bog. // Изв. отд. биол. наук АН Тадж. ССР. 1962. Вып. 3 (10). С. 96–98.
- Гурьева Е. Л. Жуки-щелкуны (Elateridae). Подсемейство Athoinae. Триба Stenicerini // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. 12. Вып. 3. Л.: Наука, 1989. 295 с.
- Данилевский М. Л. Внутривидовой полиморфизм некоторых жуков-усачей на Кавказе (Coleoptera, Cerambycidae) // Вестн. зоологии. 1986. № 6. С. 8–11.
- Данилевский М. Л. Два новых вида жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) из Казахстана // Вестн. зоологии. 1988. № 2. С. 12–17.
- Данилевский М. Л. Таксоны жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) видовой группы, описанные Н. Н. Плавильщиковым, и их типы в коллекциях Зоологического музея Московского государственного университета и Зоологического института РАН в Санкт-Петербурге // Энтومол. обзор. 2009. Т. 88. Вып. 3. С. 630–663.
- Данилевский М. Л., Кадлец С. Новые находки жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) в СССР // Вестн. зоологии. 1990. № 4. С. 64.
- Данилевский М. Л., Мирошников А. И. Жуки-дровосеки Кавказа (Coleoptera, Cerambycidae). Определитель. Краснодар: Кубанский сельскохозяйственный институт, 1985. 419 + [2] с. + 38 цв. фото.
- Дедюхин С. В. Жуки-усачи (Coleoptera, Cerambycidae) национального парка «Нечкинский» (с обзором фауны этого семейства в Удмуртии) // Вест. Удмурт. ун-та. 2005. № 10. С. 81–96.
- Загайкевич И. К. Некоторые результаты изучения усачей (Coleoptera, Cerambycidae) Крыма // Тез. докл. IV съезда Всесоюз. энтомол. общ-ва. М.; Л.: АН СССР, 1959. С. 50–51.
- (Загайкевич И. К.) Загайкевич I. K. Рідкісні та маловідомі види жуків-вусачів (Coleoptera, Cerambycidae) в УРСР // Наук. зап. наук.-природознавчого музею АН УРСР. 1960. Т. 8. С. 96–103.
- Загайкевич И. К. Таксономия и экология усачей. Киев: Наукова думка, 1991. 180 с.
- Зайцев Ф. А. Жуки усачи-дровосеки (Cerambycidae) в фауне Грузии // Тр. Ин-та зоол. АН Груз. ССР. 1954. Т. 13. С. 5–27.

- Касаткин Д. Г. Новые сведения о распространении жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) на юге России // Изв. Харьков. энтомол. общ-ва. 1998. Т. 6. Вып. 1. С. 56–60.
- Касаткин Д. Г. К изучению жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) юга России и сопредельных территорий // Кавказский энтомол. бюллетень. 2005. Т. 1. Вып. 1. С. 55–56.
- Касаткин Д. Г., Арзанов Ю. Г. Новые данные об ареалах жуков-усачей юга европейской части России и Кавказа // Актуальные вопросы исследования и охраны природы водных биоценозов и сопредельных территорий. Краснодар: Издат. дом «Краснодарские известия», 1995. С. 171–174 (Матлы межреспуб. науч.-практ. конф., Кубан. гос. ун-т, ч. 1).
- (Кёниг Э.) König E. Coleoptera caucasica // Радде Г. И. Коллекции Кавказского Музея. Т. 1. Зоология. Тифлис: Тип. канц. главнонач. гражд. част. Кавк., 1899. С. 339–403 (Cerambycidae: 393–397).
- Крыжановский О. Л. Жуки подотряда Aderphaga: семейства Rhysodidae, Trachyrachidae; семейство Carabidae (вводная часть и обзор фауны СССР) // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. 1. Вып. 2. Л.: Наука, 1983. 341 с.
- (Крыжановский О. Л., Белоусов И. А., Кабак И. И., Катаев Б. М., Макаров К. В., Шиленков В. Г.) Kryzhanovskij O. L., Belousov I. A., Kabak I. I., Kataev B. M., Makarov K. V., Shilenkov V. G. A Checklist of the Ground-Beetles of Russia and Adjacent Lands (Insecta, Coleoptera, Carabidae). Sofia – Moscow: Pensoft, 1995. 271 p.
- Крыжановский О. Л., Рейхардт А. Н. Жуки надсемейства Histeroidea (семейства Sphaeritidae, Histeridae, Synteliidae) // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. 5. Вып. 4. Л.: Наука, 1976. 435 с.
- Лозовой Д. И. Вредные насекомые парковых и лесопарковых насаждений Грузии. Тбилиси: Мецниереба, 1965. 271 с.
- Международный кодекс зоологической номенклатуры. Издание четвертое. Принят международным союзом биологических наук: Пер. с англ. и фр. Второе исправленное издание русского перевода. М.: Т-во научных изданий КМК, 2004. 223 с.
- Мирзоян С. А. Дендрофильные насекомые лесов и парков Армении. Ереван: Айастан, 1977. 453 с.
- Мирошников А. И. Жуки-усачи рода *Brachyta* (Coleoptera, Cerambycidae) с Кавказа // Вестн. зоологии. 1990. № 3. С. 23–28.
- Мирошников А. И. Жуки-дровосеки (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа: итоги и проблемы изучения // Материалы XII междунар. симпоз. по энтомофауне средней Европы (Киев, 25–30 сентября 1988 г.). Киев: Наукова думка, 1991. С. 494–497.
- Мирошников А. И. Новая классификация жуков-дровосеков комплекса *Anoplo-dera* трибы Lepturini (Coleoptera, Cerambycidae) фауны Голарктики. I // Энтомол. обзор. 1998а. Т. 77. Вып. 2. С. 384–420.
- Мирошников А. И. Новая классификация жуков-дровосеков комплекса *Anoplo-dera* трибы Lepturini (Coleoptera, Cerambycidae) фауны Голарктики. II // Энтомол. обзор. 1998б. Т. 77. Вып. 3. С. 587–615.

- (Мирошников А. И.) Miroshnikov A. I. Contribution to the knowledge of the longicorn beetles (Coleoptera, Cerambycidae) of the Caucasus. 2. Tribe Xylosteini // Entomol. news from Russia. 1998. Vol. 1. N 1. P. 7–18.
- (Мирошников А. И.) Miroshnikov A. I. Contribution to the knowledge of the longicorn beetles of the Caucasus. 3. Genus *Anaglyptus* Mulsant, 1839 (Coleoptera Cerambycidae) // Entomologia Kubanica. 2000. N 1. P. 61–103.
- Мирошников А. И. Прогресс в изучении жуков-усачей рода *Cortodera* Mulsant (Coleoptera, Cerambycidae) фауны России и сопредельных стран // XII съезд Русского энтомологического общества. Санкт-Петербург, 19–24 августа 2002 г. Тезисы докладов. Санкт-Петербург, 2002. С. 242.
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа. 4 // Тр. Кубан. госуд. аграр. ун-та. Краснодар, 2004а. Вып. 409 (437). С. 133–138 (Актуальные вопросы защиты растений, агрохимии, агропочвоведения и фаунистики насекомых в Краснодарском крае).
- Мирошников А. И. О датах издания некоторых трудов с первоописаниями палеарктических дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) // Материалы научной конфер. по зоологии беспозвоночных, посвященной 100-летию со дня рождения С. М. Яблокова-Хнзоряна. 6–8 сентября 2004 года, Ереван, Армения. Ереван, 2004б. С. 109–110.
- Мирошников А. И. Инвентаризация фауны жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа и достоверность присутствия в ее составе различных представителей семейства // Проблемы и перспективы общей энтомологии. Тезисы докладов XIII съезда Русского энтомологического общества. Краснодар, 9–15 сентября 2007 г. Краснодар, 2007. С. 230–231.
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков Кавказа. 5. Род *Pogonocherus* Dejean, 1821 (Coleoptera: Cerambycidae) // Кавказский энтомол. бюллетень. 2008. Т. 4. Вып. 3. С. 323–331, цв. табл. 3–5.
- Мирошников А. И. Обзор жуков-дровосеков рода *Cerambyx* Linnaeus, 1758 (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказского перешейка // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник. 2009а. № 5 (68). С. 43–55 + 2 с. илл.
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа. 6. Замечания о распространении некоторых видов с новыми данными по их биологии // Энтномол. обзор. 2009б. Т. 88. Вып. 4. С. 787–795.
- Мирошников А. И. К познанию малоизвестного вида жуков-усачей – *Phytoecia (Opsilia) prasina* Reitter, 1911 (Coleoptera: Cerambycidae) // Кавказский энтомол. бюллетень. 2009в. Т. 5. Вып. 2. С. 243–244 + цв. табл. 9–10.
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа. 7. Замечания о распространении некоторых видов // Энтномол. обзор. (в печати).
- Мирошников А. И., Лобанов А. Л. Новый вид жуков-дровосеков рода *Purpuriscenus* (Coleoptera, Cerambycidae) из Афганистана // Вестн. зоологии. 1990. № 5. С. 15–18.
- Мокржецкий С. А. К биологии *Oberea oculata* Linné var. *rysthenica* nova // Тр. Русск. энтомол. общ-ва. 1900. Т. 34. С. 294–299 + табл. 1.

- (Мочульский В. И.) Motschulsky V. de. Remarques sur la collection de Coléoptères russes [de Motschulsky] // Bull. Soc. Nat. Mosc. 1845. Т. 18. N 1. P. 3–127 + tab. 1–3.
- Нестеров П. В. Отчет о зоологических исследованиях в юго-западном Закавказье (1909 и 1910) и Эрзерумском вилайете (1910) // Ежегодн. Зоол. музея. 1911. Т. 16. № 3. С. 0137–0184.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes (Coleoptera, Cerambycidae) / Материалы к изучению жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) // Русск. энтомол. обзор. 1913. Т. 13. Вып. 3–4. С. 467–469.
- Плавильщиков Н. Н. Палеарктические виды рода *Rhagium* F. (Coleoptera, Cerambycidae) // Русск. энтомол. обзор. 1915а. Т. 15. Вып. 1. С. 31–49.
- Плавильщиков Н. Н. К фауне Cerambycidae (Coleoptera) Ставропольской губернии // Тр. Ставроп. общ-ва изуч. Сев.-Кавк. края. 1915б (1914). Т. 3. Вып. 2–3. С. 105–110.
- Плавильщиков Н. Н. Заметки о жуках-усачах Кавказа (Coleoptera, Cerambycidae) // Изв. Кавк. музея. 1916 (1915). Т. 9. Вып. 3–4. С. 243–249.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Révision des espèces eurasiques du genre *Judolia* Muls. (Col. Ceramb.) // Eos. 1925. T.1. Cuad. 3. P. 291–320.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Addenda et corrigenda concernant le Coleopterorum Catalogus, parties 73 et 74 (Lamiinae) de Chr. Aurivillius // Encyclopédie Entomologique. Sér. B. Coleoptera. 1927. Т. 2. Fasc. 2. P. 49–68.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Die *Agapanthia*-Arten der palaearktischen Region // Bestimmungs-Tabellen der europaeischen Coleopteren. Н. 98. Троппау: Edmund Reitter's Nachfolger Emmerich Reitter, 1930а. 40 S.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Beitrag zur Verbreitung der paläarktischen Cerambyciden. 1 // Ent. Nachr., Ber. 1930b. Bd 4. Н. 2. S. 48–55.
- Плавильщиков Н. Н. Материалы к изучению жуков-дровосеков Кавказа и сопредельных стран. Жуки-дровосеки Кавказа, 1: группа Cerambycini (Coleopt., Cerambycidae) // Бюлл. Музея Грузии. 1931 (1930). Т. 6. С. 43–84.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Sur quelques Longicornes des Indes (Cerambycidae, Col.) // Ind. Forest Rec. (Entomology series). 1934. Vol. 20. Part 10. P. 1–6.
- Плавильщиков Н. Н. Жуки-дровосеки. Ч.1 // Фауна СССР. Насекомые жесткокрылые. Т. 21. М.; Л.: АН СССР, 1936. 613 с.
- Плавильщиков Н. Н. Жуки-дровосеки. Ч. 2 // Фауна СССР. Насекомые жесткокрылые. Т. 22 М.; Л.: АН СССР, 1940. 785 с.
- Плавильщиков Н. Н. Определитель жуков-дровосеков Армении. Ереван: АН Арм. ССР, 1948. 232 с.
- Плавильщиков Н. Н. Жуки-дровосеки. Ч. 3. Подсемейство Lamiinae, ч. 1 // Фауна СССР. Насекомые жесткокрылые. Т. 23. М.; Л.: АН СССР, 1958. 592 с.
- Плавильщиков Н. Н. Сем. Cerambycidae – Жуки-дровосеки, усачи // Определитель насекомых европейской части СССР. Т. 2. Жесткокрылые и веерокрылые. М.; Л.: Наука, 1965. С. 389–419.

- Плавильщиков Н. Н. Обзор рода *Agapanthia* Serv. (Coleoptera, Cerambycidae) фауны СССР (ред. рукоп. Крыжановский О.Л.) // Исследования по фауне Советского Союза (насекомые). Сб. тр. Зоол. музея МГУ. 1968. Т. 11. С. 113–168.
- (Старк А. А.) Starck A. [A. A.]. Coleoptera nova Imperii Rossici. III // Wien. Ent. Ztg. 1890. Jg. 9. N. 2. S. 71–75.
- Старк А. [А.А.] На русской Ривьере. Из дневника охотника. Санкт-Петербург: С. М. Проппер, 1913. 92 с.
- Филимонов Р. В., Удалов С. Г. Жуки-усачи Ленинградской области. Атлас-определитель. Санкт-Петербург, 2002. 80 с.
- Черепанов А. И. Усачи Северной Азии (Lamiinae: Saperdini – Tetraopini). Новосибирск: Наука, 1985. 256 с.
- (Яковлев В. Е.) Jakovlev V. E. [Jakowleff V. E.]. De speciebus novis generum *Dorcadion* Dalm. et *Neodorcadion* Ganglb. // Ann. Mus. Zool. Acad. Sci. St.-Petersb. 1899a. 4. P. 237–244.
- (Яковлев В. Е.) Jakovlev V. E. [Jakowleff V. E.]. Nouvelles espèces du genre *Dorcadion* Dalm. // Отдельный оттиск из «Horae Soc. Ent. Ross. 1899b. Vol. 34». P. 1(59)–12(70).
- (Яковлев В. Е.) Jakovlev V. E. [Jakowleff V. E.]. Nouvelles espèces du genre *Dorcadion* Dalm. // Horae Soc. Ent. Ross. 1900. Vol. 34. P. 59–70.
- Adeli E. Beitrag zur Kenntnis der im Forst schädlichen Insekten des Iran. I. Coleoptera // Zeitschr. angew. Ent. 1972. Bd 70. H. 1. S. 8–14.
- Adlbauer K. Neues zur Taxonomie und Faunistik der Bockkäferfauna der Türkei (Coleoptera, Cerambycidae) // Entomofauna. 1988. Bd. 9. H. 12. S. 257–297.
- Adlbauer K. Zur Faunistik und Taxonomie der Bockkäferfauna der Türkei. 2 (Coleoptera, Cerambycidae) // Entomofauna. 1992. Bd. 13. H. 30. S. 485–509.
- Adlbauer K., Danilevsky M. L., Drumont A., Hubweber L., Komiya Z., Löbl I., Morati J., Rapuzzi P., Sama G., Smetana A., Weigel A. Family Cerambycidae Latreille, 1802 // In: Löbl I. & Smetana A. (ed.) Catalogue of Palearctic Coleoptera. Volume 6. Chrysomeloidea. Stenstrup: Apollo Books, 2010. 924 p.
- Althoff J., Danilevsky M. L. Seznam kozličev (Coleoptera, Cerambycoidea) Evrope / A check-list of Longicorn Beetles (Coleoptera, Cerambycoidea) of Europe. Ljubljana: Slovensko Entomološko društvo Štefana Michielija, 1997. 64 S.
- Apfelbeck V. Neue Coleopteren von der Balkan-Halbinsel // Ent. Nachr., Ber. 1899. Jg. 25. N 19. S. 289–292.
- Audinet-Serville J. G. A. Nouvelle classification de la famille des Longicornes (Suite) // Ann. Soc. Ent. Fr. 1835. T. 4. P. 5–100, pl. 3.
- Aurivillius C. Cerambycidae: Cerambycinae // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenkling). Pars 39. Berlin: W. Junk, 1912. 574 p.
- Aurivillius C. Cerambycidae: Lamiinae 1 // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenkling). Pars 73. Berlin: W. Junk, 1921. P. 1–322.
- Aurivillius C. Cerambycidae: Lamiinae 2 // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenkling). Pars 74. Berlin: W. Junk, 1923. P. 323–704.
- Balbi E. Diagnosi e descrizione di due specie dei generi *Leptura* (Linneo) e *Timarcha* (Latreille) // Riv. Ital. Sci. Nat. 1892. Ann. 12. N 4. P. 49–50.

- Bassi C. Description de quelques nouvelles espèces de Coléoptères de l'Italie // Ann. Soc. Ent. Fr. 1834. T. 3. P. 463–472.
- Bedel L. Faune des Coléoptères du Bassin de la Seine. T. 5. Phytophaga. Paris: Société Entomologique de France (publication hors série). 1889–1890 [1889–1901]. 423 p. (Famille Cerambycidae: 1889 – p. 1–64, 1890 – p. 65–104).
- Belon R. P. Les *Cerambyx* d'Europe et circa // Échange. 1889. Ann. 5. N 57. P. 70–71.
- Bily S., Mehl O. Longhorn Beetles (Coleoptera, Cerambycidae) of Fennoscandia and Denmark // Fauna Ent. Scandinavica. 1989. Vol. 22. P. 1–203.
- Bleuse L. Variété nouvelle du *Clytus arvicola* Oliv. (Col.) // Bull. Soc. Ent. Fr. 1905. P. 20–21.
- Bonelli F. A. Specimen faunae subalpinae sistens Insecta Pedemontii hucusque inedita, aut rariora, aut ea quae commodi damnive gratia quod inferunt, prudentis agricolae magis interest cognoscere. Fasc. I. Coleoptera plerumque inedita comprehendens // Mém. R. Soc. Agrar. Torino. 1812. T. 9. P. 149–183 + tab. 6.
- Boppe P. Coleoptera Longicornia. Fam. Cerambycidae. Subfam. Disteniinae – Lepturinae // Genera Insectorum (ed. P. Wytsman). Fasc. 178. Bruxelles: Louis Desmet-Verteneuil, 1921. 121 p. + 8 pls.
- Brahm N. J. Insektenkalender für Sammler und Oekonomen. Erster Theil. Mainz: Universitätsbuchhandlung, 1790. XCII + 248 S.
- Breuning S. Revision genre *Phytoecia* Muls. (Col. Cerambycidae) // Ent. Arb. Mus. Frey. 1951. Bd 2, H. 1. S. 1–103 + H. 2. S. 353–460.
- Breuning S. Catalogue des Lamiaires du Monde (Col. Céramb.). Lief. 4. Tutzing bei München: Museums G. Frey. 1961 [1958–1969]. S. 183–284.
- Breuning S. Revision systématique des espèces du genre *Oberea* Mulsant du Globe (Col., Cerambycidae) // Frustula entomologica. 1962. Vol. 5. N 4. P. 141–232 + [2] + I–VI.
- Chevrolat L. A. A. Description de Coléoptères nouveaux d'Algérie // Rev. Mag. Zool. Sér. 2. 1860. T. 12. P. 269–271.
- Chevrolat L. A. A. Descriptions de Coléoptères nouveaux ou peu connus // Rev. Mag. Zool. Sér. 2. 1866. T. 18. P. 100–108.
- Chevrolat L. A. A. Descriptions de genres nouveaux et d'espèces nouvelles de Coléoptères (Curculionites et Longicornes) // Ann. Soc. Ent. Fr. Sér. 6. 1882. T. 2. P. 47–64.
- Dejean P. F. M. A. Catalogue de la collection de Coléoptères de M. le Baron Dejean. Paris: Crevot, 1821. [2] + VIII + 136 p.
- Dejean P. F. M. A. Catalogue des Coléoptères de la collection de M. le Comte Dejean. Paris: Méquignon-Marvis père et fils, 1835 (1833)⁴. 443 p.
- Dejean P. F. M. A. Catalogue des Coléoptères de la collection de M. le Comte Dejean. Éd. 3⁵. Paris: Méquignon-Marvis père et fils, 1836–1837 (1837). XIV + 503 p. [1836 – p. 1–384; 1837 – p. 385–503].

⁴ Здесь и далее таким образом приведен год фактического опубликования литературного источника и год (в скобках), указанный на его титульном листе.

⁵ В оригинале – éd. 3, фактически – éd. 4.

- Demelt C. von. Beitrag zur Kenntnis der Cerambycidenfauna Kleinasiens und 13. Beitrag zur Biologie palaearkt. Cerambyciden, sowie Beschreibung einer neuen *Oberea*-Art // Ent. Blätt. 1963. Bd 59. H. 3. S. 132–151.
- Demelt C. von. 1. Nachtrag zur Kenntnis der Cerambyciden-Fauna Kleinasiens // Ent. Blätt. 1967. Bd 63. H. 2. S. 106–109.
- Demelt C. von. Eine neue *Cerambyx*-Art aus Ost-Anatolien // Zeitschr. Arbeitsgem. Österr. Ent. 1976. Jg. 28. N 1–3. S. 65–67.
- DeGeer C. Memoires pour servir a l'histoire des Insectes. T. 5. Stockholm: L'imprimerie Pierre Hesselberg, 1775. VII + 448 p. + 16 pls.
- Donisthorpe H. S. J. K. Coleoptera. Notes on the British Longicornes // Ent. Rec. & Journ. Var. 1898. Vol. 10. P. 299–303.
- Donisthorpe H. S. J. [H. S. J. K.] [new taxa] // Fowler W. W., Donisthorpe H. S. J. [H. S. J. K.] The Coleoptera of British Islands. A descriptive account of the families, genera, and species indigenous to Great Britain and Ireland with notes as to localities, habitats etc. Vol. 6 (Supplement). London: Lovell Reeve and Co, 1913. XIII + 351 p. + 20 pls.
- Donovan E. The natural history of British Insects; explaining them in their several states, with the periods of their transformations, their food, oeconomy, &c. together with the history of such minute Insects as require investigation by the microscope, the whole illustrated by coloured figures, designed and executed from living specimens. Vol. 6. London: F. and C. Rivington, 1797. 86 + VI p. + 35 pls.
- Drapiez P. A. J. Description de huit espèces d'Insectes // Ann. Gén. Sci. Phys., Bruxelles. 1819. T 1. P. 290–298 + pl. 11.
- Dufour L. J. M. Excursion entomologique dans les montagnes de la Vallée d'Ossau // Bull. Soc. Sci. Pau. 1843. T. 3. P. 5–118.
- Eichler W. Chrząszcze okolic Tyflisu // Polskie pismo entomol. 1930. T. 9. N 3–4. S. 213–258.
- Eschscholtz J. F. Decades tres Eleutheratorum novorum descripsit // Mém. Acad. Sci. St.-Pétersb. 1818. T. 6. P. 451–484.
- Fabricius J. C. Entomologia systematica emendata et aucta, secundum classes, ordines, genera, species, adjectis synonymis, locis, observationibus, descriptionibus. Tomus 4. Pars 2. Halfniae: C. G. Proft, 1792. XX + 538 p.
- Fairmaire L. Description de quelques Coléoptères nouveaux // Ann. Soc. Ent. Fr. 2^e sèr. 1848. T. 6. P. 167–176.
- Fairmaire L. Notice sur les Coléoptères récoltés par M. J. Lédérer sur le Bosz-Dagh (Asie Mineure) // Ann. Soc. Ent. Fr. 4^e sèr. 1866. T. 6. P. 249–280.
- Faldermann F. 1837. Fauna entomologica transcaucasica. Coleoptera. II. // Nouv. Mém. Soc. Nat. Mosc. 1837. Vol. 5. P. 1–433 + tab. 1–15.
- Faust J. Beiträge zur Kenntniss der Käfer des Europäischen und Asiatischen Russlands mit Einschluss der Küsten des Kaspischen Meeres. 2. Cerambycidae // Horae Soc. Ent. Ross. 1877–1878. Vol. 14. P. 113–139 [1877 – p. 113–128; 1878 – p. 129–139].

- Fischer von Waldheim G. Nouvelles espèces d'Insectes de la Russie, decrites par G. Fischer // Journ. Soc. Nat. Univ. Imp. Mosc. 1805 ⁶. Vol. 1. N 1–2. P. 12–19 + pl. 2, fig. 1.
- Fuchs E. Zwei neue palaearktische Saperdini (Col.) // Ent. Blätt. 1965. Bd 61, H. 2. S. 110–112.
- Gahan C. J. Cerambycidae // The fauna of British India, including Ceylon and Burma. Coleoptera. Vol. 1. 1906. London: Taylor and Francis. XVIII + 329 p.
- Ganglbauer L. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. 7. Cerambycidae // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1882a (1881). Bd 31. S. 681–757 + taf. 22.
- Ganglbauer L. Beiträge zur Synonymik der europäischen und caucasischen Cerambyciden // Wien. Entom. Ztg. 1882b. Jg. 1. H. 1. S. 5–12.
- Ganglbauer L. [new taxa] // Heyden L. F. J. D. von, Reitter E., Weise J. Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi. Berolini: Libraria Nicolai, 1883. 228 S.
- Ganglbauer L. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. 8. Cerambycidae // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1884 (1883). Bd 33. S. 437–586.
- Ganglbauer L. Neue und weniger bekannte Longicornier des paläarktischen Faunengebietes // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1886. Bd 35. S. 515–524.
- Ganglbauer L. Ein neuer *Pogonochaerus* aus dem Kaukasus // Horae Soc. Ent. Ross. 1887 (1886). Vol. 20. P. 139–140.
- Ganglbauer L. [new taxa] // Heyden L. F. J. D. von, Faust J. Beiträge zur Kleinasiatischen Coleopteren-Fauna // Deutsche Ent. Zeitschr. 1888a. Bd 32. H. 1. S. 45–47.
- Ganglbauer L. Von Herrn E. König in Turmenien gesammelte Buprestiden und Cerambyciden // Horae Soc. Ent. Ross. 1888b. Vol. 22. P. 192–198.
- Ganglbauer L. Zwei neue *Pogonochaerus*-Arten // Wien. Entom. Ztg. 1891. Jg. 10. H. 4. S. 131–132.
- Gebler F. A. von. III. Bemerkungen über die Insekten Sibiriens, vorzüglich des Altai // Ledebour C. F. von (ed.). Reise durch das Altai-Gebirge und die soongorische Kirgisen-Steppe. Auf Kosten der Kaiserlichen Universität Dorpat unternommen im Jahre 1826 in Begleitung der Herren D. Carl Anton Meyer und D. Alexander von Bunge R. K. Collegien-Assessors. Zweiter Theil. Berlin: G. Reimer, 1830. P. 1–128.
- Gemminger M. Cerambycidae // Gemminger M., Harold E. Catalogus Coleopterorum hucusque descriptorum synonymicus et systematicus. T. 9. Scolytidae, Brentiidae, Anthotribidae, Cerambycidae. Monachii: E. H. Gummi (G. Beck), 1872. P. 2669–2988 + [11].
- Gemminger M. Cerambycidae (Lamiini) // Gemminger M., Harold E. Catalogus Coleopterorum hucusque descriptorum synonymicus et systematicus. T. 10. Cerambycidae (Lamiini), Bruchidae. Monachii: G. Beck, 1873. P. 2989–3232 + [8].
- Geoffroy E. L. [new taxa] // Fourcroy A. F. Entomologia Parisiensis; sive Catalogus Insectorum quae in Agro Parisiensi reperiuntur; Secundum methodum Geof-

⁶ По изданию «Bibliotheca Entomologica» (Hagen, 1862), указанная публикация вышла в свет в 1806 году.

- fraeanum in sectiones, genera et species distributus: cui addita sunt nomina tri-
valia & fere trecentae novae Species. Pars prima. Parisiis: Privilegio Academiae,
1785. VII + [1] + 231 p.
- Gfeller W. Cerambycidae (Coleoptera) der Tuerkei–Persienexpedition 1970 der Her-
ren Dr. h. c. W. Wittmer und U. v. Bothmer // Mitt. Entom. Ges. Basel, N. F.
1972. Jg. 22. N 1. S. 1–8.
- Ghate H. V., Kichloo M. H., Arif M. First record of a cerambycid beetle *Purpurice-
nus kabakovi* Miroshnikov & Lobanov from Kashmir, northern India // Zoos'
Print Journal. 2006. Vol. 21. N 11. P. 2473–2474 + 1 fig.
- Gmelin J. F. Caroli a Linné, systema naturae per regna tria naturae, secundum
classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, lo-
cis. Editio decimal tertia, aucta, reformata. Tom I. Pars IV. Classis V. Insecta.
Lipsiae: Georg Emanuel Beer, 1790. P. 1517–2224.
- Gressitt J. L. Longicorn Beetles of China // In: Lapesme P. Longicornia. Études et
notes sur les Longicornes. Vol. 2. Paris: Paul Lechevalier, 1951. 667 p. + 22 pls.
- Griffith E. [new taxa] // Griffith E., Pidgeon E., Gray G. Supplementary additions to
each order. The Insects // The animal kingdom arranged in conformity with its
organization by the Baron Cuvier. Vol. 15. London: Whittaker, 1832. 796 p.
- Gronov L. T. [Gronovius L. T.]. Zoophylacii Gronoviani. Fasciculus secundus. Exhi-
bens enumerationem Insectorum, quae in Museo suo adservat, examini subjecit,
systematice disposuit atque descripsit. Insecta. Coleoptera. Lugduni: Batavorum,
1764⁷. P. 141–236.
- Gyllenhal L. [new taxa] // In: Schoenherr C. J. Appendix ad Synonimia Insectorum.
Tom 1. Part. 3. Sistens descriptiones novarum specierum. 3. Scaris: Lewerentz,
1817. 11 + 266 p. + 2 tab. [tab. 5, 6].
- Gyllenhal L. Insecta Suecica descripta. Classis 1. Coleoptera sive Eleuterata. T. 1.
Pars 4. Lipsiae: Fleischer, 1827. VIII + [2] + 762 p.
- Hagen H. A. Bibliotheca Entomologica. Die Litteratur über das ganze Gebiet der En-
tomologie bis zum Jahre 1862. Bd 1. A – M. Leipzig: Wilhelm Engelmann,
1862. XII + 566 S.
- Hagen H. A. Bibliotheca Entomologica. Die Litteratur über das Ganze Gebiet der En-
tomologie bis zum Jahre 1862. Bd 2. N – Z. Leipzig: Wilhelm Engelmann,
1863. 512 S.
- Haldeman S. S. Materials towards a history of the Coleoptera Longicornia of the
United States // Extracted from the Transactions of the American Philosophical
Society. Vol. 10. Philadelphia: William S. Young, 1847a. P. 27–66.
- Haldeman S. S. Corrections and Additions to his paper on the Longicornia of the
United States // Proc. Amer. Phil. Soc., Phila. 1847b [1843–1847]. Vol. 4. N 39.
P. 371–376.
- Haldeman S. S. Materials towards a history of the Coleoptera Longicornia of the
United States // Trans. Amer. Phil. Soc., Phila. 1853. Vol. 10 (N. S.). P. 27–66.
- Harrer G. A. Beschreibung derjenigen Insecten, welche Herr D. Jacob Christoph
Schäffer in CCLXXX ausgemahlten Kupfertafeln unter dem Titel Icones Insec-

⁷ По изданию «Bibliotheca Entomologica» (Hagen, 1862), указанный труд вышел в свет в 1763 году.

- torum circa Ratisbonam indigenorum ehemals in drey Theilen herausgegeben hat. Theil 1. Hartschaalige Insecten. Regensburg: Kayser, 1784. [29] + 272 S.
- Hayashi M. Study of the Lepturinae (Col.: Cerambycidae) // *Niponius* (Acta Coleopterologica). 1960. Vol. 1. Pars 6. P. 1–26.
- Hayashi M., Villiers A. Revision of the Asian Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) With special reference to the type specimens' [sic!] inspection. Part I // *Bull. Osaka Jonan Women's Jr. Coll.* 1985. Vol. 19–20. P. 1–75 + pl. 1–15.
- Hayashi M., Villiers A. Revision of the Asian Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) With special reference to the type specimen's [sic!] inspection. Part II // *Bull. Osaka Jonan Women's Jr. Coll.* 1987. Vol. 22. P. 1–20 + pl. 1–3.
- Heyden L. F. J. D. von. Ueber *Leptura hybrida* Rey und *ochracea* Rey // *Deutsche Ent. Zeitschr.* 1886a. Bd 30. H. 1. S. 85.
- Heyden L. F. J. D. von. [new taxa] // In: Heyden L. F. J. D. von, Kraatz G. Beiträg zur Coleopteren-Fauna von Turkestan, namentlich des Alai-Gebirges // *Deutsche Ent. Zeitschr.* 1886b. Bd 30. H. 1. S. 177–194.
- Heyden L. F. J. D. von, Reitter E., Weise J. *Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi*. Editio tertia. Berolini: Libraria Nicolai, 1883. 228 S.
- Heyden L. F. J. D. von, Reitter E., Weise J. *Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae* (ed. E. Reitter). Berlin: R. Friedländer & Sohn. 1891. [VIII] + 420 p.
- Heyden L. F. J. D. von, Reitter E., Weise J. *Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae*. Editio secunda. (ed. E. Reitter). Berlin: R. Friedländer & Sohn, 1906. 774 p.
- Holzschuh C. Beschreibung neuer Arten aus unmittelbaren Verwandtschaft von *Phytoecia (Pilemia) tigrina* (Cerambycidae, Col.) // *Koleopt. Rundschau.* 1984. Bd 57. S. 167–175.
- Holzschuh C. Beschreibung von 72 neuen Bockkäfern aus Asien, vorwiegend aus China, Indien, Laos und Thailand (Coleoptera, Cerambycidae) // *Ent. Basil.* 2003. Bd 25. S. 147–241.
- Holzschuh C. Beschreibung von 51 neuen Bockkäfern aus der palaearktischen und orientalischen Region, vorwiegend aus Borneo und China (Coleoptera, Cerambycidae) // *Ent. Basil. Coll. Frey.* 2006. Bd 28. S. 205–276.
- Horion A. Cerambycidae – Bockkäfer // *Faunistik der mitteleuropäischen Käfer*. Bd XII. Überlingen – Bodensee, 1974. 228 S.
- Horn G. H. Descriptions of some new Cerambycidae with notes // *Trans. Amer. Entom. Soc. (& Proc. Entom. Sec. Acad. Nat. Sci., Phila.)*. 1885. Vol. 12. P. 173–197.
- Jacquelin du Val P. N. C., Fairmaire L. *Genera des Coléoptères d'Europe comprenant leur classification en famille naturelle la description de tous les genres, des Tableaux dichotomiques destinés à faciliter l'Etude, le Catalogue de toutes les espèces de nombreux dessins au trait de caractères et près de seize cents types représentant un ou plusieurs insectes de chaque genre dessinés et peints d'après nature avec le plus grand soin par M. Jules Migneaux et par M. Théophile Deyrolle*. T. 4. Paris: Deyrolle fils, 1864 [1854-1869]. 295 p. + 78 pls.
- Jureček S. Noví tasařici pal. fauny / Neue Cerambyciden der pal. fauna // *Čas. Āeskosl. Spol. Ent.* 1933. Vol. 30. N 3. S. 127–130.

- Kiesenwetter E. A. H. von [new taxa]. // Schneider O., Leder H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna (Fortsetzung aus dem 16 Bande) // Verh. Naturf. Verein. Brünn. 1878 [? 1879]. Bd 17. S. 3–104 + taf. 5–6.
- Kraatz G. Die Käfer Europas. Nach der Natur beschrieben. Im Anschluss an die Käfer Europa's von Dr. H. C. Küster. Mit Beiträgen von H. v. Kiesenwetter. H. 29. Nürnberg: Verlag Bauer und Raspe (Emil Küster), 1873. [8] + 101 Bl.
- Kraatz G. Ueber die Verwandten der Bockkäfer-Arten *Pachyta interrogationis* L. und *variabilis* Gebl. // Deutsche Ent. Zeitschr. 1879a. Jg. 23. H. 1. S. 65–75 + [1] + taf. 1, fig. 12–26.
- Kraatz G. Neuere Literatur. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna von Dr. Oscar Schneider und Hans Leder. Brünn 1878. 360 S. und 6 Taf. Mit 56 Abbild. // Deutsche Ent. Zeitschr. 1879b. Jg. 23. H. 2. S. 424–426.
- Kusama K., Hayashi M. Generic names and type species applied to Japanese Cerambycidae (Coleoptera) // Reports Facul. Sci. Shizuoka Univ. 1971. Vol. 6. P. 95–126.
- Laicharting J. N. E. von. Verzeichniss und Beschreibung der Tyroler-Insecten. 1. Theil. Käferartige Insecten. 2. Band. Zürich: Joh. Caspar Füessli, 1784. XIV + 176 p.
- Lameere A. Cerambycidae: Prioninae // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenckling). Pars 52. Berlin: W. Junk, 1913. 108 p.
- Lameere A. Coleoptera Longicornia. Fam. Cerambycidae. Subfam. Prioninae // Genera Insectorum (ed. P. Wytsman). Fasc. 172. Bruxelles: Louis Desmet-Verterneuil, 1919. 189 p. + 8 pls.
- Latreille P. A. Suite et fin des Insectes // In: Cuvier G. [G. L. C. F. D.] Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. Nouvelle édition, revue et augmentée. T. 5. Paris: Déterville, 1829. XXIV + 556 p.
- Laxmann E. Novae insectorum species // Nov. Comm. Acad. Sci. Petropol. 1770. T. 14. Pars 1. P. 593–604 + tab. 24–25.
- Leder H. Beitrag zur kaukasischen Käfer-Fauna. Unter Mitwirkung hervorragender Fachgenossen // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1880 (1879). Bd 29. S. 451–488.
- Leder H. Beitrag zur kaukasischen Käfer-Fauna. Unter Mitwirkung von Dr. Eppelsheim in Grünstadt und Edmund Reitter in Wien. III. Stück // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1881. Bd 30. S. 501–518.
- Leder H. Die Coleopteren des Talysch-Gebietes. Nach den neuesten Materialien bearbeitet von E. Reitter, Dr. Eppelsheim, A. Chevrolat, L. Ganglbauer und Dr. G. Kraatz // Radde G. Die Fauna und Flora des südwestlichen Caspi-Gebietes. Wissenschaftliche Beiträge zu den Reisen an der persisch-russischen Grenze. Leipzig: F. A. Brockhaus, 1886. S. 89–235.
- Lederer J. Ueber *Clytus arvicola* // Wien. Ent. Monatschr. 1864. Bd 8. S. 483–485.
- Lee S.-M. Longicorn Beetles of Korea (Coleoptera: Cerambycidae) // Insecta Koreana. Ser. 1. Seoul: Editorial Committee of Insecta Koreana, 1982. 101 + [1] p.
- Leopoldina. Amtliches Organ der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher. Herausgegeben unter Mitwirkung der Sektions-

- vorstaende von dem Praesidenten Dr. C. H. Knoblauch. Halle: E. Blochmann & Sohn, 1879. H. 15. N 15–16. S. 113–128.
- Leopoldina. Amtliches Organ der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher. Herausgegeben unter Mitwirkung der Sektionsvorstaende von dem Praesidenten Dr. C. H. Knoblauch. Halle: E. Blochmann & Sohn, 1880. H. 16. N 17–18. S. 129–144.
- Levrat J. N. G. B. Description de deux Coléoptères nouveaux // Ann. Soc. Linn. Lyon. 1858. Vol. 5. N 2. P. 261–263.
- Linnaeus C. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decimal, reformata. Holmiae: Impensis Direct. Laurentii Salvii, 1758. [3] + 823 + [1] p.
- Linsley E. G., Chemsak J. A. Cerambycidae of Noth America. Part 6. N 1. Taxonomy and classification of the subfamily Lepturinae. University of California Publications in Entomology. 1972. Vol. 69. VIII + 138 p. + 2 pls.
- Löbl I. & Smetana A. (ed.) Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 6. Chrysomeloidea. Stenstrup: Appolo Books, 2010. 924 p.
- Mandl K. Über die europäischen Arten der Gattung *Arhopalus* Serville (*Criocephalus* Mulsant) und Beschreibung einer neuen Subspezies des *Arhopalus fesus* Muls. (Col. Cerambycidae) // Mitt. Münch. Ent. Ges. 1972. Jg. 62. S. 154–162.
- Mannerheim C. G. Insectes Coléoptères de la Sibérie orientale, nouveaux ou peu connus, décrits // Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc. 1852. Vol. 25. N 4. P. 273–309.
- Marsham T. Entomologia Britannica, sistens insecta Britanniae indigena, secundum methodum linnaeanam disposita. Tomus 1. Coleoptera. Londini: Wilks et Taylor, 1802. XXXI + 547 + [1] p.
- Müller G. Contributo alla conoscenza dei Coleotteri Fitofagi (Cerambycidae e Chrysomelidae) // Atti Mus. Civ. Stor. Nat., Trieste. 1948. Vol. 17. N 2. P. 61–98.
- Müller O. F. Zoologiae Danicae prodromus, seu animalium Daniae et Norvegiae indigenarum characteres, nomina et synonyma imprimis popularium. Havniae: Hallageriis, 1776. XXXII + 282 p.
- Mulsant E. Histoire naturelle des Coléoptères de France. Longicornes. Paris: Maison Libraire, Lyon: Imprimerie de Dumoulin, Ronet et Sibuet, 1839. 304 p. + 3 pls.
- Mulsant E. Descriptions de quelques Coléoptères nouveaux ou peu connus de la tribu des Longicornes, suivies d'observations sur diverses espèces de cette tribu // Mém. Acad. Sci. Lyon. Sér. 2. 1851. T. 1. P. 122–137.
- Mulsant E. 1853. Description de quelques Coléoptères nouveaux ou peu connus de la tribu des Longicornes, suivies d'observations sur diverses espèces de cette tribu // Opuscules Entomologiques. Cahier 2. P. 105–120.
- Mulsant E. Longicornes (éd. 2) // In: Histoire naturelle des Coléoptères de France. Paris: Magnin, Blanchard et C^{ie}, successeurs de LouisJanet, 1862–1863. 590 p. [1862 – p. 1–480; 1863 – p. 481–590].
- Olivier A. G. Encyclopedie méthodique. Histoire naturelle. Insectes. T. 5. Paris: Panckoucke, 1790. 792 p.
- Olivier A. G. Entomologie, ou histoire naturelle des Insectes, avec leurs caractères génériques et spécifiques, leur description, leur synonymie, et leur figure enluminée. Coléoptères (Section III. Genres N 66–80). Tome quatrième. Paris: de

- Lanneau, 1795. 490 p. + 75 pls.⁸ [Cerambycidae: N 66. *Prionus* – p. 1–41, pl. 1–13; N 67. *Cerambyx* – p. 1–132, pl. 1–23; N 68. *Saperda* – p. 1–41, pl. 1–4; N 69. *Stenocorus* – p. 1–30, pl. 1–3; N 70. *Callidium* – p. 1–72, pl. 1–8; N 71. *Spondylis* – p. 1–4, pl. 1; N 73. *Leptura* – p. 1–34, pl. 1–4; N 74. *Necydalis* – p. 1–10, pl. 1].
- Özdikmen H. Contribution to the knowledge of Turkish Longicorn Beetles fauna (Coleoptera: Cerambycidae) // *Mun. Ent. Zool.* 2006. Vol. 1. N 1. P. 71–90.
- Özdikmen H. The Longicorn Beetles of Turkey (Coleoptera: Cerambycidae) Part 1 – Black Sea Region // *Mun. Ent. Zool.* 2007. Vol. 2. N 2. P. 179–422.
- Panin S., Săvulescu N. Coleoptera. Familia Cerambycidae (Croitori) // *Fauna Republicii Populare Romîne. Insecta.* Vol. 10. Fasc. 5. Ed. Acad. R. P. R., 1961. 524 p.
- Panzer G. W. F. Deutschlands Insectenfaune oder entomologisches Taschenbuch für das Jahr 1795 + *Entomologia Germanica exhibens Insecta per Germaniam indigena secundum classes, ordines, genera, species adiectis synonymis, locis, observationibus.* 1. Eleuterata⁹. Norimbergae: Felsecker, 1795. [8] + [24] + 370 + [2] p. + 12 pls.
- Peña C. F., Vives E., Zuzarte A. J. S. Nuevo catálogo de los Cerambycidae (Coleoptera) dela Península Ibérica, islas Baleares e islas atlántics: Canarias, Açores y Madeira // In: *Monografías S. E. A.* Vol. 12. Zaragoza: Sociedad Entomológica Aragonesa, 2007. 136 p.
- Pesarini C., Sabbadini A. Description of two new species of Lepturini from Greece, notes on related species and systematic, synonymic and nomenclatorial considerations (Coleoptera Cerambycidae) // *Boll. Soc. entomol. ital.* 2004. Vol. 136. N 2. P. 157–172.
- Pic M. Un peu de Longicornes // *Échange.* 1889. Ann. 5. N 51. P. 4–5 [фактически 20–21].
- Pic M. [new taxa] // *Bull. Soc. Ent. Fr.* 1890 (1889). P. 175–176 [clxxv–clxxvi].
- Pic M. Description d'un nouveau Longicorne, *Phytoecia ludovici* // *Bull. Soc. Ent. Fr.* 1891a. P. 134–135 [cxxxiv–cxxxv].
- Pic M. Un Longicorne nouveau // *Échange.* 1891b. Ann. 7. N 84. P. 133.
- Pic M. Catalogue des Coléoptères-Longicornes de France, Corse et Algérie // *Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes.* 1^{er} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1891c. P. 51–62.
- Pic M. Sur les *Liopus punctulatus* Payk. et *nebulosus* L. // *Échange.* 1891c. Ann. 7. N 75. P. 23.
- Pic M. [new taxa: *Cortodera umbripennis* Reitt., v. *rostri*, var. n.; *Leptura unipunctata* F., v. *obscura-pilosa*, var. n.] // *Bull. Soc. Ent. Fr.* 1892. P. 83–84 [lxxxiii–lxxxiv].
- Pic M. Sur les *Phytoecia* voisins de *punctum* Mén. et *ephippium* Fab. // *Échange.* 1895. Ann. 11. N 126. P. 63–70.

⁸ Каждый раздел в этом издании имеет самостоятельную нумерацию страниц и таблиц с рисунками. Здесь указано общее количество страниц и таблиц.

⁹ Этот труд имеет два титульных листа с разными названиями. За первым титулом следует предисловие, таблицы с рисунками и их описание, а также специальный календарь, за вторым – перечень таксонов с описаниями.

- Pic M. Nouvelles variétés de Longicornes // Rev. Sci. Bourbonnais. 1897. Ann. 10. P. 30–31.
- Pic M. Descriptions, Notes et renseignements divers sur certains Longicornes de la faune d'Europe et Circa // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 2^{me} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1898. P. 18–20.
- Pic M. Description de trois Cérambycides de Syrie (Col.) // Bull. Soc. Ent. Fr. 1899. P. 209–211.
- Pic M. Notes diverses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 3^{me} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1900a. P. 6–7.
- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circumméditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 3^{me} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1900b. P. 1–66 ¹⁰.
- Pic M. Descriptions // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 3^{me} cahier. 3^{me} partie. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1901a. P. 9–14.
- Pic M. Coléoptères cérambycides recueillis au Japon par M. le D^r Harmand, Ministre plénipotentiaire de France à Tokio // Bull. Mus. Hist. Nat., Paris. 1901b. T. 7. N 2. P. 56–62.
- Pic M. Notes diverses, diagnoses, synonymies // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 4^{me} cahier. 2^{me} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1903. P. 4–9.
- Pic M. Descriptions et notes diverses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 5^{me} cahier. 2^{me} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1905. P. 5–15.
- Pic M. Notes diverses et diagnoses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 7^{me} cahier. 1^{re} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1908. P. 2–6.
- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circumméditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 7^{me} cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1910. P. 95–98 (см. сноски 10).
- Pic M. Notes diverses et diagnoses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 9^{me} cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1915a. P. 4–11.
- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circumméditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 9^{me} cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1915b. P. 111–114 (см. сноски 10).
- Pic M. Notes diverses, descriptions et diagnoses (Suite) // Échange. 1915c. Ann. 31. N 372. P. 37–38.

¹⁰ Указанный каталог был издан частями как «Extrait des Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes» и имеет самостоятельную нумерацию страниц («pagination spéciale»).

- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circum méditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspicienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 10^{me} cahier. 1^{re} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1916. P. 115–118 (cm. chocky 10).
- Pic M. Notes diverses et diagnoses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 10^e cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1917a. P. 3–10.
- Pic M. Étude détaillée de la *Leptura 7-punctata* F. // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 10^e cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1917b. P. 14–20.
- Pic M. Notes diverses, descriptions et diagnoses (Suite) // Échange. 1927. Ann. 43. N 427. P. 1–2.
- Pic M. Variétés paléarctiques nouvelles // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 11^e cahier. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1934a. P. 19–21.
- Pic M. Notes diverses, nouveautés (Suite) // Échange. 1934b. Ann. 50. N 455. P. 17–19.
- Pic M. Notes diverses, Nouveautés // Échange. 1941. Ann. 57. N 484. P. 5.
- Pic M. Nouvelles variétés Coléoptères Longicornes // Échange. 1945. Ann. 61. P. 5–7.
- Pic T. Deux nouvelles variétés de «*Rosalia alpina*» L. // Échange. 1908. Ann. 24. N 281. P. 33.
- Picard F. Cerambycidae // Faune de France. 20. Coléoptères. Paris: Lechevalier, 1929. 167 p.
- Piller M., Mitterpacher L. Iter per Poseganam Sclavoniae provinciam mensibus Junio, et Julio anno MDCCLXXXII susceptum. Budae: J. M. Weingand et J. G. Köpf (Typis regiae universitatis), 1783. 147 p. + 16 tab.
- Planet L. M. Histoire naturelle des Longicornes de France // Encyclopédie Entomologique. Sér. A. N 2. Paris: Lechevalier, 1924. 386 p. + 2 pls.
- Poda von Neuhaus N. Insecta Musei Graecensis, quae in ordines, genera et species juxta Systema Naturae Caroli Linnaei digessit. Widmanstad: Graecii, 1761. 12 + 127 + 18 p. + 2 tab.
- Podaný C. Nouvelle race de *Cerambyx cerdo* L. et nouvelles aberrations de Cerambycidae // Bull. Soc. Ent. Mulhouse (Octobre). 1964. P. 87–90.
- Rapuzzi P., Georgiev G. Contribution to the knowledge of species composition and regional distribution of longhorn beetle (Cerambycidae: Coleoptera) in Bulgaria // Acta zool. bulgarica. 2007. Vol. 59. N 3. P. 253–256.
- Reiche L. Descriptions de trois nouvelles espèces de Coléoptères de la famille des Longicornes // Bull. Soc. Ent. Fr. 1877. P. 135–137 [cxxxv–cxxxvii].
- Reiche L. Description de deux nouvelles espèces de Longicornes // Bull. Soc. Ent. Fr. 1878 (1877). P. 149–150 [cxlix–cl].
- Reitter E. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Cerambyx* L. und einer Darstellung der mit dieser zunächst verwandten Genera der palaearktischen Fauna // Ent. Nachr., Ber. 1894. Jg. 20. N 23. S. 353–356.
- Reitter E. Neue Coleopteren aus Europa und den angrenzenden Ländern // Deutsche Ent. Zeitschr. 1898. H. 2. S. 337–360.

- Reitter E. Einige neue Coleopteren aus der paläarktischen Fauna // Wien. Entom. Ztg. 1909. Jg. 28. H. 2. S. 53–58.
- Reitter E. Fauna Germanica. Die Käfer des Deutschen Reiches. Nach der analytischen Methode bearbeitet. Bd 4. Stuttgart: K.G. Lutz' Verlag, 1913 (1912). 236 S. + taf. 129–152.
- Rejzek M., Sama G., Alziar G. Host plants of several herb-feeding Cerambycidae mainly from East Mediterranean region (Coleoptera: Cerambycidae) // *Biocosme Mésogéen*, Nice. 2001 (2000). Vol. 17. N 4. P. 263–294.
- Rejzek M., Sama G., Alziar G., Sádlo J. Host plants of Longhorn Beetles (Coleoptera: Cerambycidae) from Balkan peninsula, Asia Minor and Iran (part 2) // *Biocosme Mésogéen*, Nice. 2003 (2002). Vol. 19. N 3. P. 161–189.
- Sama G. Atlas of the Cerambycidae of Europe and the Mediterranean Area. Volume 1: Northern, Western, Central and Eastern Europe. British Isles and Continental Europe from France (excl. Corsica) to Scandinavia and Urals. Zlin: Kabourek, 2002. 173 p.
- Sama G., Buse J., Orbach E., Friedman A. L. L., Rittner O., Chikatunov V. A new catalogue of the Cerambycidae (Coleoptera) of Israel with notes on their distribution and host plants // *Mun. Ent. Zool.* 2010. Vol. 5. N 1. P. 1–51.
- Sama G., Rapuzzi P., Rejzek M. New or interesting Phytoeciini from the Middle East, especially from Iran (Coleoptera: Cerambycidae) // *Folia Heyrovskyana. Ser. A.* 2007. Vol. 14. N 4. P. 163–179.
- Sama G., Seddighi N., Talebi A. A. Preliminary note for a checklist of the Cerambycidae of Iran (Coleoptera – Cerambycidae) // *Biocosme Mésogéen*, Nice. 2008. Vol. 25. N 3. P. 101–126.
- Schaller J. G. Neue Insekten // *Abhandl. Hallisch. Naturf. Ges.* 1783. Bd 1. S. 217–332 + tab 1.
- Schaum H. R. *Catalogus Coleopterorum Europae. Editio secunda aucta et emendata.* Berolini: Friderici Nicolai, 1862. 130 p.
- Schmidt G. 4. Beitrag zur Kenntnis der paläarktischen Cerambyciden nebst einigen Gedanken zur Benennung der Formen // *Ent. Blätt.* 1951 (1951–1952). Bd 47/48. S. 9–16.
- Schneider D. H. Einige Berichtigungen und Ergänzungen der aus Schäffers *Icones Insectorum Ratisbonensium* in Fabricii *Species Insectorum* angeführten Allegaten verglichen mit Harrers Beschreibung der von Schäffer abgebildeten Insecten // *Neues Mag. Liebh. Entomol.* 1787. Bd 3. Etüde 2. S. 97–140.
- Schneider O., Leder H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna (Fortsetzung aus dem 16 Bande) // *Verh. naturf. Ver. Brünn.* 1878 [? 1879]. Bd 17. S. 3–104 + taf. 5–6.
- Schneider O., Leder H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna (Sonderabdruck aus dem XVI u. XVII. Bande der Verhandl. des naturforsch. Vereines in Brünn). Brünn: W. Burkart, 1879 (1878). 360 S. + taf. 1–6.
- Schrank von Paula F. *Beyträge zur Naturgeschichte. Mit sieben von dem Verfasser selbst gezeichneten, und in Kupfer gestochenen Tabellen.* Leipzig: Caspar Fritsch, 1776. [6] + 137 + [3] S. + 7 tab.
- Schrank von Paula F. *Enumeratio insectorum Austriae indigenorum.* Augustae Vindelicorum: Eberhardi Klett et Franck, 1781. [22] + 548 + [4] p. + 4 tab.

- Schrank von Paula F. Fauna Boica. Durchgedachte Geschichte der in Baiern einheimischen und zahmen Thiere. Erster Band. Nurnberg: Stein'schen Buchhadlung, 1798. XII + 720 p.
- Scopoli J. A. Entomologia Carniolica exhibens Insecta Carnioliae indigena et distributa in ordines, genera, species, varietates. Methodo linnaeana. Vindobonae: Ioannis Thomae Trattner, 1763. XXXII + 420 + [1] p.
- Scopoli J. A. Annus historico-naturalis. Ann. 5. Lipsiae: Christ. Gottlob Hilscheri, 1772. 128 p.
- Scopoli J. A. Deliciae florae et faunae insubricae, seu novae, aut minus cognitae species plantarum et animalium quas in Insubria ausriaca tam spontaneas, quam exoticas vidit, descripsit, et aeri incidi curavit. Pars 2. Ticini: S. Salvatori, 1786. [4] + 115 p. + 25 tab.
- Serafim R. The catalogue of the palaeartic species of Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) from the patrimony of «Grigore Antipa» National Museum of Natural History (Bucharest) (Part 2) // Travaux du Muséum National d'Histore Naturelle «Grigore Antipa». 2006. Vol. 59. P. 203–238.
- Sherborn C. D. Index Animalium sive Index nominum quae ab. A.D. MDCCLVIII generibus et speciebus animalium imposita sunt. Sectio prima. A kalendis Ianuariis, MDCCLVIII usque ad finem Decembris, MDCCC. Cantabrigiae e Typographio Academico, 1902. LIX + 1195 p.
- Sherborn C. D. Index Animalium sive Index nominum quae ab. A.D. MDCCLVIII generibus et speciebus animalium imposita sunt. Sectio secunda. A kalendis Ianuariis, MDCCCI usque ad finem Decembris, MDCCCL. Part XXIV. Index serratus–squamosus. pp. 5911–6118. 1801–1830. London: British Museum (Natural History), 1930. P. 5911–6118.
- Sláma M. New taxa of the genus *Agapanthia* from the Mediterranean region (Coleoptera, Cerambycidae) // Acta ent. bohemoslov. 1986. Vol. 83. S. 465–472.
- Solsky S. Matériaux pour l'entomographie des provinces asiatiques dela Russie // Horae Soc. Ent. Ross. 1875–1876. Vol. 11. P. 253–299 [1875 – p. 253–272; 1876 – p. 273–299].
- Stein J. P. E. F. Catalogus Coleopterorum Europae. Berolini: Friderici Nicolai, 1868. IV + 149 p.
- Stierlin W. G. Ueber einige neue und wenig bekannte sicilianische Käferarten // Berl. Ent. Zeitschr. 1864. Jg. 8. S. 145–153.
- Sturm J. Catalog der Käfer-Sammlung. Nürnberg: Verfasser, 1843. XII + 386 S. + 6 tab.
- Tamanuki K. Family Cerambycidae. 2. Lepturinae // Fauna Nipponica. 1942. Vol. 10. Fasc. 8. N 15. P. 1–259 (на япон. яз. с илл.).
- Telnov D. Compendium of Latvian Coleoptera. Vol. 1 / Check-List of Latvian Beetles (Insecta: Coleoptera). Ed. 2. Rīga: Latvijas Entomoloģijas biedrība, 2004. 115 S.
- Théry A. Description de quelques Cérambycides paléarctiques (Col.) // Bull. Soc. Ent. Fr. 1896. P. 108–110.
- Thomson J. Physis. Recueil d'Histoire Naturelle. T. 1. Paris: Société entomologique de France, 1867. 208 p.

- Tournier H. Catalogue des Longicornes récoltés par M. Théophile Deyrolle, en Imirétie, Mingrèlie et Géorgie, et description des espèces nouvelles // Rev. Mag. Zool. Sér. 2. 1872. T. 23. P. 257–261, 276–292, 338–349.
- Tozlu G., Rejzek M., Özbek H. A contribution to the knowledge of Cerambycidae (Coleoptera) fauna of Turkey // Biocosme Méditerranéen, Nice. 2002. Vol. 19. N 1–2. P. 55–94.
- Tozlu G., Rejzek M., Özbek H. A contribution to the knowledge of Cerambycidae (Coleoptera) fauna of Turkey. Part 2: Subfamily Lamiinae // Biocosme Méditerranéen, Nice. 2003 (2002). Vol. 19. N 3. P. 95–110.
- Townson R. Travels in Hungary, with a short account of Vienna in the year 1793. London: G. G. and J. Robinson, 1797. XVIII + [1] + 506 p., 16 pls., 1 map.
- Villiers A. Cérambycides de Turquie // L'Entomologiste. 1959. T. 15. N 1–2. P. 8–11.
- Villiers A. Contribution a la faune de l'Iran. 1. Coléoptères Cérambycidae // Ann. Soc. Ent. Fr. (N. S). 1967a. T. 3. N 2. P. 327–379.
- Villiers A. Coléoptères Cérambycides de Turquie. 1 // L'Entomologiste. 1967b. T. 23. N 1. P. 18–22.
- Villiers A. Cérambycides récoltés en Iran par MM. R. Naviaux et M. Rappilly // L'Entomologiste. 1971 (1970). T. 26. N 5–6. P. 133–137.
- Villiers A. Faune des Coléoptères de France. 1. Cerambycidae // Encyclopédie Entomologique. T. 42. Sér. A. Paris: Éditions Lechevalier, 1978. XXVII + 611 p.
- Vitali F. Palaeological consideration about a *Paracorymbia hybrida* (Rey, 1885) relict station (Coleoptera, Cerambycidae, Lepturinae) // Biocosme Méditerranéen, Nice. 2004. Vol. 20. N 3–4. P. 137–144.
- Vitali F. Notes about European fossil Lepturinae and the description of a new species (Coleoptera, Cerambycidae, Lepturinae) // Lambillionea. 2005. Vol. 105. N 4. P. 530–538.
- Vives E. Coleoptera, Cerambycidae // In: Fauna Iberica (eds. Ramos M. A. et al.). Vol. 12. Madrid: Museo Nacional de Ciencias Naturales, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2000. 716 p.
- Vives E. Atlas fotográfico de los cerambycoides ibero-baleares (Coleoptera). Barcelona: Argania edito, 2001. 287 p.
- Winkler A. Cerambycidae // Catalogus Coleopterorum regionis palaearticae. Bd 2. Wien: Verlag von A. Winkler, 1929. P. 1135–1226.
- Witte E. *Purpuricenus haussknechti*, eine Bockkäfer-Art // Berl. Ent. Zeitschr. 1872 (1871). Jg. 15. S. 207–208.
- Wollaston T. V. Insecta Maderensia; deing an account of the insects of the islands of the Madeiran group. London: John Van Voorst, 1854. XLIII + 634 p.