

УДК 595.763.33—19

© 1992 г.

В. И. Гусаров

НОВЫЕ И МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ПАЛЕАРКТИЧЕСКИЕ СТАФИЛИНИДЫ (COLEOPTERA, STAPHYLINIDAE)

[V. I. GUSAROV. NEW AND LITTLE KNOWN PALAEARCTIC STAPHYLINIDS
(COLEOPTERA, STAPHYLINIDAE)]

Изучение ряда коллекций позволило описать 2 новых вида и установить 17 новых синонимов. Ниже приведены сокращения, используемые для обозначения мест хранения изученных материалов: ЗИН — Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург; ЗМИЗ — Зоологический музей Института зоологии АН Украины, Киев (В. Раевский); ИЗ — Институт зоологии АН Украины (А. А. Петренко); КГ — коллекция В. И. Гусарова (Санкт-Петербург); IRSNB — Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique, Bruxelles (Dr. K. Desender).

Автор глубоко признателен всем перечисленным специалистам за предоставление возможности изучения типов и присылку материалов на обработку.

Измерения длины тела даются в миллиметрах. Результаты остальных измерений (частей тела) выражены в единицах окуляр-микрометра, равных $1/70$ миллиметра или 14 микронам. Длина надкрылий в описаниях дана от плеч до заднего края надкрылий.

***Proteinus laevigatus* Hochhuth, 1871.**

Omalius macropterus Gyllenhal, 1810 (non Gravenhorst, 1806).

Proteinus laevigatus Hochhuth, 1871.

Proteinus macropterus: Lohse, 1964.

Pteronius serrifer Muona, 1977, *syn. n.*

Изучен голотип *P. laevigatus*: ♀ с этикеткой «*Pr. laevigatus* K. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам голотип полностью соответствует *P. serrifer*, что позволяет свести последнее название в синоним к *P. laevigatus*.

***Geodromicus sibiricus* Bernhauer, 1915.**

Geodromicus sibiricus Bernhauer, 1915.

Geodromicus sibiricus: Smetana, 1968.

Geodromicus kirschenblati Tichomirova in Kryzhanovskij, Tichomirova, Filatova, 1973, *syn. n.*

Внешние признаки голотипа *G. kirschenblati* (ЗИН) полностью соответствуют первоописанию *G. sibiricus*, а эдеагус *G. kirschenblati* идентичен

эдеагусу голотипа *G. sibiricus*, изображенному А. Сметаной (1968). Таким образом, *G. kirschenblati* является синонимом *G. sibiricus*.

***Deleaster dichrous* (Gravenhorst, 1802).**

Anthophagus dichrous Gravenhorst, 1802.

Deleaster Erichsonii Hochhuth, 1851.

Deleaster dichrous: Lohse, 1964.

Обозначен лектотип *D. erichsonii*: ♂, «*D. Erichsonii* Arg. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам лектотип соответствует *D. dichrous* var. *leachi* Curtis, 1830. Эдеагус лектотипа не отличим от такового *D. dichrous*. Таким образом, подтверждается принятое мнение, что *D. erichsonii* — синоним *D. dichrous* (Bernhauer, Schubert, 1911).

***Carpelimus (Paratrogophloeus) bilineatus* Stephens, 1832.**

Carpalimus bilineatus Stephens, 1832.

Trogophloeus caucasicus Hochhuth, 1849.

Trogophloeus bilineatus: Smetana, 1967.

Обозначены лектотип: ♀, «*T. caucasicus* Cauc. Gotsch. Hochh.» и паралектотип *T. caucasicus*: экземпляр без брюшка (был без этикеток) (ЗМИЗ). По строению антенн, пропорциям и скульптуре головы, переднеспинки и надкрылий эти экземпляры полностью соответствуют *C. bilineatus*, что подтверждает принятую точку зрения на *T. caucasicus* как синоним *C. bilineatus* (Bernhauer, Schubert, 1911).

***Carpelimus (Boopinus) obesus* (Kiesenwetter, 1844).**

Trogophloeus obesus Kiesenwetter, 1844.

Trogophloeus tarsalis Hochhuth, 1849.

Carpelimus (Boopinus) obesus: Scheerpeltz, 1937.

Обозначен лектотип *T. tarsalis*: ♂, «*T. tarsalis* Cauc. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам и строению эдеагуса лектотип полностью соответствует *C. obesus*. Таким образом, подтверждается принятое мнение, что *T. tarsalis* — синоним *C. obesus* (Bernhauer, Schubert, 1911).

***Platystethus (Craetopycrus) nodifrons* (C. Sahlberg, 1834).**

Oxytelus nodifrons C. Sahlberg, 1834.

Platystethus wankowiczi Hochhuth, 1871, syn. n.

Platystethus (s. str.) *nodifrons*: Scheerpeltz, 1955.

Изучен голотип *P. wankowiczi*: ♂, «*P. Wankowiczi* K. Hochh.» (ЗМИЗ). Голотип сильно поврежден, от него сохранились только средне- и заднегрудь, надкрылья без задней половины, 3-й и 4-й стерниты брюшка. По строению щитка и надкрылий голотип полностью соответствует *P. nodifrons*. Итак, *P. wankowiczi* является синонимом *P. nodifrons*.

***Platystethus (Craetopycrus) nitens* (C. Sahlberg, 1834).**

Oxytelus nitens C. Sahlberg, 1834.

Platystethus debilis Hochhuth, 1871, syn. n.

Platystethus (s. str.) *nitens*: Scheerpeltz, 1955.

Обозначены лектотип: ♂, «*P. debilis* K. Hochh.» и 3 паралектотипа *P. debilis*: 3 ♂ (были без этикеток). По внешним признакам и строению эдеагуса эти 4 самца полностью соответствуют *P. nitens*, что позволяет свести *P. debilis* в синоним к *P. nitens*.

Platystethus (Craetopycrus) rufospinus Hochhuth, 1851.

Platystethus rufospinus Hochhuth, 1851.

Platystethus (s. str.) *rufospinus*: Scheerpeltz, 1955.

Обозначены лектотип: ♀, «*P. rufospinus* Cauc. Chaud. Hochh.» и паралектотип *P. rufospinus*: ♂ (был без этикеток) (ЗМИЗ). Изучение эдеагуса и внешних признаков показало, что эти экземпляры полностью соответствуют *P. rufospinus* в принятом понимании (Scheerpeltz, 1955; Lohse, 1964).

Bledius (Elbidus) naja Koch, 1938.

Bledius (Elbidus) naja Koch, 1938.

Bledius (Elbidus) naja: Kastcheev, 1991.

Bledius (Elbidus) macrothorax Kastcheev, 1991, syn. n.

Автором изучено 2 ♂ *B. macrothorax*, смонтированных на одной булавке и этикетированных «р. Сырдарья окр. Целинный 26.5.1985 В. Кашеев / *macrothorax* Kastch. (красная этикетка) / typ» (ЗИН). Судя по этикеткам, эти 2 экз. входят в типовую серию *B. macrothorax*, однако остается неясным, являются ли оба экземпляра паратипами или один из них — голотип.

Упомянутые типы полностью соответствуют первоописанию и изображению *B. naja* в статье Коха (Koch, 1938) и в то же время по очертаниям передней части тела (рис. 1, 2 в настоящей работе) совершенно не отвечают изображению для *B. macrothorax* в статье В. А. Кашеева. Например, на рис. 3 у В. А. Кашеева боковые стороны переднеспинки назад заметно расходятся, а ее задние углы очень резкие. В то же время у типов *B. macrothorax* переднеспинка (рис. 1 в настоящей статье) назад сужена, с едва выраженными углами, что гораздо больше соответствует рис. 2 у В. А. Кашеева для *B. naja*.

Попытаемся выяснить, на основании каких признаков В. А. Кашеев различает *B. naja* и *B. macrothorax*. В описании первого совершенно отсутствует дифференциальный диагноз, поэтому отличительные признаки от второго, наиболее близкого к нему вида, можно извлечь только из определительной таблицы (теза 9 и ее антитеза) и рисунков. В таблице указаны только 2 отличия: 1) Переднеспинка у *B. naja* «без намека на задние углы», у *B. macrothorax* — «очень тупые, но ясные задние углы»; как видно из рисунков, обсуждавшихся выше, по этим признакам типы *B. macrothorax* больше подходят к тезе, чем антитезе. 2) Голова у *B. naja* «красная, с затемненным теменем и основанием наличника», у *B. macrothorax* — «темно-бурая»; подобные различия не могут использоваться для видовой диагностики, интенсивность окраски неодинакова даже у двух типов *B. macrothorax*. Все остальные признаки даются в определительной таблице только для одного из двух видов и ничего не дают для их различения. Например, в тезе читаем, что у *B. naja* переднеспинка «изометрическая или чуть длиннее ширины и на четверть длиннее надкрылий». В антитезе узнаем, что у *B. macrothorax* переднеспинка «чрезвычайно большая, в 1.5 раза шире головы и на четверть шире надкрылий в плечах».

Сравнение с изображениями передней части тела (рис. 2, 3 у В. А. Кашеева) показывает, что типы *B. macrothorax* больше соответствуют *B. naja*. Длина рожков при взгляде сверху не может быть диагностическим признаком, так как сильно зависит от степени наклона головы по отношению к переднеспинке. Форма рожков при взгляде сбоку у типов *B. macrothorax* (рис. 2 в настоящей работе) не соответствует ни рис. 7 для *B. macrothorax*, ни рис. 11 для *B. naja* в работе В. А. Кашеева.

Учитывая вышеизложенное, можно заключить, что *B. macrothorax* является синонимом *B. naja*.

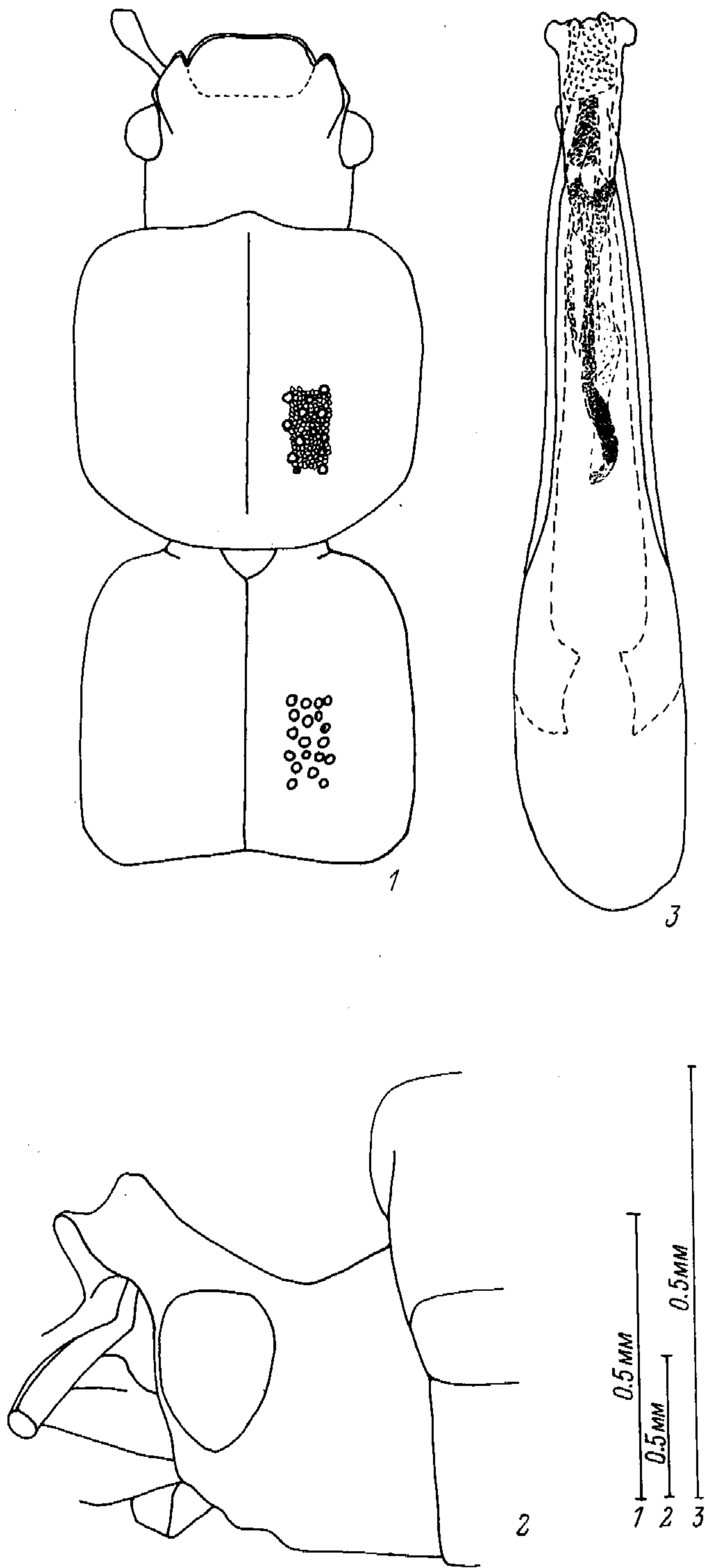


Рис. 1—3.

1, 2 — *Bledius naja* Koch. (тип *B. macrothorax* Kashtsheev; 1 — передняя часть тела, 2 — голова сбоку; 3 — *Sepedophilus rufulus* (Hochhuth), эдеагус с дорсальной стороны (голотип *Conosoma lineata* Kashtsheev).

Lordithon (s. str.) **trimaculatus** (Paykull, 1800).

Staphylinus trimaculatus Paykull, 1800.

Boletobius flavicollis Hochhuth, 1849, syn. n.

Bolitobius (*Lordithon*) *trimaculatus*: Lohse, 1964.

Изучен голотип *B. flavicollis*: ♂, «*B. flavicollis* Lenkoran Caucas. Gotsch. Hochh.» (ЗМИЗ). По строению эдеагуса и внешним признакам (в том числе строению 8-го стернита брюшка) голотип полностью соответствует *L. trimaculatus*. Это позволяет свести *B. flavicollis* в синоним к *L. trimaculatus*.

Sepedophilus rufulus (Hochhuth, 1849).

Conurus rufulus Hochhuth, 1849.

Conosoma lineata Kashtsheev, 1982, syn. n.

М а т е р и а л. Лектотип, ♂ (обозначен здесь), «*S. rufulus* Cauc. Ch. Hochh.» и паралектотип, ♀, *S. rufulus* (был без этикеток) (ЗМИЗ); голотип, ♂, *S. lineata* «Кызылкумы, окр. кол. Шарыкты 30.X.78 / Holotypus *Conosoma lineata* Kashtsheev».

Сравнение лектотипа *S. rufulus* с типами *S. lineata* (кроме голотипа изучен 81 паратип) показало их полную идентичность по внешним признакам и строению эдеагуса (в том числе вооружению его внутреннего мешка). Таким образом, *S. lineata* является синонимом *S. rufulus*. В связи с тем, что на рис. 9, 10 в статье В. А. Кашеева не показано никаких деталей эдеагуса (нет даже параметров!), эдеагус *S. rufulus* изображен на рис. 3.

Gyrophæna (s. str.) **angustata** (Stephens, 1832).

Aleochara angustata Stephens, 1832.

Gyrophæna puncticollis Hochhuth, 1871, syn. n.

Gyrophæna (s. str.) *angustata*: Likovský, 1964.

Обозначены лектотип: ♀, «*G. puncticollis* K. Hochh.» и 2 паралектотипа *G. puncticollis*: 2 ♂ (были без этикеток) (ЗМИЗ). Судя по внешним признакам, в том числе по форме заднего края 8-го тергита брюшка самца, а также по строению эдеагуса, *G. puncticollis* следует считать синонимом *G. angustata*.

Ctenomastax kiesenwetteri Kraatz, 1870.

Ctenomastax kiesenwetteri Kraatz, 1870.

Euaesthetus nesterovi Petrenko, 1984, syn. n.

Ctenomastax kiesenwetteri: Puthz, 1988.

Изучено 2 экз.: ♂, «Окр. Душанбе, склоны сухих сопок, кошением, 27.03.1979 г. Собр. М. Нестеров / Holotypus / *Euaesthetus nesterovi* sp. n. A. Petrenko 1979» (ИЗ); ♂, «Каммаши [Кашкадарьинская обл.] 6.V.32 Гуссаковский» (ЗИН). Сравнение их с описанием Пуца (Puthz, 1988) показало, что по внешним признакам они соответствуют *C. kiesenwetteri*. К сожалению, голотип *E. nesterovi* был предоставлен А. А. Петренко с уже утерянным препаратом эдеагуса. Эдеагус второго самца идентичен таковому *C. kiesenwetteri*, что позволяет свести *E. nesterovi* в синоним к *C. kiesenwetteri*.

Scopæus (s. str.) **sareptanus** V. Gusarov, sp. n.

М а т е р и а л. Голотип: ♂, «Sarepta 4050—4 / *Scopæus sulcicollis* Steph.» (ЗИН); паратип: ♀, «Sarepta / A. Fauvel det., *debilis* Hochh. *scitulus* Baudi / G. Fagel det., 1959 *Scopæus debilis* Hochh.»; паратип: ♂ (без головы), «Astrakan / Coll. et det. A. Fauvel *Scopæus debilis* Hochh. R. I. Sc. N. B. 17479 / G. Fagel det., 1959 *Scopæus ?debilis* Hochh.» (IRSNB).

О п и с а н и е. Длина 3.2 мм. Голова бурая, диск переднеспинки, надкрылья, антенны, ротовые части и ноги светло-бурые, брюшко черно-бурое.

Голова (рис. 4) назад не расширена, ее длина (без ротовых частей) относится к ее ширине, как

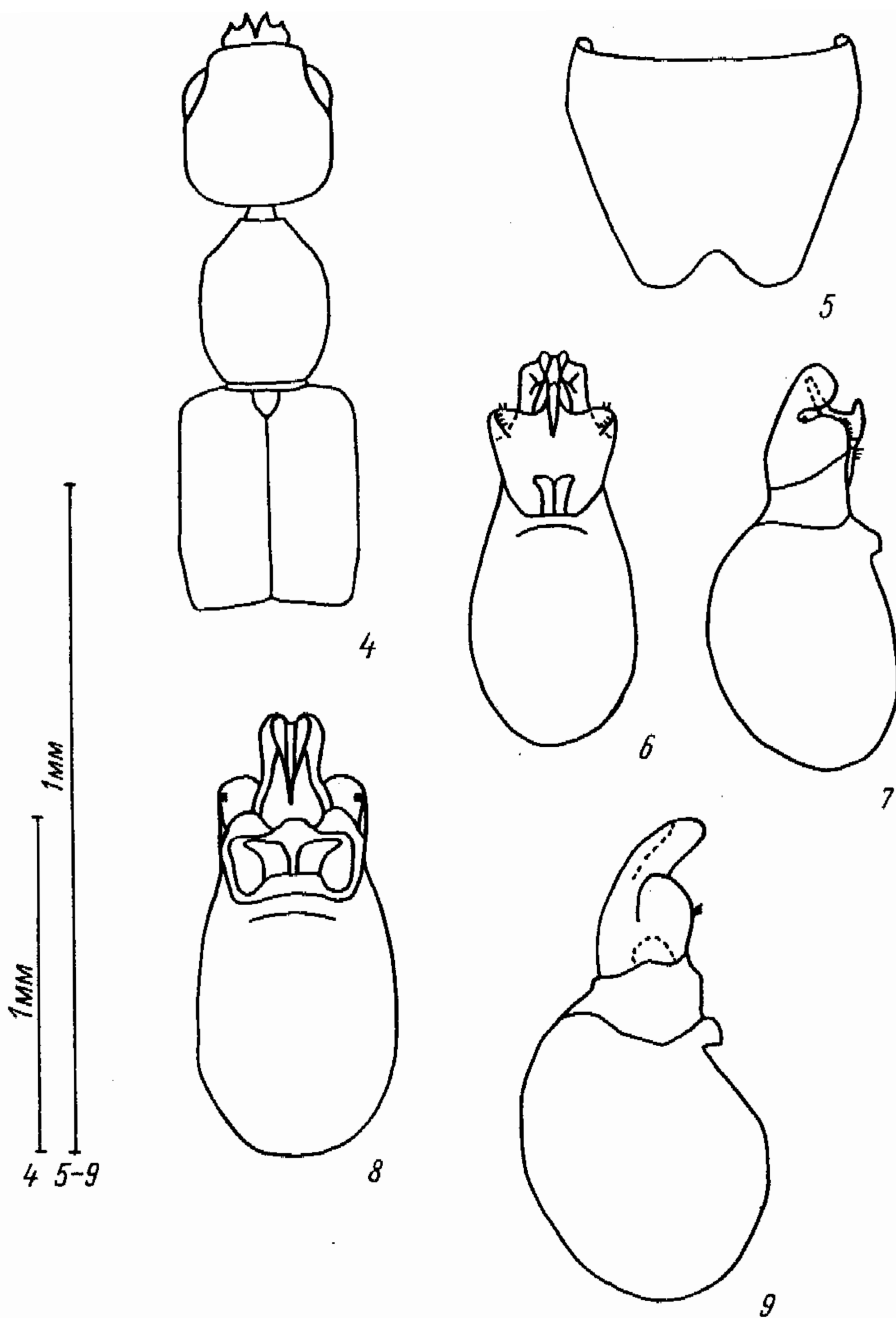


Рис. 4—9. *Scopaenus* Eg.

4—7 — *S. sareptanus* sp. n. (голотип, ♂, Сарепта); 8, 9 — *S. bicolor* (Baudi) (♂, Крым). 4 — передняя часть тела; 5 — 8-й стернит брюшка ♂; 6, 8 — эдеагус с вентральной стороны; 7, 9 — то же сбоку.

36 : 32. Виски сверху в 1.5 раза длиннее глаз, в задней половине закруглены. Верхняя поверхность головы едва различимо ($\times 80$) довольно густо пунктирована на исчерченном фоне. 2-й членик антенн в 1.5 раза длиннее ширины; 3-й равен 2-му по длине, но тоньше, в 2 раза длиннее ширины; 4—6-й короче 3-го, слегка продолговатые; 7-й и 8-й равной длины и ширины; 9-й и 10-й слегка поперечные. Верхняя губа с глубоким вырезом, ее медиальные зубцы много сильнее латеральных.

Длина переднеспинки (рис. 4) относится к ее ширине, как 35 : 29, ее ширина относится к ширине головы, как 29 : 32. Поверхность переднеспинки пунктирована на исчерченном фоне несколько крупнее и реже, чем голова. Очень узкая продольная медиальная линия, лишенная пунктировки, не имеет бороздки и прерывается только перед самым задним краем переднеспинки, где неглубокой канавкой соединяются 2 округлых предщитковых вдавления, пунктированных как остальная поверхность переднеспинки. Длина надкрылий относится к их ширине, как 50 : 39, их ширина к ширине головы, как 39 : 36. Поверхность пунктирована на исчерченном фоне так же мелко и чуть гуще, чем переднеспинка.

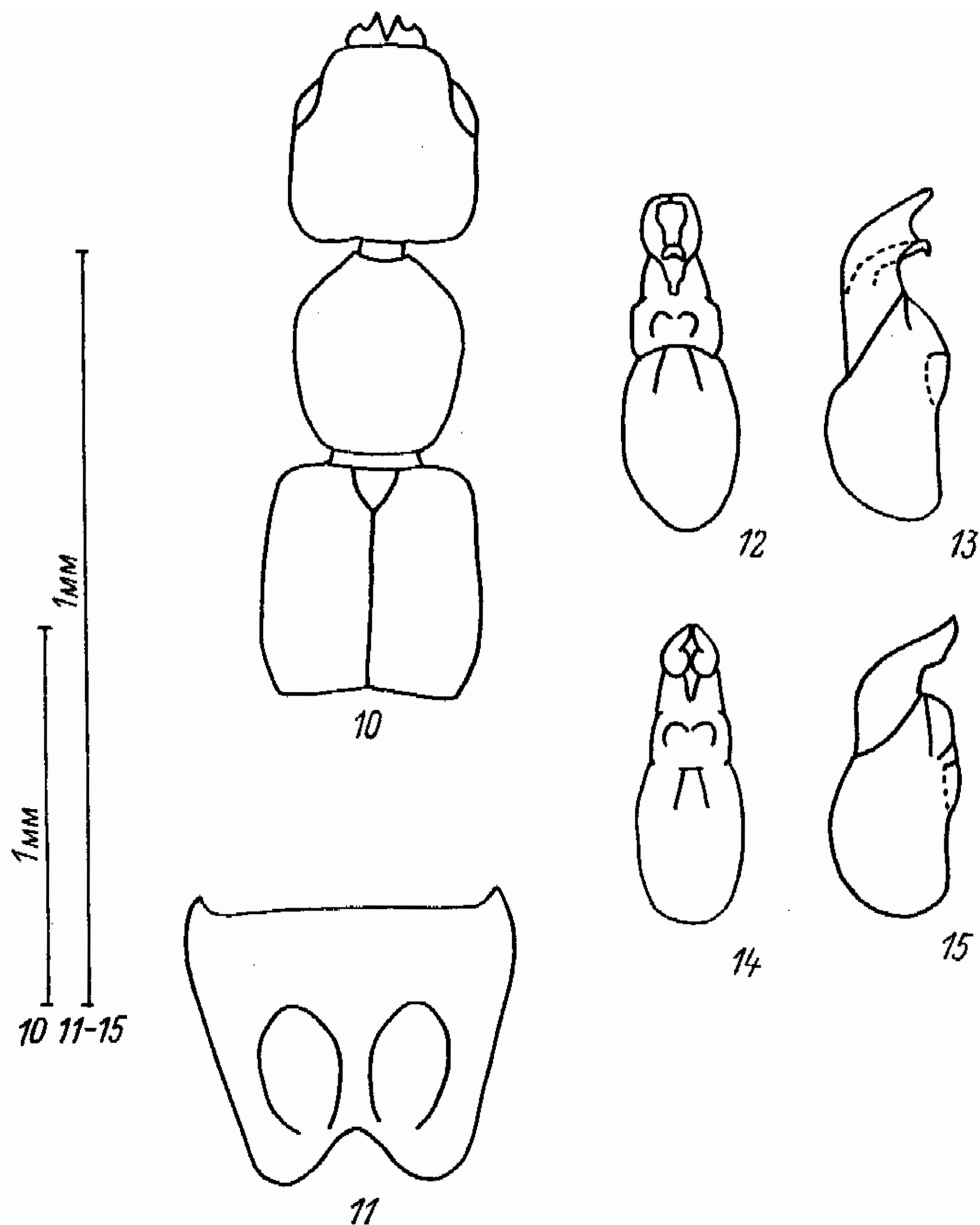


Рис. 10—15. *Scopaеus* Er.

10—13 — *S. argonauta* sp. n. (паратип, ♂, Краснодарский край), 14—15 — *S. sulcicollis* (Stephens) (♂, Закарпатская обл.), 10 — передняя часть тела; 11 — 8-й стернит брюшка ♂; 12, 14 — эдеагус с вентральной стороны; 13, 15 — то же сбоку.

Брюшко расширено назад, пунктировано, как верх головы; 3—6-й тергиты с поперечным базальным вдавлением; задний край 7-го стернита ♂ слегка вогнутый; 8-й стернит ♂ с довольно широким и глубоким вырезом (рис. 5).

Эдеагус (рис. 6, 7) в покое не повернут относительно брюшка.

Сравнительные замечания. По строению эдеагуса описываемый вид наиболее близок к *S. bicolor* (Baudi, 1848), от которого отличается меньшими размерами, более светлой окраской, одноцветными надкрыльями, более короткими 4—6-м члениками антенн, более мелкой пунктировкой тела на исчерченном фоне, не утолщенными сильно задними голеньями ♂, более узким вырезом 8-го стернита брюшка ♂ и строением эдеагуса (рис. 6—9).

Scopaеus (s. str.) *argonauta* V. Gusarov, sp. n.

Материал. Голотип (♂), паратип (♀) (ЗИН) и 3 паратипа (2 ♂ и 1 ♀) (КГ): «Кинтриш. запов., лесная тропа, h=500, Гусаров 30.7.1990»; паратип: ♀, (КГ) «Аджария, 4 км N Пирвели Маиси, Агара, луг, у ручья, Гусаров 5.8.1990»; 2 паратипа: (2 ♀) (КГ), «Абхазия, Ганахлаба, Гусаров 26.7.1990»; паратип: ♀ (КГ), «Абхазия, хр. Ашамгвара, 900—1100 м, Гусаров 3.7.981»; 3 паратипа (2 ♀ и 1 ♂) (КГ): «Абхазия, Гумист. зап., Цумури, у ручья, N 420 м, Гусаров 20.7.1990»; паратип: ♂ (ЗИН), «Краснодарский край, N Лазаревская, аул Кирова, под корой каштана, 29.09.986 А. Кирейчук».

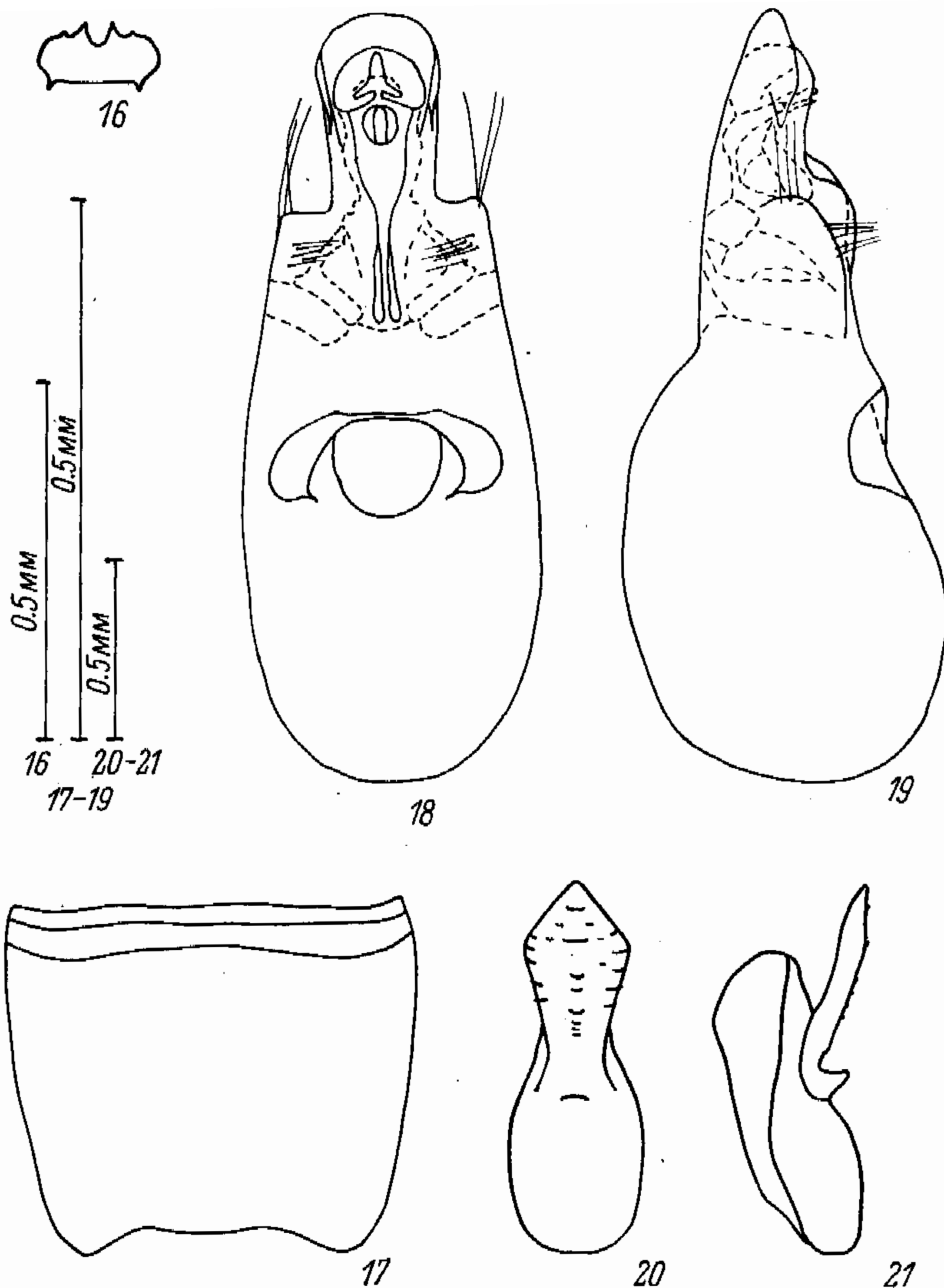


Рис. 16—21.

16 — *Scopaeus debilis* Hochhuth (лектотип, ♀, Армения); 17—19 — *S. talyschensis* Coiffait (♂, Ленкорань); 20, 21 — *Lobrathium rugipenne* (Hochhuth) (лектотип, ♂, Армения). 16 — верхняя губа; 17 — 8-й стернит брюшка, ♂; 18, 20 — эдеагус с вентральной стороны; 19, 21 — то же сбоку.

О п и с а н и е. Длина 3.5 мм. Голова и брюшко черно-бурые, переднеспинка и надкрылья бурые, ротовые части, антенны и ноги светло-бурые.

Голова (рис. 10) назад слегка расширена, ее длина (без ротовых частей) относится к ее ширине (которая достигает наибольшей величины на расстоянии $\frac{1}{5}$ от заднего края), как 39 : 35. Виски (сверху) в 2 раза длиннее глаз, сзади резко закруглены. Верхняя поверхность головы едва различимо ($\times 80$) и тесно пунктирована на исчерченном фоне. 2-й членик антенн в 1.5 раза длиннее ширины; 3-й равен 2-му, но тоньше, в 2 раза длиннее ширины; 4-й и 5-й продолговатые; 6—9-й равной длины и ширины; 10-й слегка поперечный. Срединный вырез делит верхнюю губу почти до основания, ее медиальные зубцы много сильнее латеральных.

Длина переднеспинки (рис. 10) относится к ее ширине, как 40 : 30. Переднеспинка пунктирована на гладком фоне чуть тоньше и намного реже, чем голова. Медиальная продольная борозда впереди и сзади очень отчетлива, в центральной трети почти стерта. В задней трети борозда пересекает легкое возвышение, разделяющее два слабых предщитковых вдавления, и прерывается перед задним краем переднеспинки поперечной канавкой, соединяющей эти вдавления. Длина надкрылий относится к их ширине, как 46 : 41, их длина к ширине головы, как 41 : 35. Надкрылья пунктированы на гладком фоне крепче, чем голова, и довольно густо.

Брюшко слегка расширено к 6-му сегменту; на 3—5-м тергитах с довольно сильным, на 6-м — с более слабым поперечным базальным вдавлением. Тергиты брюшка пунктированы на гладком фоне примерно так же мелко, как голова. На 3—5-м тергитах пунктировка тесная, на 6—8-м — более редкая. Задний край 7-го стернита ♂ слегка вогнутый, 8-й стернит ♂ (рис. 11) с довольно широким и глубоким вырезом, в средней части с нерезким медиальным килем, по бокам от которого — 2 обширных вдавления.

Эдеагус (рис. 12, 13) в покое не повернут относительно брюшка.

С р а в н и т е л ь н ы е з а м е ч а н и я. По строению эдеагуса вид наиболее близок к *S. sulcicollis* (Stephens, 1832) (= *S. cognatus* Mulsant et Rey, 1855), от которого отличается более крупными размерами, слабее расширенной кзади и более узкой по отношению к надкрыльям головой, более светлой окраской надкрылий и их более мелкой пунктировкой, а также строением эдеагуса (рис. 12—15).

Scopaeus (s. str.) mutatus Gemminger et Harold, 1868.

Scopaeus pusillus Hochhuth, 1849 (nec Kiesenwetter, 1843).

Scopaeus mutatus Gemminger et Harold, 1868.

Scopaeus (Hyposcopaeus) khnzoriani Coiffait, 1968, **syn. n.**

М а т е р и а л. Лектотип (обозначен здесь): ♀, «*S. pusillus* Cauc. Chaud. Hochh.» и паралектотип *S. pusillus*: ♂ без головы и переднегруди (был без этикеток) (ЗМИЗ); ♂, «Краснод. кр., Горяч. Ключ, берег р. Псекупс, Гусаров 16.6.1988 / под камнем»; 3 ♂ и 2 ♀, «Турианч. запов. [Азербайджан], 5 км N Турианчая, Гусаров 7.5.1992» (КГ).

Изучение эдеагуса и внешних признаков перечисленных экземпляров (в том числе типов *S. pusillus*) показало их полное соответствие описанию *S. khnzoriani*. Единственное отличие заключается в том, что вырез заднего края 8-го стернита брюшка у самцов гораздо менее глубокий, чем это показано на рисунке в работе Куаффе (Coiffait, 1968). По-видимому, А. Куаффе, не отделяя 8-й стернит от брюшка, принял подогнутые вентрально края 8-го тергита за боковые части стернита. Таким образом, *S. khnzoriani* является синонимом *S. mutatus* (название, предложенное взамен преокупированного *S. pusillus*).

Scopaeus (Hyposcopaeus) debilis Hochhuth, 1851.

Scopaeus debilis Hochhuth, 1851.

Scopaeus scitulus Baudi, 1857.

Scopaeus scitulus: Fagel, 1959.

Scopaeus (Hyposcopaeus) scitulus: Coiffait, 1984.

Обозначен лектотип *S. debilis*: ♀, «*S. debilis* Arg. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам, в том числе по строению верхней губы (рис. 14), лектотип полностью соответствует *S. scitulus* и хорошо отличается от *S. debilis* в смысле Фажеля (Fagel, 1959). Таким образом, подтверждается синонимия *S. scitulus* и *S. debilis*, принятая Бернхауэром (Bernhauer, Schubert, 1912), но отвергнутая более поздними авторами (Fagel, 1959; Coiffait, 1984).

Scopaeus (s. str.) talyschensis Coiffait, 1968.

Scopaeus debilis: Fagel, 1959 (nec Hochhuth, 1851).

Scopaeus (s. str.) talyschensis Coiffait, 1968.

М а т е р и а л. ♂, «розовый кружок / Lenkoran Leder (Reitter). / G. Fagel det., *debilis* Hochh. / зеленый кружок / R. I. Sc. N. V. I. G. 24885» (IRSNB); ♂ и ♀, «Lenkoran Leder (Reitter)» (ЗИН).

Изучение внешних признаков и эдеагуса экземпляра, определенного

Г. Фажелем как *S. debilis*, показало, что в действительности он должен быть отнесен к *S. talyschensis* (рис. 17—19).

Lobrathium (s. str.) rugipenne (Hochhuth, 1851).

Lathrobium rugipenne Hochhuth, 1851.

Lathrobium (Lobrathium) apicale: Wüsthoff, 1942.

Lathrobium (Lobrathium) apicale meridionale Korge, 1971, syn. n.

Lobrathium vicinum Coiffait, 1972.

Lobrathium (s. str.) meridionale: Coiffait, 1982.

Lobrathium vicinum s. l.: Bordoni, 1986.

Обозначен лектотип *L. rugipenne*: ♂, «*L. rugipenne* Arg. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам и строению эдеагуса (рис. 20—21) лектотип полностью соответствует *L. meridionale*, что позволяет свести последнее название в синоним к *L. rugipenne*.

Lathrobium (s. str.) pallidipenne Hochhuth, 1851.

Lathrobium pallidipenne Hochhuth, 1851.

Lathrobium ripicola Czwalińska, 1888, syn. n.

Lathrobium (s. str.) ripicola: Coiffait, 1982.

Обозначен лектотип *L. pallidipenne*: ♂, «*L. pallidipennis* Arg. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам и строению эдеагуса лектотип полностью соответствует *L. ripicola*. Таким образом, *L. ripicola* является синонимом *L. pallidipenne*.

Lathrobium (s. str.) boreale Hochhuth, 1851.

Lathrobium boreale Hochhuth, 1851.

Lathrobium volgense Hochhuth, 1851, syn. n.

Lathrobium geminum Kraatz, 1858.

Lathrobium (s. str.) geminum: Coiffait, 1982.

Обозначены лектотип *L. boreale*: ♂, «*L. boreale* Ross. bog. Hochh.», лектотип *L. volgense*: ♂, «*L. volgense* Kasan. Kitt. Hochh.» (ЗМИЗ). По строению эдеагуса и внешним признакам оба лектотипа полностью соответствуют *L. geminum*. Описание *L. boreale* предшествует в статье Гохгута (Hochhuth, 1851) описанию *L. volgense*, следовательно, первое название имеет приоритет.

Homaeotarsus chaudiroides Hochhuth, 1851.

Homaeotarsus Chaudiroides Hochhuth, 1851.

Homaeotarsus chaudiroides: Coiffait, 1984.

Изучен лектотип *H. chaudiroides*: ♂, «*H. Chaudiroides* Arg. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ), обозначен Петренко (1980) в результате неправильного заключения о голотипе. По внешним признакам и строению эдеагуса лектотип соответствует *H. chaudiroides* в принятом понимании (Coiffait, 1984).

Othius grandis Hochhuth, 1849.

Othius grandis Hochhuth, 1849.

Othius grandis: Coiffait, 1972a.

Обозначен лектотип: ♀, «*O. grandis* Cauc. Gotsch. Hochh.» и 2 паралектотипа *O. grandis*: ♂ и ♀ (были без этикеток) (ЗМИЗ). Все три экземпляра полностью соответствуют *O. grandis* в понимании Куаффе (Coiffait, 1972a).

Calontholinus fasciatus (Hochhuth, 1849).

Xantholinus fasciatus Hochhuth, 1849.

Calontholinus fasciatus: Coiffait, 1972a.

Xantholinus (Calontholinus) fasciatus: Bordoni, 1974.

Обозначен лектотип *X. fasciatus*: ♂, «*X. fasciatus* Chaud. Lenkogan Cauc. Chaud.» (ЗМИЗ). Эдеагус лектотипа соответствует рисунку Куаффе (Coiffait, 1972a). Рисунок Бордони (Bordoni, 1974) для этого вида сильно искажает форму эдеагуса, правильно изображены только очертания внутреннего мешка. Судя по внешним признакам и строению эдеагуса, лектотип соответствует *C. fasciatus* в принятом понимании.

***Xantholinus (Leptophallus) flavocinctus* Hochhuth, 1849.**

Xantholinus flavocinctus Hochhuth, 1849.

Xantholinus (Leptophallus) flavocinctus: Coiffait, 1972a.

Обозначен лектотип *X. flavocinctus*: ♀, «*X. flavocinctus* Cauc. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам лектотип полностью соответствует *X. flavocinctus* в понимании Куаффе (Coiffait, 1972a).

***Gabrius femoralis* (Hochhuth, 1851).**

Philonthus femoralis Hochhuth, 1851.

Gabrius femoralis: Coiffait, 1974.

Обозначен лектотип *Ph. femoralis*: ♀, «*Ph. femoralis* Cauc. Nordm. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам, в особенности по довольно сильно поперечному последнему членику антенн, этот экземпляр хорошо отличается от *G. vernalis* (Gravenhorst, 1806) и полностью соответствует *G. femoralis* в принятом понимании (например, Coiffait, 1974).

***Philonthus (Kenonthus) suturalis* (Nordmann, 1837).**

Staphylinus suturalis Nordmann, 1837.

Philonthus transbaicalia Hochhuth, 1851.

Philonthus (Kenonthus) suturalis: Coiffait, 1974.

Обозначены лектотип: ♂, «*Ph. transbaicalia* Irk. Sedak. Hochh.», паралектотип *Ph. transbaicalia*: ♀, (была без этикеток) (ЗМИЗ). По строению эдеагуса и внешним признакам эти экземпляры полностью соответствуют *Ph. suturalis*, что подтверждает принятую точку зрения (Bernhauer, Schubert, 1914; Coiffait, 1974).

***Philonthus* (s. str.) *carbonarius* (Gravenhorst, 1802).**

Staphylinus carbonarius Gravenhorst, 1802.

Philonthus tanaicus Hochhuth, 1851, *syn. n.*

Philonthus (s. str.) *carbonarius*: Coiffait, 1974.

Обозначен лектотип *Ph. tanaicus*: экземпляр без брюшка «*Ph. tanaicus* M. Don Sprk Hochh.» (ЗМИЗ). По строению антенн, форме головы и переднеспинки, пунктировке переднеспинки и надкрылий, строению задних лапок этот экземпляр полностью соответствует *Ph. carbonarius*, а не *Ph. dimidiatus* вопреки принятой точке зрения (Bernhauer, Schubert, 1914; Coiffait, 1974). Таким образом, ранее установленная синонимия ошибочна. *Ph. tanaicus* является синонимом *Ph. carbonarius*.

***Philonthus* (s. str.) *dimidiatus* (C. Sahlberg, 1817).**

Staphylinus dimidiatus C. Sahlberg, 1817.

Philonthus rutilipennis Hochhuth, 1851, syn. n.

Philonthus (s. str.) *dimidiatus*: Coiffait, 1974.

Обозначен лектотип *Ph. rutilipennis*: ♂, «*Ph. rutilipennis* Ross. b. Sed. Hochh.» (ЗМИЗ). По строению эдеагуса и внешним признакам лектотип полностью соответствует *Ph. dimidiatus*, что позволяет свести *Ph. rutilipennis* в синоним.

***Philonthus* (s. str.) *quisquiliarius* (Gyllenhal, 1810).**

Staphylinus quisquiliarius Gyllenhal, 1810.

Philonthus linearis Hochhuth, 1849.

Philonthus (s. str.) *quisquiliarius*: Coiffait, 1974.

Изучен голотип *Ph. linearis*: ♀, «*Ph. linearis* Cauc. Chaud. Hochh.» (ЗМИЗ). По внешним признакам, в том числе по строению 10-го тергита брюшка, эта самка не отличима от *Ph. quisquiliarius*. Таким образом, принятый взгляд на *Ph. linearis* как на синоним *Ph. quisquiliarius* (Bernhauer, Schubert, 1914; Coiffait, 1974) подтверждается.

***Rabigus tenuis* (Fabricius, 1972).**

Staphylinus tenuis Fabricius, 1792.

Philonthus brunnicollis Hochhuth, 1851, syn. n.

Rabigus tenuis: Coiffait, 1974.

Обозначен лектотип: ♂, «*Ph. brunnicollis* Kasan. Kitt. Hochh.» и 2 паралектотипа *Ph. brunnicollis*: 2 ♂ (были без этикеток) (ЗМИЗ). По внешним признакам и строению эдеагуса эти 3 экз. полностью соответствуют *R. tenuis*, что позволяет свести *Ph. brunnicollis* в синоним к *R. tenuis*.

***Ocypus* (s. str.) *ophthalmicus ophthalmicus* (Scopoli, 1763).**

Staphylinus ophthalmicus Scopoli, 1763.

Ocypus cyanochloris Hochhuth, 1849.

Ocypus ophthalmicus ophthalmicus: Coiffait, 1974.

Ocypus ophthalmicus cyanochloris: Coiffait, 1974.

Обозначен лектотип *O. cyanochloris*: ♂, «*O. cyanochloris* Cauc. Gotsch. Hochh.» (ЗМИЗ). По строению эдеагуса и внешним признакам лектотип попадает в пределы изменчивости *O. ophthalmicus ophthalmicus*. Таким образом, нет оснований для выделения подвида *O. ophthalmicus cyanochloris*.

***Heterothops dissimilis* (Gravenhorst, 1802).**

Tachyporus dissimilis Gravenhorst, 1802.

Heterothops distinguendus Hochhuth, 1871, syn. n.

Heterothops dissimilis: Coiffait, 1978.

Heterothops dissimilis: Israelson, 1979.

Обозначен лектотип: ♀, «*H. distinguendus* K. Hochh.» и 5 паралектотипов *H. distinguendus*: 1 ♀ и 4 ♂ (были без этикеток) (ЗМИЗ). По внешним признакам и строению эдеагуса эти экземпляры полностью соответствуют *H. dissimilis*, а не *H. praevious* Erichson, 1839, вопреки принятым взглядам (Bernhauer, Schubert, 1916; Coiffait, 1978). Таким образом, ранее установленная синонимика неверна. *H. distinguendus* является синонимом *H. dissimilis*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- К а щ е е в В. А. Новые виды жуков-стафилинов (Coleoptera, Staphylinidae) из пустыни Кызылкум // Энтомологический обзор. 1982. Т. 61, вып. 3. С. 537—541.
- К а щ е е в В. А. Описание двух новых видов стафилинид подрода *Elbidus* Muls. et Rey (Co-

- leoptera, Staphylinidae, род *Bledius* Mannh.) фауны СССР // Энтомол. обозр. 1991. Т. 70, вып. 1. С. 109—114.
- Крыжановский О. Л., Тихомирова А. Л., Филатова Л. Д. Стафилиниды (Coleoptera, Staphylinidae) Южного Приморья // Экология почвенных беспозвоночных. М.: Наука, 1973. С. 144—173.
- Петренко А. А. Новые и малоизвестные для фауны Кавказа жуки-стафилиниды (Coleoptera, Staphylinidae) // Вест. зоол. 1980. N 5. С. 81—83.
- Петренко А. А. Новый вид рода *Euaesthetus* Grav. (Coleoptera, Staphylinidae) из Таджикистана // Таксономия и зоогеография насекомых. Киев: Наукова думка, 1984. С. 46—47.
- Bernhauer M. Neue Staphyliniden des paläarktischen Faunen-Gebietes // Wien. Entomol. Zeitung. 1915. Jg. 34, H. 3—4. S. 262—270.
- Bernhauer M., Schubert K. Staphylinidae II // Coleopterorum Catalogus. 1911. Pars 29. P. 87—190.
- Bernhauer M., Schubert K. Staphylinidae III // Coleopterorum Catalogus. 1912. Pars 40. S. 191—288.
- Bernhauer M., Schubert K. Staphylinidae IV // Coleopterorum Catalogus. 1914. Pars 57. P. 289—408.
- Bernhauer M., Schubert K. Staphylinidae V // Coleopterorum Catalogus. 1914. Pars 57. P. 289—408.
- Bordoni A. Studi sulla sistematica e la geonomia degli Xantholinus. VIII. Le specie eurocentroasiatiche e caucasiche in particolare. Revisione di tipi e descrizione di nuove entità // Mem. Soc. Ent. Ital. 1974. Vol. 53. P. 56—96.
- Bordoni A. Xantholininae e Paederinae del Museo di Storia Naturale di Praga e descrizione di nuovi Lathrobiini (Coleoptera, Staphylinidae) // Frustula Ent. 1986. N. S. Vol. 7—8 (20—21). P. 385—394.
- Coiffait H. Démembrement du genre *Scopaeus* et description de 4 espèces nouvelles // Rev. Franç. Ent. 1960. T. 27, f. 4. P. 283—290.
- Coiffait H. *Scopaeus* nouveaux ou mal connus de la région paléarctique occidentale // Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse. 1968. T. 104, f. 3—4. P. 405—426.
- Coiffait H. Paederinae nouveaux ou mal connus de la région paléarctique occidentale // Nouv. Rev. Ent. 1972. T. 2, f. 2. P. 131—150.
- Coiffait H. Coléoptères Staphylinidae de la Région Paléarctique occidentale. I. Généralités. Sous-familles: Xantholininae et Ledptotyphlinae. Toulouse, 1972a. 651 p.
- Coiffait H. Coléoptères Staphylinidae de la Région Paléarctique occidentale. II. Sous famille Staphylininae. Tribus Philonthini et Staphylinini. Toulouse, 1974. 593 p.
- Coiffait H. Coléoptères Staphylinides de la Région Paléarctique occidentale. III. Sous famille Staphylininae, Tribu Quedlini. Sous famille Paederinae, Tribu Pinophilini. Toulouse, 1978. 364 p.
- Coiffait H. Coléoptères Staphylinides de la Région Paléarctique occidentale. IV. Sous famille Paederinae. Tribu Paederini 1 (*Paederi*, *Lathrobii*). Toulouse, 1974. 440 p.
- Coiffait H. Coléoptères Staphylinides de la Région Paléarctique occidentale. V. Sous famille Paederinae. Tribu Paederini 2. Sous famille *Euaesthetinae*. Toulouse, 1984. 424 p.
- Fagel G. Contribution à la connaissance des Staphylinidae. LXI. — Qu'est le *Scopaeus debilis* Hochhuth? // Bull. Inst. Royal Sci. Nat. Belg. 1959. T. 35, N 47. P. 1—7.
- Hochhuth J. H. Die Staphyliniden-Fauna des Kaukasus und Transkaukasiens // Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou. 1849. T. 22, N 1. P. 18—214.
- Hochhuth J. H. Beiträge zur näheren Kenntniss der Staphylinen Russlands // Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou. 1851. T. 24, N 3. P. 3—58.
- Hochhuth J. H. Enumeration der in den Russischen gouvernements Kiew und Volhynien aufgefundenen Käfer // Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou. 1871. T. 44, N 3. P. 85—177.
- Israelson G. On the taxonomy of some West European and Macaronesian Heterothops Stephens (Coleoptera, Staphylinidae) // Ent. Scand. 1979. V. 10. P. 261—268.
- Koch C. Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Bledius* (Col. Staph.) // Mitt. Münch. Ent. Ges. 1938. Jg. 28, H. 1. S. 129—146.
- Korge H. Beiträge zur Kenntnis der Kolepterenfauna Kleinasiens // Annot. Zool. Bot. Bratislava. 1971. N 67. S. 1—68.
- Likovský Z. Beitrag zur Kenntnis der tschechoslowakischen Arten der Gattung *Gyrophaena* Mannerheim (Coleoptera, Staphylinidae) // Sb. Prir. Vedy Slovensk. Nár. Múz. 1964. V. 10. P. 51—65.
- Lohse G. A. Staphylinidae I (Micropeplinae bis Tachyporinae) // Freude H., Harde W., Lohse G. A. Die Käfer Mitteleuropas. Krefeld: Goecke, Evers Verlag, 1964. 264 S.
- Muona J. Nomenclatoric notes on Staphylinidae (Coleoptera) // Notulae Ent. 1977. V. 57, N 1. P. 15—16.
- Puthz V. Bemerkungen über die Gattung *Ctenomastax* Kraatz (Coleoptera, Staphylinidae) // Ent. Blätter. 1988. Bd 84, H. 1—2. S. 51—60.
- Scheerpeltz O. Eine neue Art der Gattung *Trogophloeus* Mannh. nebst einer Bestimmungstabelle der aus Nord- und Mitteleuropa bekannt gewordenen Arten dieser Gattung (Coleoptera, Staphylinidae) // Notul. Ent. 1937. V. 17. P. 97—119.
- Scheerpeltz O. Eine neue Art der Gattung *Platystethus* Mannh., mit einer Bestimmungs-

tabelle der Westpaläarktischen Arten und Formen dieser Gattung (Coleoptera, Staphylinidae) // Kol. Rundsch. 1955. Bd. 33. S. 78—88.

S m e t a n a A. 32. Wissenschaftliches Ergebnis der Zoologischen Expedition des Nationalmuseums in Prag nach der Türkei (Coleoptera: Staphylinidae, Subfam. Oxytelinae) // Acta Ent. Mus. Prag. 1967. Sv. 37. P. 297—324.

S m e t a n a A. Ergebnisse zoologischer Forschungen von Dr. Z. Kaszab in der Mongolei. 127. Staphylinidae 3. Unterfamilien Oxytelinae und Oxyporinae (Coleoptera) // Acta Ent. Mus. Nat. Prag. 1968. Bd 65. S. 226—238.

W ü s t h o f f W. Die Forcipes der mir bisher bekannt gewordenen Arten der Gattung Lathrobium (Col. Staph.) // Mitt. Münch. Ent. Ges. 1942. Jg. 32. H. 2—3. S. 582—596.

Кафедра энтомологии Санкт-Петербургского университета.

Поступила 31 III 1987.

SUMMARY

Scopaeus (s. str.) *sareptanus* sp. n. (Sarepta and Astrakhan), close to *S. bicolor* (Baudi, 1848), and *S.* (s. str.) *argonauta* sp. n. (Krasnodar Territory, Abkhasia and Adzharia), close to *S. sulcicollis* (Stephens, 1832), are described. 17 species names are placed in synonymy. Lectotypes of 24 species are designated.