КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. А. КИРИЛЛОВ, Н. Ю. КИРИЛЛОВА, И. В. ЧИХЛЯЕВ. ТРЕМАТОДЫ НАЗЕМНЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ. ТОЛЬЯТТИ: КАССАНДРА. 2012. 328 с.

© С. Г. Соколов

Центр паразитологии Института проблем экологии
и эволюции им. А. Н. Северцова РАН
Тольятти
Поступила 25.01.2013

По авторскому замыслу, задачей монографии является обобщение оригинальных и литературных данных о видовом составе трематод, паразитирующих у представителей 4 классов позвоночных животных, обитающих в Среднем Поволжье. Данный регион занимает восточную часть Русской равнины, прилегающую к среднему течению Волги.

Монография имеет традиционную структуру и включает вспомогательные главы и основную часть. В первых авторы обосновывают необходимость написания сводки, приводятся сведения об объеме материала и методах, физико-географическая характеристика обследованного региона и краткая история изучения вопроса. Основная часть содержит таксономический обзор трематод, эколого-фаунистический анализ с разделом о типизации жизненных циклов трематод и набор глав, описывающих эпидемиолого-эпизоотологические аспекты изучения трематод региона, и распределение зарегистрированных паразитов по хозяевам. Авторы оперируют традиционными таксонами позвоночных уровня класса — земноводные, рептилии, птицы и млекопитающие и подчиненными таксонами внутри их.

Основной объем книги (169 с.) занимает таксономический обзор трематод, в котором региональная трематодофауна рассматривается отдельно для каждого из 4 классов позвоночных. Как правило, авторами указаны только трематоды, определение которых доведено до видового уровня. Всего по оригинальным и литературным данным ими учтено 216 видов трематод. Несомненно, указанная цифра не является окончательной и будет увеличена при расширении исследований с охватом как новых территорий в пределах Среднего Поволжья, так и ранее не обследованных хозяев. Сведения по каждому виду трематод включают список хозяев, места обнаружения, локализацию, данные по биологии (если таковые известны) и общему распространению паразита. В ряде случаев дается комментарий

по спорным вопросам таксономии. Информация о видах, присутствовавших в авторском материале, сопровождается морфологическими описаниями и оригинальными рисунками. Наличие авторских рисунков и описаний трематод принадлежит к числу несомненных достоинств данной монографии. Особо укажем на значительный вклад самих авторов в познание трематодофауны региона. Два вида трематод ими впервые указаны для земноводных, 1 вид — для пресмыкающихся и 3 вида — для млекопитающих фауны России. Пять видов впервые обнаружены авторами у земноводных Волжского бассейна. Список трематод наземных позвоночных Среднего Поволжья дополнен 10 видами от амфибий (8) и птиц (2). Для 30 видов трематод отмечены новые хозяева — земноводные (20), пресмыкающиеся (1), птицы (2) и млекопитающие (7).

Авторами использована традиционная для отечественных гельминтологов система отрядного деления трематод, основанная на морфологии марит и церкарий. Заметим, что в настоящее время широкое распространение, особенно в англоязычной научной среде, получила макросистема трематод, построенная в рамках так называемой филогенетической систематики и основанная на нуклеотидной структуре генов рибосомой РНК (Olson et al., 2003). Однако новые таксоны, установленные П. Олсоном и др. (Olson et al., 2003), и ряд таксонов, принимаемых этими авторами в новом варианте, не имеют диагнозов. Более того их ранг (надотряд/отряд/подотряд) по-разному трактуется в разных публикациях авторов системы (Cribb et al., 2003; Olson et al., 2003). Эти и другие обстоятельства препятствуют безоговорочному принятию системы трематод, предложенной авторским коллективом во главе с П. Олсоном (Olson et al., 2003).

Эколого-фаунистический анализ трематодофауны занимает вторую по объему (47 с.) часть рецензируемой монографии. Он включает краткий очерк экологии хозяев и обсуждение возможных путей заражения их трематодами. Данные рассматриваются отдельно для разных систематических групп обследованных позвоночных.

Как и любая обобщающая сводка, рецензируемая монография не лишена недостатков. В тексте книги имеются неологизмы (паразитологический потенциал — с. 3), неудачные, либо терминологически неверные стилистические конструкции (бифуркация пищеварительного тракта ближе к ротовой присоске — с. 25 и др.; ротовая присоска ... представляет собой модифицированную глотку — с. 27; желточные поля могут ... соприкасаться ... ниже уровня бифуркации — с. 28; половое отверстие ... открывается — с. 30; считая вид ... синонимом — с. 164; гельминтов офидиофауны — с. 199; жизнедеятельность орлана-белохвоста — с. 209) и неудачные транслитерированные названия животных (бивальвии — с. 24).

При приведении авторами ранее неопубликованных данных о регистрации паразита (с. 35, 77) следовало бы подробнее указать место обнаружения.

Название сем. Halipegidae не валидно. В соответствии с принципом приоритета, примененным Д. Гибсоном и Р. Бреем (Gibson, Bray, 1979) в период действия II издания Международного кодекса зоологической номенклатуры к названиям таксонов группы семейства в пределах Halipegidae sensu Skrjabin et Guschanskaja, 1955, валидным названием семейства является Derogenidae. Данные авторов монографии о наличии бурсы цирруса у трематод рода *Halipegus* Looss, 1899 не верны.

Авторами допущена номенклатурная ошибка при написании названия моллюска *Codiella* (*Bithynia*) *leachi* (Sheppard, 1823) (с. 56). Используя данное сочетание, авторы пытались уточнить, что в работах предшественников вид *Codiella leachi* рассматривался в составе рода *Bithynia* Leach, 1818. Однако по номенклатурным правилам подобная запись означает, что *Bithynia* является подродом рода *Codiella* Monterosato, 1884.

В таксономических справках возражения авторов на последнюю ревизию трематод, основанную главным образом на молекулярных данных, следовало бы подкрепить не поверхностными замечаниями (с. 29, 30, 106 и др.), а детальной аргументацией. Отдельные таксономические справки, в частности к виду *Echinoparyphium cinctum* (Rudolphi, 1802), написаны сумбурно и не дают ясности по затрагиваемому вопросу.

Регистрация *Diplostomum spathaceum* (Rudolphi, 1819) в головном мозгу озерной лягушки (с. 62) вызывает сомнения. По морфологии и локализации найденная авторами метацеркария не соответствует данному виду трематод.

В книге приводится искаженная модель жизненного цикла трематод рода *Strigea Abildgaard*, 1790 (с. 137, 138, 201, 203, 251). Согласно тщательным исследованиям К. Оденинга (Odening, 1967, 1969), данным паразитам свойствен тетраксенный жизненный цикл с облигатным участием вставочного (мезоцеркарного) хозяина, в роли которого выступают бесхвостые амфибии. Метацеркарные хозяева (дополнительные или паратенические) заражаются, поедая вставочных и дополнительных хозяев или паратенических хозяев нижележащего трофического уровня. Непосредственное заражение церкариями метацеркарных хозяев, о котором пишут авторы рецензируемой монографии, невозможно. По-видимому, использованная ими модель цикла основана на неверном утверждении о прямом заражении рептилий церкариями стригей, помещенном в первый том «Определителя метацеркарий трематод» (Судариков и др., 2002). Справедливости ради заметим, что данный «Определитель...» дописывался без непосредственного участия В. Е. Сударикова, который неоднократно указывал на облигатную тетраксению у *Strigea* spp. (Судариков, 1971, 1984).

Отнесение жизненного цикла *Alaria alata* (Goeze, 1782) к категории тетраксенных циклов (с. 251), на наш взгляд, ошибочно. Данный паразит развивается с обязательным участием брюхоногих моллюсков в роли промежуточного хозяина, амфибий в роли вставочного хозяина и хищных млекопитающих, совмещающих роли дополнительного и окончательного хозяев (Савинов, 1952, 1953, и др.). Таким образом, уместно говорить о развитии *A. alata* по трехзяинной схеме с облигатной амфиксенией на финальных этапах цикла.

Ссылка на работу П. Бивера (Beaver, 1941) при указании земноводных в роли дополнительных хозяев *Isthmiophora melis* (Schrank, 1788) (с. 150) не точна, так как данный автор в качестве таковых зарегистрировал не только головастиков, но и рыб. Кроме того, авторы приводят неверную информацию о синонимизации родовых названий *Isthmiophora* Lühe, 1909 и *Euparyphium* Dietz, 1909 (с. 149). По данным А. Костадиновой и Д. Гибсона (Kostadinova, Gibson, 2002), оба из них являются валидными и относятся к таксономически состоятельным родам эхиностоматидных трематод.

Имеется досадная ошибка о паразитировании метацеркарий рода *Cotylurus* Szidat, 1928 s. str. у рыб (с. 139).

Однако в целом монография представляет собой удачную попытку обобщения материала по региональной трематодофауне наземных позвоночных, разбросанного по многочисленным, в том числе труднодоступным источникам. Самодовлеющая ценность книги — это демонстрация мозаичности накопленных сведений и определение перспективы дальнейших фаунистических исследований.