

РЕЦЕНЗИИ

на раздел «Пресмыкающиеся» в Красной книге Волгоградской области.

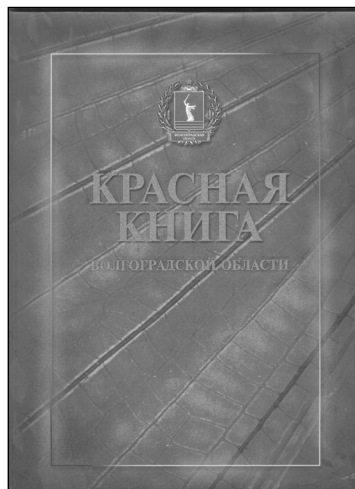
Т. 1. Животные.

Волгоград: Изд-во «Волгоград», 2004. С. 89 – 92. Тираж 1000 экз.

В целях уточнения и дополнения перечня редких и исчезающих видов дикорастущих растений и диких животных Волгоградской области, придания им специального охранного статуса, организации мероприятий по контролю за их состоянием утверждена и ведется региональная Красная книга (2004). Ведение книги – важный элемент стратегии сохранения биологического разнообразия, благодаря которому возможна разработка основных направлений практических мероприятий по защите генофонда растительного и животного мира. Накопление данных позволяет оценить современную ситуацию с редкими видами на территории нижеволжского региона, выявить тенденции в изменении численности, таксоны и популяции, состояние которых неуклонно ухудшается (Завьялов и др., 2006 *a*; Шляхтин и др., 2006 *a*).

С момента выхода Красной книги Волгоградской области (2004) прошло уже почти 5 лет. За этот период собраны достоверные данные, позволяющие судить о необходимости внесения изменений в различные разделы книги. Необходимо их публикация в открытой печати для обсуждения научной общественностью. Данное замечание в полной мере относится к разделу «Рептилии» рецензируемой книги, который требует корректировки как в плане уточнения перечня редких и охраняемых видов, так и внесения современных сведений о распространении, численности и особенностях биологии пресмыкающихся Волгоградской области. Анализ указанного раздела позволяет заключить, что спектр видов герпетофауны, которые внесены в Красную книгу Волгоградской области, неоправданно узок. Он включает лишь четыре вида, обитание одного из которых в регионе не подтверждено достоверными материалами. Амфибии совсем отсутствуют в числе охраняемых животных. Статус и категория редких и исчезающих пресмыкающихся Волгоградской области, указанные в региональной Красной книге также нуждаются в уточнении, что особенно актуально для гадюки Никольского (Завьялов и др., 2006 *б*; Шляхтин и др., 2006 *б*; Ефимов и др., 2007; Табачишин и др., 2007).

Общим недостатком всех видовых очерков, посвященных редким и исчезающим видам рептилий Волгоградской области, является практически полное отсут-



РЕЦЕНЗИИ

ствие сведений литературы о конкретных находках животных в регионе. В очерках совсем не анализируются коллекционные сборы, хранящиеся в крупных зоологических фондах, в том числе в Зоологическом институте РАН (г. Санкт-Петербург), Зоологическом музее МГУ (г. Москва), Зоологическом музее СГУ (г. Саратов) и др. По этой причине можно составить лишь поверхностное представление об относительной численности и распространении пресмыкающихся. Например, для каспийского (желтобрюхого) полоза указаны лишь три точки его обитания. Аналогичная ситуация выявляется и в отношении гадюки Никольского. В действительности распространение указанных видов в Волгоградской области относительно широкое (Завьялов и др., 2006 в; Табачишина и др., 2006), и данные литературы по биологии и экологии этих рептилий достаточно обширны. Составители очерков практически полностью игнорируют накопленный позитивный опыт в области изучения амфибий и рептилий Нижнего Поволжья.

Данное замечание имеет принципиальный характер, так как составить представление о распространении некоторых видов на основе материалов очерков практически невозможно. Так, на стр. 91 указано, что гадюка Никольского обитает «... в Тамбовской, Воронежской, Пензенской областях». Достаточно обратиться к карте европейской части России, чтобы убедиться в том, что между Пензенской и Волгоградской областями простирается еще и Саратовская. Здесь численность этого вида одна из самых высоких в пределах ареала. Именно на указанной территории, а также в северных районах Волгоградской области выполнены обширные научные исследования в отношении гадюки Никольского (Табачишин и др., 1996, 1999, 2000, 2002; Шляхтин и др., 1995; Завьялов и др., 2003; Табачишин, Завьялов, 2003; Tabatschischina et al., 2002; Shlyakhtin et al., 2003; Tabatschischin, Sawjalow, 2004), о результатах которых в книге не упоминается. Это приводит к существенному снижению качества и научной значимости представленных очерков, в них обнаруживаются явные ошибки и неточности. В связи с этим количественные сведения по указанному виду (4,0 экз. / га у мест зимовок) мы оцениваем как явно заниженные. Вызывает недоумение заключение составителей о недостаточной изученности образа жизни этих змей, а также полное отсутствие в очерке сведений по биологии гадюки (Завьялов, Табачишин, 1997 а; Рузанова, Табачишин, 2000; Табачишин и др., 2001, 2003; Табачишина и др., 2003).

Аналогичные ошибки в отношении количественных характеристик, которые существенно занижены (3 – 5 экз. / га), находим в очерке по круглоголовке-вертихвостке. Ее численность, по мнению составителей, в местах обитания в районе Голубинских песков сопоставима с таковой каспийского полоза в районах его распространения. Подобное заключение носит сомнительный и спорный характер. Подтверждением тому могут служить обширные учетные сведения, которые были получены нами применительно к круглоголовке-вертихвостке в указанном районе в различные сезоны и опубликованы в открытой печати в изданиях регионального и федерального уровня (Завьялов, Табачишин, 1997 б, 2000, 2003, 2004).

Помимо недостатков содержательной части, в видовых очерках находим многочисленные стилистические и технические погрешности. В этой связи можно привести лишь небольшой фрагмент из очерка по каспийскому полозу: «... *Активный* период длится до середины сентября – начала октября. В начале *активно-*

РЕЦЕНЗИИ

20 периода (апрель – май) *активен* днем, в середине лета *активность* двухпиковая...». Подобные сложные грамматические и фразеологические конструкции затрудняют восприятие материала.

В очерке по каспийскому полозу первая ссылка на литературу значителась под цифрой [2], тогда как [1] находим лишь в последнем абзаце. Аналогичная ситуация характерна и для следующего очерка по четырехполосому полозу. Здесь в тексте вообще отсутствует ссылка на источник под цифрой [1]. Более того, на странице 91 при описании гадюки Никольского и ее распространения составители совсем не делают ссылок по тексту на список источников информации хотя он присутствует. Данное обстоятельство не позволяет сколько-нибудь точно определить, чьи же сведения используют составители очерка, какова их достоверность, давность, оригинальность и т.д. Не унифицировано и оформление списка источников информации. В одном случае авторы приводятся с инициалами (89 стр.), в другом без таковых (90 – 92 стр.). В очерке по круглоголовке-вертихвостке не унифицировано название первой рубрики «категория и статус».

Несколько раз составители ссылаются на источник «Колякин, 1989», библиографические сведения для которого приведены в списке литературы. Однако, как показывает анализ первоисточников, указанная научная статья вообще не существует в том виде, в каком сделана ссылка. Материалы по распространению и численности некоторых рептилий Волгоградской области Н.Н. Колякин опубликовал в 1989 г. в соавторстве с Б.С. Кубанцевым*. О причинах столь досадной ошибки, допущенной составителем очерков, остается только догадываться. Вероятно, это может быть связано с техническими проблемами и сбоями. Только с этих позиций мы можем попытаться объяснить и другие недочеты, допущенные при формировании очерков по пресмыкающимся. Например, в тексте указывается на обитание круглоголовки-вертихвостки в районе Голубинских песков (окрестности с. Песковатка Городищенского района), а на кадастровой карте дана привязка к Цимлянским пескам (Балабановский заказник) на территории Чернышковского административного района (Табачишин и др., 2005; Tabachishin, Zavialov, 2005).

Таким образом, выявленные недочеты определяют целесообразность переработки видовых очерков, расширения перечня видов амфибий и рептилий Волгоградской области, подлежащих повсеместной охране. Обозначенная проблема может быть решена на основе реализации мероприятий по ведению региональной Красной книги на основе более тщательных полевых исследований с привлечением широкого круга специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ефимов Р.В., Завьялов Е.В., Великов В.А., Табачишин В.Г. 2007. Предварительные данные о генетической дифференциации нижеволжских популяций гадюки Никольского (*Vipera nikolskii*, Viperidae) по результатам секвенирования генов 12S рибосомной РНК и цитохромоксидазы III // Современная герпетология. Т. 7, вып. 1/2. С. 69 – 75.

* Кубанцев Б.С., Колякин Н.Н. 1989. Распределение и численность пресмыкающихся в северных районах Нижнего Поволжья // Всесоюз. совещ. по проблемам кадастра и учета животного мира: Тез. докл. Уфа: Башкир. кн. изд-во. Ч. 3. С. 280 – 282.

РЕЦЕНЗИИ

Завьялов Е.В., Табачишин В.Г. 1997 а. Распространение и особенности биологии *Vipera nikolskii* в северной части Нижнего Поволжья // Проблемы общей биологии и прикладной экологии. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. Вып. 1. С. 168 – 170.

Завьялов Е.В., Табачишин В.Г. 1997 б. Распространение и таксономический статус ящериц юго-запада России (Reptilia; Agamidae, Gekkonidae, Lacertidae) // Проблемы общей биологии и прикладной экологии. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. Вып. 4. С. 3 – 13.

Завьялов Е.В., Табачишин В.Г. 2000. Распространение популяций круглоголовки-вертиховки (*Sauria*, Agamidae, *Phrynocephalus guttatus*) на севере Нижнего Поволжья и ее таксономический статус // Современная герпетология. Вып. 1. С. 40 – 47.

Завьялов Е.В., Табачишин В.Г. 2003. Распространение и таксономический статус круглоголовки-вертиховки (*Phrynocephalus guttatus*) на севере ареала в Поволжье // Наук. вісн. Чернівецького ун-ту. Біологія. Вип. 169. С. 95 – 106.

Завьялов Е.В., Табачишин В.Г. 2004. Распространение, некоторые аспекты морфологии и экологии круглоголовки-вертиховки – *Phrynocephalus guttatus* (Agamidae, Sauria) на юго-востоке европейской части России // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии / Ин-т экологии Волжского бассейна РАН. Тольятти. Вып. 7. С. 75 – 83.

Завьялов Е.В., Табачишин В.Г., Шляхтин Г.В. 2003. Современное распространение рептилий (Reptilia: Testudines, Squamata, Serpentes) на севере Нижнего Поволжья // Современная герпетология. Т. 2. С. 52 – 67.

Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В., Аникин В.В., Табачишин В.Г., Якушев Н.Н. 2006 а. Мониторинг антропогенного воздействия, стратегия выявления и сохранения редких и исчезающих животных Саратовской области // Поволж. экол. журн. Вып. спец. С. 29 – 40.

Завьялов Е.В., Кайбелева Э.И., Табачишин В.Г. 2006 б. Сравнительная кариологическая характеристика гадюки Никольского (*Vipera (Peliias) nikolskii*) из пойм малых рек Волжского и Донского бассейнов // Современная герпетология. Т. 5/6. С. 100 – 103.

Завьялов Е.В., Табачишин В.Г., Шляхтин Г.В., Кайбелева Э.И., Мосалова Е.Ю., Табачишина И.Е., Якушев Н.Н. 2006 в. Каталогизация зоологических коллекций. Вып. 2. Фондовые коллекции в системе мониторинга герпетофауны. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 96 с.

Красная книга Волгоградской области. Т. 1. Животные. 2004. Волгоград: Изд-во «Волгоград». 172 с.

Рузанова И.Е., Табачишин В.Г. 2000. Особенности термобиологии гадюки Никольского на севере Нижнего Поволжья // Современная герпетология. Вып. 1. С. 72 – 75.

Табачишин В.Г., Завьялов Е.В. 2003. Распространение гадюки Никольского на юге Подольской возвышенности // Поволж. экол. журн. №2. С. 202 – 203.

Табачишин В.Г., Шляхтин Г.В., Завьялов Е.В., Сторожилова Д.А., Шепелев И.А. 1996. Морфометрическая дифференциация и таксономический статус пресмыкающихся сем. Colubridae и Viperidae // Фауна Саратовской области: проблемы изучения популяционного биоразнообразия и изменчивости животных. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. Т. 1, вып. 2. С. 39 – 70.

Табачишин В.Г., Завьялов Е.В., Хрустов А.В. 1999. Распространение и современное состояние популяций гадюк (Serpentes, Viperidae) фауны юго-запада России // Проблемы сохранения и восстановления степных экосистем: Материалы межрегион. науч. чтений. Оренбург. С. 131 – 132.

Табачишин В.Г., Ждокова М.К., Завьялов Е.В. 2000. Распространение и современное состояние популяции гадюк (Viperidae) юго-востока европейской части России // Фауна Ставрополя. Ставрополь: Изд-во Ставроп. гос. ун-та. Вып. 10. С. 88 – 90.

Табачишин В.Г., Рузанова И.Е., Завьялов Е.В. 2001. Особенности роста гадюки Никольского (*Vipera nikolskii*, Viperidae, Reptilia) на севере Нижнего Поволжья // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения / Саратов. гос. пед. ин-т. Саратов. Вып. 4. С. 51 – 53.

Табачишин В.Г., Завьялов Е.В., Табачишина И.Е., Шляхтин Г.В. 2002. Ужобразные и гадюковые змеи юго-востока европейской части России // Зоологические исследования ре-

РЕЦЕНЗИИ

гионов России и сопредельных территорий: Материалы Междунар. науч. конф. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. пед. ун-та. С. 157 – 158.

Табачишин В.Г., Табачишина И.Е., Завьялов Е.В. 2003. Современное распространение и некоторые аспекты экологии гадюки Никольского на севере Нижнего Поволжья // Поволж. экол. журн. №1. С. 82 – 86.

Табачишин В.Г., Кайбелева Э.И., Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В. 2005. Эколого-кариологические особенности круглоголовки-вертихвостки (*Phrynocephalus guttatus*) на севере Нижнего Поволжья // Поволж. экол. журн. №2. С. 180 – 184.

Табачишин В.Г., Завьялов Е.В., Мосияш С.С., Табачишина И.Е. 2007. Использование дополнительных признаков в прижизненном определении пола у гадюки Никольского (*Vipera nikolskii*) // Современная герпетология. Т. 7, вып. 1/2. С. 111 – 116.

Табачишина И.Е., Табачишин В.Г., Завьялов Е.В. 2003. Динамика роста степной гадюки (*Vipera renardi*) и гадюки Никольского (*V. nikolskii*) на севере Нижнего Поволжья // Вісн. Дніпропетров. ун-ту. Біологія. Екологія. Вип. 11, т. 1. С. 218 – 222.

Табачишина И.Е., Табачишин В.Г., Завьялов Е.В. 2006. Современное распространение каспийского полоза (*Hierophis caspius* (Gmelin, 1779)) на севере Нижнего Поволжья и сопредельных территорий // Поволж. экол. журн. №1. С. 91 – 94.

Шляхтин Г.В., Табачишин В.Г., Завьялов Е.В. 1995. Распространение пресмыкающихся сем. *Viperidae* и *Colubridae* на территории Саратовской области // Первая конф. герпетол. Поволжья: Тез. докл. / Ин-т экологии Волжского бассейна РАН. Тольятти. С. 61 – 63.

Шляхтин Г.В., Завьялов Е.В., Березуцкий М.А. 2006 а. Теоретическое обоснование и основные подходы в подготовке второго издания Красной книги Саратовской области // Поволж. экол. журн. Вып. спец. С. 5 – 17.

Шляхтин Г.В., Табачишин В.Г., Завьялов Е.В., Табачишина И.Е. 2006 б. Редкие и исчезающие виды амфибий и рептилий, рекомендуемые к внесению во второе издание Красной книги Саратовской области // Поволж. экол. журн. Вып. спец. С. 78 – 83.

Shlyakhtin G.V., Tabachishina I.E., Tabachishin V.G., Zavialov E.V. 2003. Growth dynamics of Forest-steppe viper (*Vipera nikolskii*) in the north of the Low-Volga region (Russia) // Programme and abstracts of 12 Ordinary General Meeting Societas Europaea Herpetologica (SEH). Saint-Petersburg. P. 147 – 148

Tabatschischin W.G., Sawjalow E.W. 2004. Zur präzisierung der südlichen Grenze des Verbreitungsareals der Waldsteppenotter (*Vipera nikolskii*) im europäischen Teil Russlands // Mauritiana, Altenburg. Bd. 19, heft 1. S. 83 – 85.

Tabatschischina I.E., Tabatschischin W.G., Sawjalow E.W. 2002. Wachstumsdynamik bei *Vipera nikolskii* im Gebiet Saratow // Mauritiana, Altenburg. Bd. 18, heft 2. S. 203 – 206.

Tabachishin V.G., Zavialov E.V. 2005. Present distribution and taxonomic status of the Spotted Toad-headed Agama *Phrynocephalus guttatus* (Gmelin, 1789) in the Volga region, Russia (Squamata: Sauria: Agamidae) // Herpetozoa. Bd. 18, №3/4. S. 141 – 146.

Е.В. Завьялов, В.Г. Табачишин

Саратовский государственный университет

им. Н.Г. Чернышевского

Россия, 410012, Саратов, Астраханская, 83

E-mail: zavialov@info.sgu.ru

Саратовский филиал Института проблем экологии

и эволюции им. А.Н. Северцова РАН

Россия, 410028, Саратов, Рабочая, 24