

НА ЗЕМЛЯХ ЧУДНОСТОНОВЫХ
СНЕГИЙ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Иркутск
Издательство Иркутского университета
1985

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТАФИЛИНОВ (COLEOPTERA, STAPHYLINIDAE)

В ЛЕСАХ КЕНГО ПРИАНГАРЯ

В.К. Дмитриенко

Червь родов: *Staphylinus*, *Phalerthus*, *Astilbus*, на долю которых в среднем приходит около 93 % отловленных стафилинов (табл. I).

Таблица I

Соотношение видов туков семейства *Staphylinidae* в различных стадиях (данные 1975-1978 гг.)

Вид	У Т А Ц И Й		
	БОЛЬШАЯ ОСНОВНАЯ ПОЛКАЧАЯ	БОЛЬШАЯ ОСНОВНАЯ ПОЛКАЧАЯ	ПАРЫ
<i>Philonthus decorus</i> (Graev.)	16,2	91,2	85,2
<i>Tachinus</i> sp.	0,4	4,1	5,7
<i>Tachinus collaris</i> Grev.	-	-	0,07
<i>Tachinus elongatus</i> Gyll.	0,8	-	0,4
<i>Tachinus marginellus</i> (?)	-	-	0,07
<i>Astilbus canaliculatus</i> (P.)	36,0	3,3	0,8
<i>Staphylinus erythropterus</i> L.	39,9	0,9	-
<i>S. erythropterus fulvipes</i> Scop.	6,3	0,2	0,7
<i>Tachyporus</i> sp.	0,4	0,04	0,5
<i>Stenus</i> sp.	-	-	0,1
<i>Quedius londensis</i> Kr.	-	0,04	0,4
<i>Brycharis cingulata</i> Kuhn.	-	-	0,3
<i>Latridium brunneipennis</i> (F.)	-	-	0,06
<i>Lathrobium ferrugineum</i> Kr.	-	0,08	-
<i>Oncostomus tessellatus</i> (Geoffr.)	-	0,04	-
Общее число видов	7	9	10
Общее количество отловленных кугов	253	2519	1576
			310

Стафилины являются одним из постоянных компонентов лесных биогеоценозов. Их жизнедеятельность тесто связана главным образом с подстилкой и верхними слоями почвы, где они, будучи хищниками, регулируют численность почвенных и напочвенных беспозвоночных.

Наши исследования проведены в 1975-1978 гг. в Красноярском Приангарье. Обследованы: сосняк чернично-разногорный, пихтарник землемонно-ниагарский и осинник крупногорный, а также зарастающая гаря 18-20-летнего возраста. Сведения о фауне стафилинов данного района в литературе отсутствуют.

Биотопическая притяженность коротконадкрылых жуков оценивалась по шкале обилия, предложенной К.В. Аркади и В.А. Матвеевым (1973) для жуков, согласно которой виды, составляющие 10 и более процентов от общего числа ученых жуков, являются доминантами, 3-10 % - субдоминантами, 1-3 % - редкими.

Обилье определялось по числу стафилинов на 10 ловушко-суток. Ловушки, используемые при отлове, имели диаметр входного отверстия 50 мм., фиксирующая липкость не использовалась. В каждом отлове выставлялось не менее 20 ловушек ежесуточно. Учеты проводились не реже одного раза в месяц с июня по сентябрь. Измерение температуры и влажности осуществлялось падельными и суточными термографами и гигрометрами, которые выставлялись на поверхности почвы.

Стафилины, собранные в районе исследований (не учитывались жуки, собиравшиеся при разборке почвенных проб), представлены 15 видами, принадлежащими к 10 родам. По видовому разнообразию наиболее представительен род *Tachinus* (четыре вида), далее следует *Staphylinus* и *Latridium* - по два вида, в родах *Philonthus*, *Astilbus*, *Ortholestes*, *Tachyporus*, *Stenus*, *Quedius*, *Brycharis* выпущено по одному виду.

Видовой состав стафилинов пихтарника землемонно-ниагарского 80-100-летнего возраста, состоящий из деревостоя 0,6-0,7, офорторванного на почвах лесного-среднеподзолистых тяжесуглинистых до вторых гумусовых горизонтов, несколько разнородные. Число видов возрастает в 1,4 раза. Виды доминантные излагаются для *Ph. decorus* (см. табл. I). *Tachinus* ар. - субдоминант, остальные виды встречаются редко.

Стафилины, населяющие осинник крупногорный (составность деревостоя 0,6-0,8) на дерново-сильноподзолистых среднеглинистых почвах, преобладают пихтовые. Жилой компонент является

Ph. decorus, два субдоминанта: *A.canaliculatus* и *Tachinus sp.*, на долю которых приходится около 8% отловленных жуков, прочие виды редкие. Общее количество собранных стафилинов в данном биотопе максимальное.

Гарь характеризуется отдельными группами члеников, брушины, реснички, склериды, застает сильно гравами (пространственное покрытие достигает 90-100%). Выявлено семь видов стафилинов, из них *Ph. decorus* - доминант, *T. collaris*, *T. elongatus* sp., *A.canaliculatus* - орудиоминант, три вида: *T. elongatus*, *S.fulvipes*, *R.cingulata* относятся к редким.

Судя по видовому составу, население всех лесных участков довольно однородно и отличается преимущественно редкими видами. Часть этих видов, встречающихся только в определенных типах леса, может расматриваться как качество, не индикаторы мест обитания, большинство видов является лишь количественными индикаторами, так как характеризуется автоморфностью.

Сравнение относительного сходства грушировок стафилинов различных стадий показало существенное своеобразие видового состава только в сосняке. Прочие стадии однородны по составу грушировок стафилинов (табл. 2).

Таблица 2
Показатели сходства населения стафилинов сравниваемых стадий

Стадия	Общность видовая		
	Относительное сходство населения		
сосняк	осинник	пихтарник	гарь
Сосняк	60,0	41,7	55,6
Осинник	21,0	35,7	33,3
Пихтарник	18,2	36,3	41,7
Гарь	21,3	92,8	92,0

Комплекс массовых видов оставался неизменным за все время исследования (табл. 3), хотя в отдельные годы виды доминант переходили в субдоминанты и наоборот. Показательно, что наибольшим постоянством демонстрирует присутствие пихтарника, что, по-видимому, обусловлено стабильностью условий данного биотопа.

Таблица 3

Обилие стафилинов в различных типах леса в зависимости от года учета, %

Вид	Год учета								
	1976		1977		1978				
	сосняк	пихтарник	осинник	сосняк	пихтарник	осинник	гарь	осинник	гарь
<i>Ph. decorus</i>	23,6	95,3	86,6	6,2	92,	93,6	77,4	70,2	84,6
<i>Tachinus sp.</i>	-	4,7	1,3	-	3,2	4,0	14,1	14,5	7,7
<i>T. collaris</i>	-	-	-	-	0,1	-	4,0	-	-
<i>T. elongatus</i>	0,9	-	-	0,9	0,7	-	0,6	-	-
<i>T. marginellus</i>	-	-	-	-	0,1	-	-	-	-
<i>A.canaliculatus</i>	36,8	-	8,6	23,9	1,5	2,0	3,0	6,9	7,7
<i>S. erythropterus</i>	32,1	-	3,5	58,4	-	0,05	-	7,6	-
<i>S. fulvipes</i>	3,8	-	-	9,7	-	0,3	0,6	-	-
<i>L. geminum</i>	1,9	-	-	-	-	0,1	-	-	0,3
<i>L. brunnipes</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>O. tesselatus</i>	0,9	-	-	-	-	-	-	-	0,1
<i>R. cingulata</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Tachyporus sp.</i>	-	-	-	-	0,9	1,0	-	-	-
<i>Stenus sp.</i>	-	-	-	-	-	0,3	-	-	-
<i>Quedius longicornis</i>	-	-	-	-	-	0,9	0,05	-	-

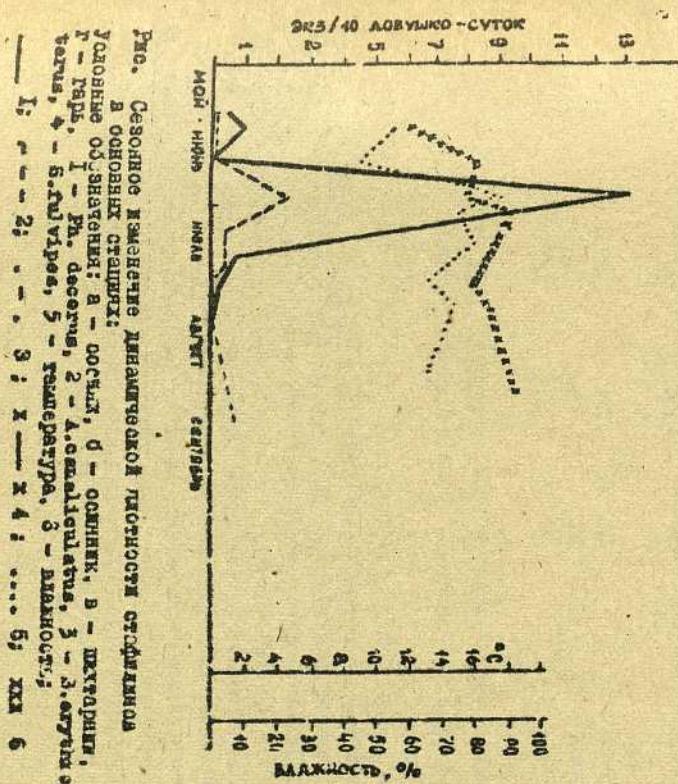
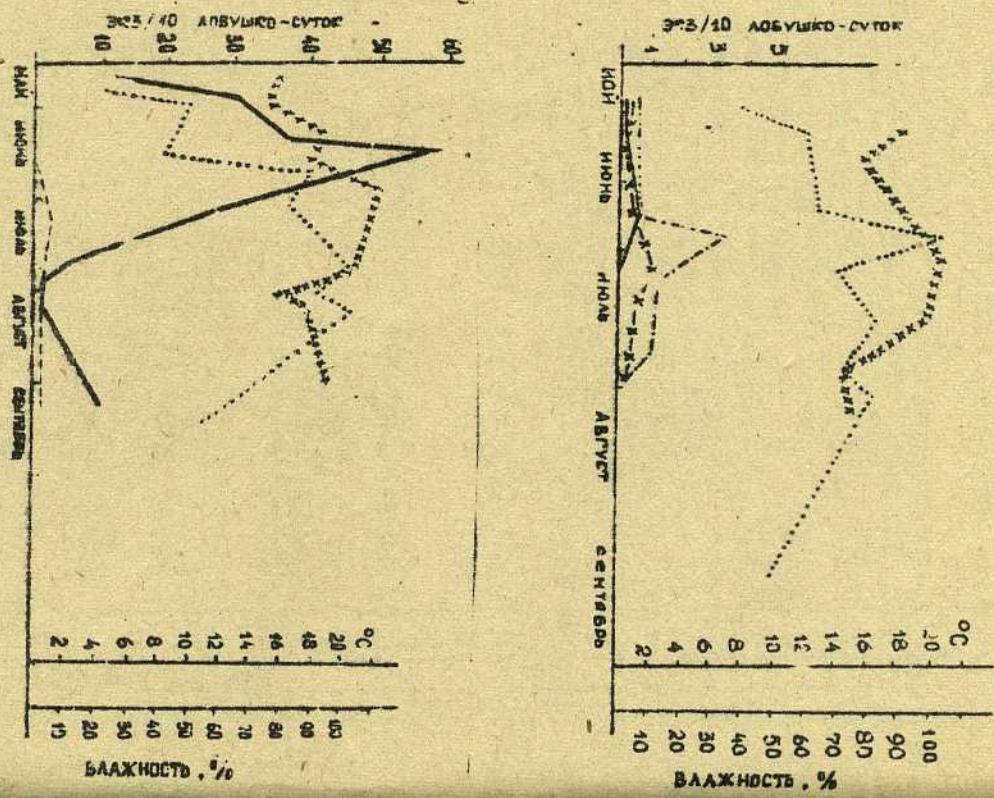


Рис. Сезонное изменение динамической плотности стобионтов в основных стадиях.
Условные обозначения: а - осыпь, б - осипник, в - шаторник,
г - гар., д - Ph. decemus, е - A. campestris, з - Z. eutricha, и -
тетра, к - S. fulvipes, ю - температура, ѿ - влажность;
1; — 2; - - 3; x — 4; ... 5; XII 6

Общая сезонная динамика численности стадильных хартируется обилием жуков в первой половине лета (конец июня - первая декада июля) и резким снижением в дальнейшем (табл. 4). Некоторое увеличение числа отлов юных жуков в конце августа-сентября обусловлено выходом молодого поколения.

Сезонная динамика численности стадильных (общее количество отловленных жуков, учет 1977 г.)

Срок учета	Сосняк	Пихтаник	Осинник	Тарь
Май				
3 декада	II	18	9	7
Июнь				
1 декада	9	62	333	14
2 декада	-	14	181	413
3 декада	39	300	641	175
Июль				
1 декада	22	174	310	76
2 декада	12	15	88	77
3 декада	-	1	14	1
Июль				
1-я декада	22	174	310	76
2-я декада	12	15	88	77
3-я декада	-	1	14	1
Сентябрь				
1 декада	8	53	110	17

Характер изменения численности жуков определяется динамикой численности видов-доминантов. В результате наших исследований оказалось, что доминанты относятся к видам с максимальной активностью, приходящим на конец июня (рыгунок), то есть являются насекомыми с весенним размножением. Гидротермические параметры среды обитания, вероятно, и почвенные, не оказывают существенного воздействия на сроки прохождения определенных стадий развития в жизненном цикле массовых видов стадильных. Очевидно, среда обитания оказывает воздействие лишь на численность вида, это воздействие проявляется, по-видимому, через запасы кормовых объектов стадильных.

Таким образом, проведение исследования не позволяет выявить четких закономерностей в формировании группировок стадильных в различных стадиях. Сравнение относительного сходства стадильных, учтываяего по количественной представленности различных видов, также не дает оснований, за некоторым исключением, для ведения характеристики, что свойственно для большинства групп насекомых. Относительная детерминированность стадий характеризуется наличием или отсутствием редких видов. Но и этот показатель нельзя считать полностью достоверным.

Следовательно, для выявление почвенных блоценозов необходим учет всего комплекса пелобионтов, причем для более полного освещения фауны стадильных в аналогичных районах необходимо проводить учеты в весенне-летний период.

Список использованной литературы

Арнольд К.В., Матвеев В.А. Население жуками (Coleoptera, Scarabaeidae) еловых лесов Уссурийского предела тайги (Марийская АССР) и изменение ее на ярусах. - В ин.: Экология почвенных беспозвоночных. М., 1973, с. 137-143.

УДК 595.764 (571.5)

Э.Я.Берлов

ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ ЖУКОВ-КОЛРОЗОВ РОДА ARNOLDUS TILG (COLEOPTERA, SCARABAEIDAE) ПРИБАЙКАЛЬЯ

Основой для определительной таблицы послужили коллекционные материалы, собранные иркутскими анатомогами, списки жуков Прибайкалья (Берлов 1979; Берлов, Шленков, 1977), монографии Бальтазара (Baltazar, 1964) и Яблкова-Хоркина (1967), определители Медведева (1965) и Мачаки (Machatschke, 1969). В определитель вошли все виды известные в настоящее время для Прибайкалья, исключены 114 вида, находящие которых в нашем регионе весьма вероятно. Результаты к определению включены на натура студентом Иркутского государственного университета О.Берловым.