

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ,

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Конуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-
Тянъ - Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ.

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

подъ редакціей

В. В. Редикорцева.

Revue Russe d'Entomologie,

FONDÉE PAR

D. Glazunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnězov, A. Semenov-Tian-Shanskij,
N. Shiriajev et T. Tshitsherin.

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie.

Rédacteur

V. Redikorzev.

1916.

T. XV. № 4.

Вышел въ свѣтъ 15 марта 1916.
Paru le 28 mars



Петроградъ. — Petrograd.

Типографія Кюгельгенъ, Гличъ и Ко., Екатерингофскій пр., 87.

1916.

56

649
Smi

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНИЕ,

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновыи, Н. Р. Конуевыи, Н. Я. Кузнецовыи, А. П. Семеновыи-
Тянъ - Шанскимъ, Т. С. Чичерини, Н. Н. Ширяевыи и А. И. Яковлевыи.

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

подъ редакціей

В. В. Редикорцева.

Revue Russe d'Entomologie,

FONDÉE PAR

D. Glazunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tian-Shanskij
N. Shiriajev et T. Tshitsherin.

PUBLIÉE PAR

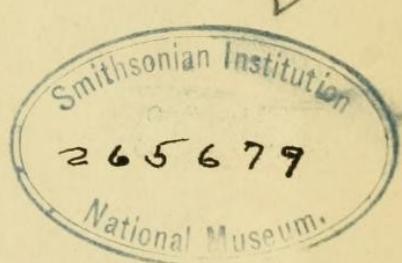
la Société Entomologique de Russie.

Rédacteur

V. Redikorzev.

1915.

T. XV.



Петроградъ. — Petrograd.

Типографія Кюгельгенъ, Гличъ и Ко., Екатерингофскій пр., 87.

1916.

Ф. А. Зайцевъ (Тифлисъ).

Замѣтки о нѣкоторыхъ представителяхъ семейства *Heteroceridae* (Coleoptera).

Ph. Zaitzev (Tiflis).

Notices sur quelques espèces de la famille *Heteroceridae* (Coleoptera).

I.

Во второмъ моемъ каталогѣ представителей названного въ заглавіи семейства¹⁾ допущено было нѣсколько ошибокъ, вызванныхъ отчасти отсутствіемъ фактическаго материала, отчасти случайнымъ недосмотромъ при чтеніи корректуръ. Теперь я имѣю возможность кое-что замѣченное исправить.

p. 59. *kulabensis* Reitt.—Осмотръ оригинальныхъ экземпляровъ, полученныхъ отъ автора, показываетъ, что видъ этотъ довольно близко стоитъ къ *turanicus* Reitt. и относится къ подроду *Litorimus*.

p. 60. *nebulosus* Ku w.—Хотя Ku w e r t вполнѣ опредѣленно говорить: „Erster Leibring mit nur halbem Schenkelbogen“²⁾, все же онъ ошибся и въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ: просмотрѣвъ большую серію особей этого вида, у всѣхъ ихъ я обнаружилъ вполнѣ явственную цѣльную (не половинную) бедрянную линію. Слѣдовательно, и этотъ видъ относится къ subg. *Litorimus*.

p. 60. *pallidus* Say.—пропущено распространеніе вида: „Ver. Staaten“.

p. 62. *aureolus* Schi ö d t e. — Въ распространеніи вида слово „Сана-на“ ошибочно попало сюда, а въ дѣйствительности относится къ слѣдующему виду, т. е. къ *auromicans* K i e s w. Кстати отмѣчу, что E v e r t s³⁾ подвергаетъ сомнѣнію фактъ нахожденія *H. aureolus* въ Голландіи.

¹⁾ Coleopterorum Catalogus ed. J u n k - S c h e n k l i n g, pars 17, 1910, pp. 53—65.

²⁾ Verhandl. zool.-bot. Ges. Wien, XL, 1890, p. 529.

³⁾ Cp. Deutsche Entom. Zeitschr., 1910, p. 134.

- p. 62. **euphraticus** Kiesw. — Вместо Reitt. слѣдуетъ читать: Hauser и вм. стр. 22 должно быть: 20.
- p. 63. **albibennis** Kuw. — Изслѣдованіе экземпляра изъ Бискры (Алжиръ), полученного мною подъ такимъ названіемъ отъ Edm. Reitter'а показало, что видъ этотъ ничѣмъ ровно не отличается отъ *flavidus* Rossi, какъ это уже предполагалъ и Kuwert. Слѣдовательно, название *albibennis* падаетъ въ синонимы.
- p. 65. **turanicus** Reitt. — Въ каталогѣ я свелъ воедино названный сейчасъ видъ съ *ahngeri* J. Sahlb., хотя они какъ будто относились къ различнымъ подродамъ. Сдѣлано это мною на основаніи сравненія экземпляровъ, полученныхъ отъ Reitter'а (его вида) съ оригиналными экземплярами Sahlberg'a. Описывая свой видъ, проф. Sahlberg говоритъ, что онъ отличается отъ *turanicus* Reitt. наличностью цѣльной бедряной линіи. Что у послѣдняго вида бедряная линія якобы прерванная, это недосмотръ Kuwerta, введшаго въ заблужденіе Sahlberg'a, заставивъ послѣдняго снова описать этотъ видъ подъ другимъ названіемъ. Вообще надо отмѣтить здѣсь совершенно непонятную для меня и непростительную ошибку, допущенную Kuwertомъ⁴⁾ на стр. 540, гдѣ онъ для всѣхъ пяти видовъ, начиная съ пункта 50, принимаетъ: „Mit halben Schenkelbogen“, т. е. противъ поставляетъ ихъ прочимъ видамъ группы *flavidus* Rossi, относя, слѣдовательно, совсѣмъ къ другому подроду. Между тѣмъ у всѣхъ этихъ видовъ бедряная линія цѣльная, и при первомъ же взгляде это для всякаго ясно.

II.

Въ 1911 г. Reitter отмѣтилъ⁵⁾ особымъ названіемъ цвѣтовую разновидность *H. intermedius* Kiesw. ab. *basimaculatus* Reitt. изъ Крыма. Столь неожиданное мѣстонахожденіе типичнаго сѣвернаго вида на югѣ заинтересовало меня, и я заранѣе былъ увѣренъ, что здѣсь произошла какая-то ошибка: или мѣстонахожденіе показано неправильно, или авторъ имѣлъ дѣло съ какимъ-нибудь новымъ видомъ. Обратившись по этому поводу къ Edm. Reitter'у, я получилъ въ отвѣтъ оригиналный экземпляръ для изслѣдованія, результаты котораго оказались весьма интересными: этикетка подъ экземпляромъ гласила: „Novorossijsk 18. III. 78, Starck“: т. е., по мнѣнію автора, Новороссійскъ находится въ Крыму; къ несчастью, это обычное для автора игнорированіе точныхъ географическихъ датъ. Но и въ

⁴⁾ Op. cit.

⁵⁾ Fauna Germanica, Käfer, III, 1911, p. 176.

Новороссійскѣ трудно было ожидать появленія *H. intermedius*. Изслѣдованіе присланного оригинала показало, что онъ и на самомъ дѣлѣ относится не къ сейчасъ названному виду, а къ совершенно другому, правда, близкому къ *intermedius* виду — именно къ *H. seriepilosus* Motsch. Этотъ послѣдній видъ является обитателемъ степной полосы; описанный изъ Забайкалья съ береговъ Селенги, онъ имѣется у меня со ст. Мальта Иркутской губ., изъ Зайсана и изъ Чуйской степи. Весьма вѣроятно, что Новороссійскъ является самымъ западнымъ пунктомъ его распространенія.

***H. (Litorimus) seriepilosus* Motsch. (*basimaculatus* Reitt.)**
ab *H. intermedio* Kiesw. differt corpore majore (3,5—4,2 mm.) et latiore,
elytris fortius punctatis, superficie supra minus nitente, pronoti marginibus dilutioribus, elytrorum signaturis latioribus et saepissime valde distinctis, macula basali plus minusve manifesta.

III.

Довольно давно уже мнѣ любезно были переданы А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ два экземпляра р. *Heterocerus* взятые имъ въ им. Гремячка Данковского у. Рязанской губ. вечеромъ на лету 19 и 21. VI. 1899. Покойный А. И. Яковлевъ, ознакомившійся съ ними еще до меня, относилъ ихъ къ совершенно новому виду. Первоначально и я раздѣлялъ его взглядъ; но получивъ впослѣдствіи отъ А. Г. Лебедева еще два подобныхъ экземпляра, взятыхъ И. Ивановымъ на берегу р. Морквиши въ Казанской губ. и располагая сейчасъ болѣшимъ сравнительнымъ материаломъ, я пришелъ къ заключенію, что экземпляры эти ни что иное, какъ сильно затемненные особи обычно довольно рѣдкаго у насъ вида — *H. (Litorimus) sericans* Kiesw. Хотя въ литературѣ и нѣть пока упоминанія о такихъ меланистическихъ особяхъ у данного вида но у другихъ видовъ рода онѣ извѣстны и носятъ иногда даже особья названія (*H. fenestratus* ab. *obscurus* Rey, *flexuosus* ab. *maurus* Rey). Давать новое название для темной aberraciіи съ сильно редуцированнымъ или вовсе исчезнувшимъ желтымъ рисункомъ у *H. sericans* нѣть никакой надобности: для всѣхъ такихъ особей можно принять однообразное наименованіе (*forma obscurata*), приставляемое къ видовому названію. Нужно отмѣтить кстати, что редуцируется на надкрыльяхъ не только желтый рисунокъ; можетъ исчезать наоборотъ темный рисунокъ, и надкрылья оказываются тогда одноцвѣтными желтыми (какъ это бываетъ у того же *H. sericans*, и даже гораздо чаще). Для такой формы можно бы принять наименованіе *forma dilutata*⁶⁾.

⁶⁾ Ср. А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій. Таксономическая границы вида и пр.—Зап. И. Акад. Наукъ (8), XXV, 1910, стр. 25.