

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია
АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ACADÉMIE DES SCIENCES DE LA RSSG

11
591

ზოოლოგიის ინსტიტუტის

შრომები

ТРУДЫ

ЗООЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

TRAVAUX

DE L'INSTITUT DE ZOOLOGIE

VI



საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა

Тбилиси

თბილისი—1946

Tbilissi

შ.შ. 94/4

Ф. А. ЗАЙЦЕВ

РАСПРОСТРАНЕНИЕ В ЗАКАВКАЗЬИ ВИДОВ СЕМ. ПИЛОУСОВ (COLEOPTERA, HETEROCERIDAE)

О распространении представителей названного семейства в пределах Закавказья в литературе имеются лишь отрывочные данные и притом не всегда надежные. Между тем жуки эти совместно с некоторыми видами жужелиц и стафилинов являются у нас частым компонентом биоценозов песка и наносов на берегах наших рек и озер, особенно на низменности. К сожалению, ни биология, ни экология пилоусов почти вовсе не подвергалась изучению ни у нас, ни на Западе. Лишь у одного автора проведено несколько наблюдений над тремя видами в Дании¹⁾. Об отношениях пилоусов к человеку ничего не было известно, но года три тому назад Л. С. Бекосипов сообщил мне, что *H. fenestratus*, однажды налетевший в массе на теплицы в одном из районов Армени, основательно подъял находившуюся в них рассаду помидоров — явление, вероятно, случайное, так как обычной пищей пилоусов являются водоросли и всякие гниющие растения на берегах водоемов.

Первые сведения о нахождении видов этого семейства на Кавказе находим у Мочульского²⁾, затем три вида приводятся в известной работе Шнейдера и Ледера³⁾, несколько сомнительных или ошибочных данных имеется у Куверта⁴⁾ и Кенига⁵⁾ и два вида были описаны из Закавказья Рейттером.

В результате обработки имеющегося в моем распоряжении коллекционного материала и критического разбора существующих литературных

1) Laasen. Biologische Studien über die tunnelgräbenden Käfer.—Vidensk. Medd. Kjöbenhavn. B. 100, 1936/7.

2) Hydrocanthares de la Russie. Helsingfors, 1853, p. 15.

3) Schneider u. Leder. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna.—Abh. naturf. Ver. Brünn XVI, 1890, p. 192.

4) Kuwert. Heteroceridae. In: Reitter's Best.—Tab. europ. Coleopteren. XXII, H. 1890. (Крайне неудачная работа, создавшая в последующей литературе немало путаницы, устраняемой подчас без ознакомления с подлинным материалом, бывшим в руках автора).

5) Кениг, Е. (перечень видов) в издании: Радде, Г. Коллекции Кавказского Музея, I, 1899, стр. 349.

данных, видовой состав и распространение отдельных видов по Закавказью представляются на сегодняшний день в следующем виде.

*1. *Heterocerus* (i. sp.) *parallelus* Gebl.¹⁾

Для Кавказа этот степной вид не был указан до сих пор, хотя появления его в Предкавказьи и Вост. Закавказьи нужно было ожидать. И действительно, среди материала из Прикумских степей имеется несколько экземпляров. За то неожиданным кажется нахождение его в с.-в. Турции (окр. Кялькит-Чифтлика, санджак Гюмиш-хана, уже в системе Евфрата од. экз. 4.VII.17, Эйхлер). Правда, на Балканах вид имеется. Несомненно, он обнаружен будет и в степях Вост. Закавказья, но повидимому здесь довольно редок, так как среди сборов А. Б. Шелковникова в Ареше, обильных по другим видам этого семейства, данного вида нет.

2. *Heterocerus* (i. sp.) *fausti* Rttg.

Вид был описан по экземплярам из Баку. В моей колл. также имеется один экз. оттуда же и кроме того еще два экз. из Туркменистана (Узун-ада). В литературе он отмечен для „Закасп., Бухары“, очевидно — вид туранского происхождения и может быть заходит к западу по долине Куры дальше Баку.

*3. *Heterocerus* (i. sp.) *flexuosus* Steph.

Хотя этот галофильный вид не был отмечен для СССР южнее Украины, на Кавказе в соответственных условиях он хорошо представлен: имеется серия особей из Махач-кала и Прикумских степей, большая серия из Азербайджана (Геок-тапа, VII.15; Гянджа).

*4. *Heterocerus* (i. sp.) *obsoletus* Curt.

Азербайджан: Геок-тапа, VIII (серия); Джаффархан на Мугани, VIII.

5. *Heterocerus* (i. sp.) *fenestratus* Thnbg.

Вид этот уже отмечен из Закавказья: дол. Аракса (sub *H. multimaculatus* Motsch. у Кенига) и Ленкорани (sub *H. laevigatus* var. *corsicus* у того же автора). В действительности, он распространен гораздо шире у нас и является нередким, вечером летит на свет иной раз в изобилии. В наличных материалах представлен из следующих мест.

Грузия: Баралети, Ахалкал. плато, VI—VII (серия).—Азерб.: Геок-тапа VII—VIII (большая серия), Мингечаур, Джаффархан, Ленкорань.—Арм.: бер. оз. Севан и р. Занги, VII.—Турция: Пашаки—Илиджа, Сарыкамыш (Эрзерум. вил).

6. *Heterocerus* (i. sp.) *fuscus* Kiesw.

Вид этот приводится у Schneider и Leder для Армении: г. Шиш-тапа, на берегу реки. Хотя нет ничего невероятного в нахождении вида

¹⁾ Названия видов впервые отмеченных нами для Кавказа, снабжены звездочкой перед порядковым номером.

у нас, все же желательно дальнейшее подтверждение этого, так как автор легко мог отнести к *fuscus* маленький экземпляр обычного в Закавказьи *fenestratus*.

*7. *Heterocerus* (i. sp.) *beckeri* Kuw.

Описанный автором из Сарепты вид этот больше никем не упоминался, и можно было, судя по краткому описанию, предположить, что перед глазами его был просто aberrantный экземпляр обычного *fenestratus*. Но в наших материалах я обнаружил изрядную серию, хорошо выдержанную притом, особей из Геок-тапы (Ареш, 23.VI—28.VIII, Шелковников), рассмотрение которой показало, что их нужно отнести именно к *H. beckeri* Кув. и что вид этот, относящийся к группе *fenestratus*, все же является вполне самостоятельным, резко отличаясь гораздо более короткой и заметно б. выпуклой формой тела, несколько б. длинной волосатостью верха и проч. Нахождение его в Вост. Закавказье и Сарепте говорит за то, что он относится к числу туранских элементов.

— *H. (Litterimus) hispidulus* Kiesw.

Представлен в наших материалах одним экземпляром из с.-в. Турции (Кялkit-Чифтлик, Трапез. вил. 4.VII.17, Эйхлер). Нахождение этого среднеевропейского вида так далеко к югу, хотя и несколько неожиданно, дает основание ожидать наличности его и в Закавказьи. Правильность местоуказания не подлежит сомнению.

Можно было бы предположить, что названные экземпляры относятся к *H. euphraticus* Kiesw., в описании которого автором сказано, что рисунок на надкрыльях несколько походит на токовой у *hispidulus*, но в то же время определенно говорится, что три поперечные черные переязи нигде не доходят до бокового края (...„den Rand der Flügeldecken nirgends erreichen“), чего не наблюдается у наших экземпляров и чего никогда не бывает у *hispidulus*. Кроме того, на рисунке у Кизенветтера показано желтое пятно на основании надкрылий у щитика, чего также не бывает у *hispidulus*. Сравнение обоих наших особей с европейскими не позволяет вскрыть никаких отличий между теми и другими.

— *H. (Litt.) euphraticus* Kiesw.

Kuwert в своей монографии приводит почему то название *euphraticus* с авторским именем не „Kiesw.“, а „Reitt. in litt.“. И хорошо делает, так как его переописание не соответствует ни оригинальному описанию, ни рисунку у Кизенветтера. Распространение вида он указывает: „Евфрат (очевидно по Кизенветтеру) и дол. Аракса“. Несомненно, описание Куверта сделано было по экземплярам с Аракса и относится к какому то другому виду, а не к *euphraticus* Kiesw. К какому именно, сейчас трудно сказать, так как его нельзя с уверенностью подвести ни под один из известных видов, а с другой стороны у нас почти нет со-

ответственных материалов из дол. Аракса. Весьма вероятно, что это особый вид, которому нужно будет дать новое название.

— *H. (Littorimus) intermedius* Kiesw. ab. *basimaculatus* Rtttr.

Переисследовав еще раз оригинальный экземпляр Рейттера и сличив на этот раз его с большей серией особей *H. seriepilosus* Motsch., я считаю необходимым отказаться от прежнего своего взгляда на эту разновидность (Р. Энтом. Обзор. 1915, 570) и отнести ее все же к *H. intermedius*, как бы маловероятным ни казалось нахождение так далеко на юге столь типичного северного вида. Так как среди весьма большой серии просмотренных нами экземпляров *H. intermedius* мною не обнаружено второго такого, каков экземпляр Рейттера, приходится считать, что это просто редкая цветовая вариация, отличающаяся лишь проступающим на основании надкрылий в области щитика пожелтением. Если местобозначение „Новороссийск“ правильно (а это повидимому так), то вероятно это самое южное нахождение вида, и в Закавказьи (даже в нагорно-лесной зоне) мало шансов его обнаружить.

*8. *H. (Littorimus) nebulosus* Kuw.

Азерб.: Геок-тапа, Ареш VI—VI, большая серия; Мингечаур.

9. *H. (Littorimus) vitticollis* Rtttr.

Грузия: Катериненфельд 27.VIII, од. экз. — Азерб.: Кировабад; Геок-тапа, 7 экз., Ленкорань, 5 экз.

10. *H. (Littorimus) sericans* Kiesw. (*scutellatus* Motsch.).

Грузия: Боржоми V—VII, 3 экз.; Михайлово, на р. Куре, V и р. Алгетка VIII (оба указания из Schn. и. Led.); большая серия экз. с пометками: „Georgia“, „Matany“ и „fl. Ara-Kalja“ (последнее название реки мне не удалось расшифровать). — Азерб., Геок-тапа, 1 экз. — Турция: Ардаса, Трапез. вид. (9.VII, Эйхлер, 1 экз.).

Вид, широко распространенный и нередкий в Закавказьи, по берегам рек, особенно в нагорно-лесной зоне.

Вид Мочульского — *H. scutellatus*, описанный из Грузии, оставался до сего времени окончательно невыясненным. Куверт высказал предположение, что он идентичен с *vitticollis* Reitt. Недавно Mamitza (Entom. Nachtbl. IX, 1935, 26), видевший где-то тип Мочульского, хорошо выяснил различия между обоими этими видами. Но, признавая *scutellatus* Motsch. за отдельный вид, он ничего не говорит об отношении последнего к другим видам, в частности к *H. sericans*. Осмотрев весь материал по сем. *Heteroceridae* в колл. Мочульского, я ознакомился с большой серией оригинальных экземпляров *H. scutellatus* (некоторые из них имеют этикетку „*scutellaris*“ (in litt., olim). Тщательное изучение их показало мне, что все они относятся несомненно к *sericans* Kiesw. и большинство их представляют собою светлую форму последнего с б. м. редуциро-

ванным черным рисунком. Мнение это подкрепляется еще тем обстоятельством, что наряду с несколькими светло окрашенными особями с местообозначением „Матани“ и этикеткой „*scutellaris mihi*“ имеется один экземпляр с нормальным для *sericans* полным рисунком на надкрыльях из той же местности—Матани—но с названием на этикетке вполне правильным—*sericans*, написанным рукою Мочульского же. Таким образом название *scutellatus* Motsch. надлежит отнести в синонимы *sericans* Kiesw.

11. *H. (Littorimus) flavidus* Rossi.

Грузия: р. Кура у Михайлово, V (Schn. и. Led. sub var. *minutus* Kiesw.); Тбилиси, VII, 1 экз.—Азерб.: Геок-тапа, VII—IX, большая серия.—Даг.: Темир-Хан-Шура, 1 экз.

В степной части Вост. Закавказья (и Предкавказья вероятно) нередок.

12. *H. (Littorimus) obliteratedus* Kiesw.

Вид этот, описанный из Месопотамии, приводится Кувертом и Кенигом для дол. Аракса. В свое время мною было получено от Рейттера два экземпляра с таким определением из сборов Ледера и с местообозначением—„*Arahestal*“, очевидно бывшие также в руках Куверта. Оба они подходят к описанию *H. obliteratedus* у Куверта, но представляют ли они подлинных *obliteratedus*, для меня пока неясно.

— *H. (Littorimus) dilutissimus* Reitt.

Вид этот, описанный из Китайского Туркестана, у Куверта отмечается только для Малой Азии и дол. Аракса. Переописание его сделано правильно, но я почти не сомневаюсь в ошибочности данных Куверта о распространении, так как среди обширного материала из наших среднеазиатских республик этого вида я не обнаружил и знаю его только по котипам, полученным от Рейттера. Тем меньше оснований ожидать его нахождения в Закавказьи до Малой Азии включительно. Вероятно, это—монгольский элемент.

Перечисленными выше 12 видами (из которых 5 впервые отмечаются здесь), конечно, не исчерпывается фауна данного семейства в пределах Закавказья, в дальнейшем можно ожидать пополнения ее еще двумя-тремя видами и, по мере накопления материалов, уточнения распространения отдельных видов по территории Закавказья.

Две трети всего числа названных видов приурочены к водоемам полосы полупустынь Закавказья, а остальные четыре (*fenestratus*, *obsoletus*, *sericans* и *fusculus*) заходят недалеко в лесную зону, причем ни один из них не подымается высоко в горы. Может быть лишь *fusculus* (если подтвердится его нахождение у нас) не выходит из нагорно-лесной зоны на низменность.

Галофилами по преимуществу (исключительных галофилов повидимому в этом семействе нет) являются *flexuosus*, *parallelus* и может быть *fausti*, по берегам соленых озер и морей. Преимущественно к рекам, а не к озерам привязаны *sericans*, *fuscus*, *obsoletus* и, пожалуй, *fenestratus*.

По характеру ареалов обитания 5 видов (*fenestratus*, *fuscus*, *flexuosus*, *obsoletus* и *sericans*) принадлежит к числу широко распространенных в Палеарктике, один вид чисто средиземноморский (*flavidus*); к среднеазиатской (киргизской и туранской) фауне несомненно относятся 4 вида (*fausti*, *beckeri*, *nebulosus* и *parallelus*—последний заходит далеко к западу, выступая в качестве реликта кое-где в Центральной Европе). Физиономия *H. vitticollis* остается неясной, так как он пока обнаружен лишь в Вост. Закавказьи и пожалуй также является среднеазиатским элементом. *H. obli-ratus* (равно как и возможный в долине Аракса *euphraticus*) повидимому надо считать сумерийцами (в смысле А. П. Семенова-Тяншанского), хотя лично я не очень склонен находить этот элемент в фауне нашего Закавказья.

Таким образом наиболее любопытным в фауне пилоусов Закавказья оказывается выявление почти полного отсутствия подлинных средиземноморских видов и доминирования среднеазиатского элемента пустынь и полупустынь.

ფ. ა. ზაიცივი

ოჯახი HETEROCERIDAE-ს სახეობათა გავრცელება ამიერკავკასიაში

(რეზუმე)

ლიტერატურის ძლიერ ღარიბი და ამასთან ნაწყვეტ-ნაწყვეტი მონაცემების კრიტიკული განხილვისა და ხელთ არსებული უხვი ფაქტიური მასალის შესწავლის საფუძველზე ავტორი წინასწარი შედეგების სახით აჯამებს ცნობებს ხოცოების ზემოაღნიშნული ოჯახის სახეობრივი შემადგენლობის შესახებ და სახავს ცალკე სახეობების გავრცელებას ამიერკავკასიის ტერიტორიაზე. სია შეიცავს შემდეგ სახეობებს:

1. *H. parallelus* Gebl.—ჩრდილო კავკასია (მდ. კუმის პირა ტრამალები). ჩრდილო-აღმოსავლ. ოსმალეთი (გიუმშიშ-ხანე). უეჭველია, უნდა ბინადრობდეს აღმოსავლეთ ამიერკავკასიის ტრამალების ზონაში (თბილისამდე), თუმცა შეგროვილ მასალაში ჯერ არ არის აღმოჩენილი.

2. *H. fausti* Reitt.—ცნობილია ბაქოდან. წინა სახეობის მსგავსად, ალბათ, აღწევს აღმოსავლეთ ამიერკავკასიის დაბლობამდე.

3. *H. flexuosus* Steph.—მდ. კუმის პირა ტრამალები, მაზაჩ-კალა, აზერბაიჯანი. შესაძლებელია ამ სახეობის პოვნა საქართველოს მლაშე ტბების ნაპირებზე.