

**ПАРАЗИТЫ ВРЕДИТЕЛЕЙ КАПУСТЫ**

УДК 632.937.3

Наши наблюдения в 1962—1968 гг. в Харьковской области показали, что в ограничении численности основных вредителей капусты большую роль играют наездники и мухи.

У капустной совки трихограмма (*Trichogramma evanescens*) в годы вспышки размножения вредителя заражала около 100% яиц (в период массовой откладки яиц особями II поколения). Именно этот паразит определил резкий спад вредоносности совки в 1965 г. Гибель ее гусениц и куколок от ихневмонид *Exetastes cinctipes* доходила до 69%, а от тахин, особенно от *Exorista larvatum*, — до 62%. Кроме того, 12% гусениц уничтожили бракониды *Mesocentrus collaris* и *Microplitis tubercalifera*, а также элахериды *Euplectrus bicolor* и *Eulophus pectinicornis*.

На гусеницах капустной моли в основном паразитировал ихневмонид *Angitia fenestralis* (63—92%), в небольшом количестве — бракониды *Apanteles plutella* и *Protomicroplitis orantes*.

Гибель гусениц репной белянки вызывали ихневмонид *Hyposoter (-Anilastus) vulgaris* (до 65%) и тахина *Phryxe vulgaris* (до 38%). Встречались также бракониды *Apanteles rubripes*, хальциды *Pteromalus puparum* и *Brachimeria femorata*.

Видовой состав паразитов и зараженность ими насекомых определяли лабораторным анализом всех стадий вредителей, многократно собранных со 100 учетных растений на участках капусты в нескольких хозяйствах Харьковской области. Энтомофаги определены в ЗИН АН СССР.

Таким образом, в нашей зоне можно широко использовать биологический метод защиты капусты от листогрызущих вредителей.

В 1968 г. в совхозе имени Щорса Дергачевского района вместо химической борьбы поздней и среднеспелую капусту в период завязывания и формирования кочана дважды обработали энтобактерином-3 и выпустили трихограмму. Полезной энтомофауны при этом стало больше, и капустная совка, капустная моль, репная белянка почти не нанесли вреда. В то же время на участках, обработанных ядохимикатами, энтомофагов было мало.

**В. И. ЦЫБУЛЬКО,**  
аспирант Украинского НИИ растениеводства,  
селекции и генетики

Харьков

**КОРОВКИ НА ПОСЕВАХ**

УДК 632.937.3

Жуки коровки имеют большое значение для биологической борьбы со многими вредителями благодаря прожорливости, способности преодолевать большие расстояния в поисках пищи и заселять самые различные станции. На посевах нами было зарегистрировано 27 видов, в том числе такие эффективные и встречающиеся в больших количествах, как *Scymnus frontalis*, *Hippodamia 13-punctata*, *Adonia variegata*, *Coccinella 7-punctata*, *Coccinula 14-pustulata*, *Propylaea 14-punctata*.

Обычно массовое скопление коровок на какой-либо культуре связано с их пищевой специализацией, которая у хищников из этого семейства выражена довольно отчетливо. И жуки, и личинки по сравнению с предпочитаемыми видами поедают тлей других видов в 2—3 раза меньше. На злаковых растениях жуки уничтожают большую злаковую тлю (*Sitobion avenae*), обыкновенную злаковую (*Schizaphis graminis*) и волосатую кукурузную (*Rungia maydis*), последняя преобладает на кукурузе, пырее; на люцерне — черную люцерновую (*Aphis craccivora*), встречающуюся и на хлопчатнике, гороховую (*Acyrtosiphon onobrychis*) — на люцерне орошаемой, горохе; на свекле — черную бобовую (*Aphis fabae*); на хлопчатнике — бересклетовую (*A. evopumi*) и др. Люцерновую тлю (*A. medicaginis*) на вико-овсяной смеси уничтожали *Coccinella 7-punctata*, *C. 5-punctata* и *Adonia variegata*. Некоторые виды приспособились к питанию на червцах и тлях, обитающих на подземных частях растений. Так, в южных районах Украины наблюдалось массовое размножение *Pullus testaceus* и *Nephus bipunctatus* на корнях и клубнях картофеля, зараженных червецом *Phenacoccus pseudolaticipes* (Дядечко, 1954).

Кроме хищных коровок, отмечены четыре растительноядные вида, три из них — вредные: *Subcoccinella 24-punctata* (повреждает люцерну, свеклу, картофель), *Bulaea lichatschovi* (высадки сахарной свеклы) и *Synegetis impunctata* (люцерну, клевер, донник). Четвертый вид — *Thea 22-punctata* питается грибами, встречающимися на листьях хмеля, заячьего гороха, кизила и многих других растений. На Украине эти коровки заметного ущерба не наносят. Значение же хищных видов в снижении численности вредных насекомых и клещей очень велико.

**А. В. МИЗЕР,**  
младший научный сотрудник Украинского НИИ  
растениеводства, селекции и генетики

Харьков

**ВРЕДИТЕЛИ И БОЛЕЗНИ МАКА**

УДК 632.9:633.854.492

Масличный мак в Казахстане занимает сейчас около 7 тыс. га, средняя урожайность составляет 5—6 ц/га, максимальная — 14—24. Чтобы увеличить сборы этой ценной культуры, надо уметь защищать ее от вредных насекомых. Однако последние слабо изучены.

В 1968 г. нами обследовано по фазам развития (всходы, розетка, стебление, бутонизация, цветение, созревание) почти 1200 га посевов в хозяйствах Андреевского района Талды-Курганской области и Урджарского — Семипалатинской. Выявлено 45 видов обитателей маковых плантаций, из них 22 вредных\*. В фазы всходы — розетка наибольший вред причиняют проволочники (*Selatosomus* sp., *Melanotus* sp., *Agriotes sputator*), личинки малого (*Gonoccephalum pusillum*), песчаного (*Opatrum sabulosum*) медвяков. Надземную часть повреждали серый свекловичный (*Tanimecus polliotus*) и другие долгоносики, личинки семиреченского (*Polyphylla irrorata*) и июньского (*Amphimallon solstitialis*) хрущей. Выпады от почвообитающих вредите-

\* Почвообитающие вредители определены Н. Г. Скопиным, долгоносики — Л. Г. Серковой, совки — Г. Х. Шеком.