

УДК 595.763.65 (4-013)

П. А. Аудизио и А. Г. Кирейчук

К СИСТЕМАТИКЕ И НОМЕНКЛАТУРЕ НЕКОТОРЫХ
ПАЛЕАРКТИЧЕСКИХ ЖУКОВ-БЛЕСТЯНОК
(COLEOPTERA, NITIDULIDAE)

[P. A. AUDISIO a. A. G. KIREJTSCHUK. ON THE TAXONOMY
AND NOMENCLATURE OF SOME PALAEARCTIC NITIDULID BEETLES
(COLEOPTERA, NITIDULIDAE)]

Настоящая статья стала необходимой в связи с подготовкой одним из авторов (П. Аудизио) монографии по западнопалеарктической фауне семейств *Kateretidae* и *Nitidulidae*, которая будет опубликована в серии «Фауна Италии» («Fauna d'Italia», Calderini ed., Bologna). Эта работа стала возможной благодаря изучению материалов многих музеев, и авторы искренне признательны всем коллегам, оказывавшим им содействие. Для указания мест хранения экземпляров, на которых имеются ссылки в тексте работы, использованы следующие сокращения: ЗИН — Зоологический институт АН СССР, Ленинград; BM — British Museum (Natural History), London; DS — Department of Food and Agriculture, Sacramento, California; MNM — Museo National d'Historia Natural, Madrid; MHU — Museum f. Naturkunde an der Humboldt-Universität, Berlin, DDR; NMP — Narodni Muzeum c Praze; RU — Universita di Roma; TM — Természettudományi Múzeum, Budapest.

Некоторые описанные здесь виды названы именами наших коллег, а именно: д-ра Эсперанцы Плацы (Esperanza Plaza), безвременно ушедшего из жизни в конце января 1988 г., д-ра Езефа Елинека (Josef Jelinek), д-ра Энцо Колоннелли (Enzo Colonnelli) и Бориса Михайловича Якушевко, руководителя Отдела юннатов Харьковского дворца пионеров и школьников.

Carpophilus tersus Wollaston, 1865.

Этот вид описан по единственному экземпляру, собранному на одном из западных островов Канарского архипелага («Gomera»), и этот экземпляр долгое время оставался без повторного изучения. Ревизия этого экземпляра (голотипа, BM) позволила одному из авторов (П. Аудизио) установить явную синонимию его названия с *C. sanguineofasciatus* Gemminger et Garold, 1868. Таким образом, широко распространенный в тропической Африке и Средиземноморье, а также в степях Казахстана вид, который нередко ошибочно идентифицировался как *C. bipustulatus* (Heer), теперь должен называться *Carpophilus tersus* Woll.

Carpophilus tersus Wollaston, 1865.

- =*Carpophilus biguttatus* Klug, 1862, nec *Carpophilus biguttatus* Motschulsky, 1858, syn. n.
=*Carpophilus sanguineofasciatus* Gemminger et Harold, 1868.
=*Carpophilus bipustulatus* Auctorum (partim), nec *Carpophilus bipustulatus* (Heer, 1841).

***Carpophilus pictus* Jelinek, 1986.**

Этот вид был описан недавно, но, к сожалению, еще в 1841 г. было предложено название *Nitidula picta* Heer, 1841, которое должно относиться к одной из форм синантропного космополитического *Carpophilus hemipterus* (Linnaeus). Следовательно, комбинация *Carpophilus pictus* оказалась ранее преоккупированной (Grouvelle, 1913), а вид, описанный Е. Елинеком, нуждается в новом назывании, в качестве которого целесообразно использовать *Carpophilus jelineki* Audisio et Kirejtshuk.

***Carpophilus jelineki* Audisio et Kirejtshuk, nom. n.**

=*Carpophilus pictus* Jelinek, 1986, non *Carpophilus pictus* (Heer, 1841).

Группа rubripennis рода **UROPHORUS** Murray

U. rubripennis (Heer) (=*Carpophilus rubripennis*) указывался многими авторами как широко распространенный в Средиземноморской и Ирано-Турецкой провинциях (областях). В 1984 г. А. Г. Кирейчук установил видовую обособленность среднеазиатского *C. (Urophorus) kryzhanovskiji* Kirejtshuk, 1984, внешне чрезвычайно сходного с *U. rubripennis* (Heer).

Однако при описании этого вида в действительности использовались для сравнения экземпляры *U. turanicus* sp. n. (а не *U. rubripennis*, как указывал А. Г. Кирейчук). Последующие исследования экземпляров из многих серий позволили выяснить более сложную структуру группы *rubripennis*, состоящей, вероятно, как минимум из 5 форм, рассматриваемых здесь как самостоятельные виды, поскольку ареалы этих форм частично перекрываются. Совместный ареал этих видов в некоторой мере совпадает с общим ареалом зонтичных рода *Ferula*, а взрослые жуки группы *rubripennis* нередко собирались на разлагающихся стволах среднеазиатских ферул.

Наибольшую таксономическую трудность представляло выявление формы, которая здесь названа как *U. turanicus* sp. n., так как она как бы занимает промежуточное положение между *U. yakuschenkoi* sp. n. и *U. rubripennis*. Очертание тела, строение прегенитальных склеритов самца и форма тегмена *U. turanicus* sp. n. сходны с таковыми *U. yakuschenkoi* sp. n., в то время как форма булавы усиков и пигидия самки *U. turanicus* sp. n. скорее сходны с таковыми *U. rubripennis*; но у нового вида вершина последнего немного длиннее и уплощена. Вместе с тем нам известна также слабо склеротизованная самка из этой группы (коллекция Райттера, ЗИН), которая имеет значительное сходство с *U. rubripennis*, но отличается от его типичных представителей формой вершины пигидия, которая похожа на таковую *U. turanicus* sp. n. По-видимому, в рассматриваемой группе таксономические отношения в дальнейшем потребуют пересмотра, для которого необходимы новые материалы и в особенности новые сведения о биологии различных форм данной группы.

***Urophorus colonnelli* Audisio et Kirejtshuk, sp. n., рис. 3, 4, 10, 14, 17.**

Материал. Голотип, ♂ (RU) Турция, Невшехир, «Avanos, 1200 m, 20 VI 1986, P. Audisio leg.»; 5 паратипов, ♂♂ (RU, NMP): там же, Эскишехир, «19 km W Sivrihisar, 1000 m, 8 VII 1975, E. Colonnelli e F. Sacco leg.»; 1 паратип, ♂ (ЗИН) там же, Чорум, «vil. Çorum, Bagazkale, dintor, 1150 m, 10 VII 1975, E. Colonnelli e F. Sacco»; 1 паратип (RU): там же, «vil. Çorum, Mecitozu, 5 VI 1969, P. Brignoli leg.».

Диагноз. *U. colonnelli* sp. n. внешне довольно сходен с другими видами группы, особенно с коренастыми формами *U. rubripennis* и *U. kryzhanovskiji*, однако этот вид имеет наиболее крупные размеры, а также легко диагностируется по следующим признакам: булава усиков умеренно широкая, но ее 1-й членник в отличие от других видов группы заметно короче, почти такой же длины, как и 2-й; скапус довольно длинный и узкий; голени крупнее, с сильно выступающим кнаружи и вперед наружным апикальным углом (особенно отчетли-

вым в очертании передней голени); передние лапки в отличие от других видов группы значительно шире скапуса; гениталии самца намного крупнее, с чрезвычайно характерной формой тегмена, особенно при рассмотрении его сверху.

Размеры: длина голотипа 3.5, параптипов 3.2—5.1, ширина 1.8—2.2 мм.

***Urophorus yakushenkoi* Audisio et Kirejtshuk, sp. n., рис. 7, 8, 12, 16, 20.**

Материал. Голотип, ♂ (ЗИН): Таджикская ССР, хр. Газималик, 15 км западнее Ганджины, 17 V 1970. Г. Медведев; 2 параптипа, ♀ ♂ (ЗИН, RU): там же, ущ. Кондара, 1100 м, Варзоб, 4 VI 1937, В. В. Гуссаковский; 1 параптип, ♂ (ЗИН): Киргизская ССР, Ферганский хр. у перевала Калдома, 2000 м, 3 VI 1961, Е. Гурьева; 1 параптип, ♂ (ЗИН): там же, Таласская

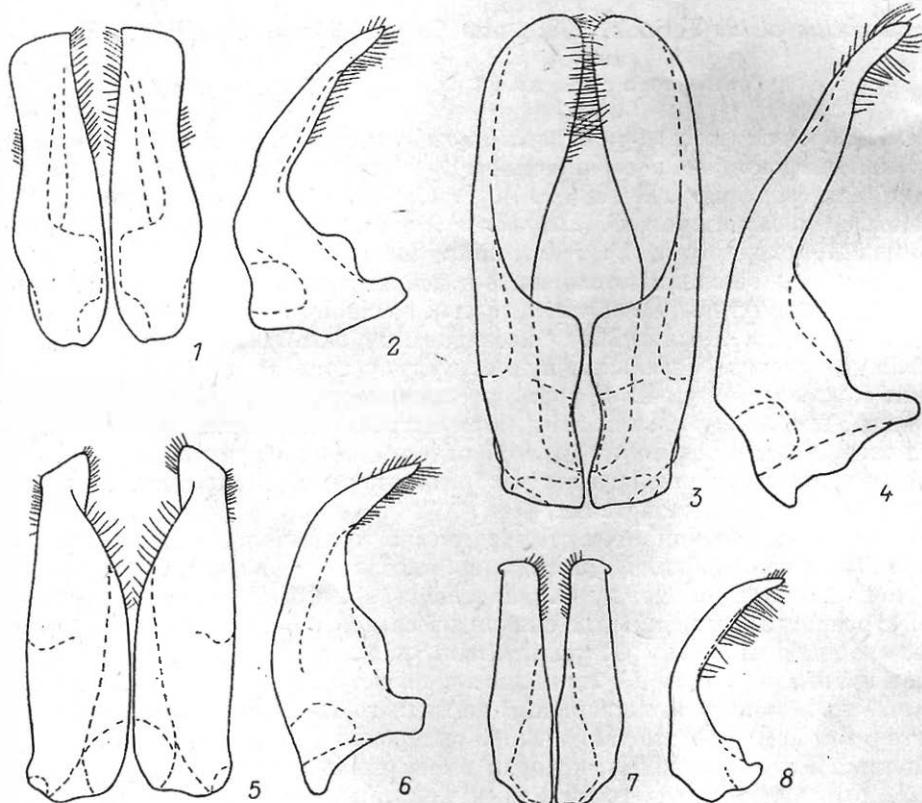


Рис. 1—8. Тегмен видов группы *rubripennis* рода *Urophorus* Murray (сверху и сбоку).
1, 2 — *U. rubripennis* (Heer); 3, 4 — *U. colonnellii* sp. n.; 5, 6 — *U. kryzhanovskii* Kirejtshuk;
7, 8 — *U. yakushenkoi* sp. n.

долина у Даубабы, 6 VI 1966, Беденко; 2 параптипа, ♀ ♀ (ЗИН): Казахская ССР, пойма р. Или, близ Малой Сары, 18 V 1982, Г. Николаев; 2 параптипа, ♂ ♀ (ЗИН): там же, урочище Актоғай по р. Чарын, подпревшая сухая трава, 28 V 1988, А. Киреичук.

Диагноз. *U. yakushenkoi* sp. n. сходен с другими видами группы, особенно со стройным *U. turanicus* sp. n. Тем не менее этот вид хорошо определяется согласно следующим признакам: булава усиков значительно уже, чем у других видов группы; голени несколько уже, чем у других видов группы, но с более или менее выступающим наружным апикальным углом (но не так сильно, как у *U. kryzhanovskii* и *U. colonnellii* sp. n.); окраска в среднем светлее, чем у *U. rubripennis*; голова, переднеспинка и вершины надкрыльй редко сильно затемнены; тело в среднем меньше: длина 2.6—3.8 (голотип — 3.3), ширина 1.1—1.4 мм; тегмен с более узкими вершинами латеральных долей (параптер); вершина пигидия ♀ узко заокругленная, а сам пигидий заметно уже, чем у *U. rubripennis* и *U. kryzhanovskii*.

Urophorus turanicus Audisio et Kirejtshuk, sp. n., рис. 20.

Материал. Голотип, ♂ (ЗИН) и 10 паратипов, ♂ ♀ (ЗИН): Туркменская ССР, Кошетдаг, южные предгорья горы Сюнт, растительный детрит, 8 V 1982, В. Фет; 6 паратипов, ♂ ♀ (ЗИН): Узбекская ССР, 70 км южнее Тамдыбулака, 3 V 1965, Г. Медведев; 1 паратип, ♀ (ЗИН): там же, «Kysyl-Kum, Sarybai-Bolysch, Glasunov, 1892»; 10 паратипов, ♂ ♀ (ЗИН):

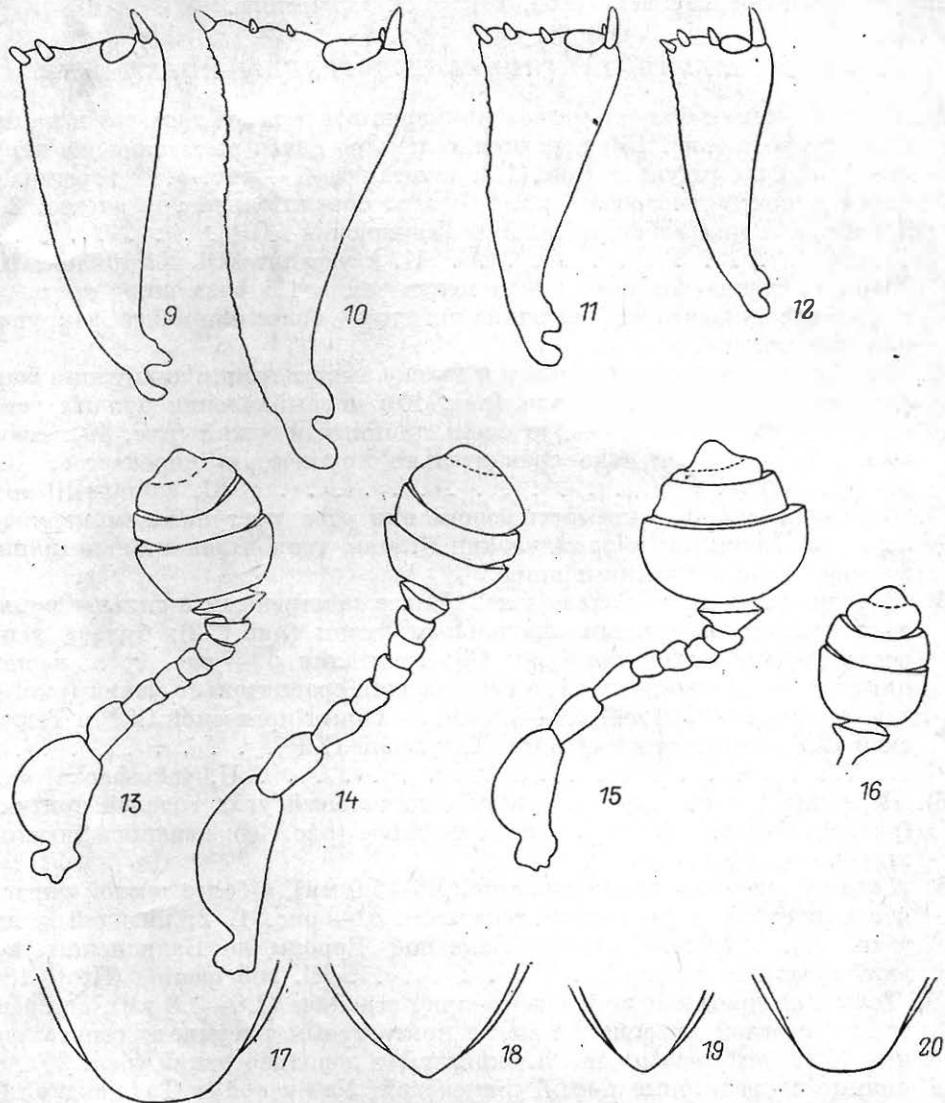


Рис. 9—20. Детали строения видов группы *rubripennis* рода *Urophorus* Murray.

9, 13, 17 — *U. rubripennis* (Heer); 10, 14 — *U. colonellii* sp. n.; 11, 15, 18 — *U. kryzhanovskiji* Kirejtshuk; 12, 16, 19 — *U. yakushenkoi* sp. n.; 20 — *U. turanicus* sp. n. 9—12 — передняя голень; 13—15 — усик; 16 — булава усиков; 17—20 — вершина нигидия самки.

там же, 90 км севернее Навои, Кызылкум, песчаная пустыня, основания разлагающихся стеблей ферул, 20 IV 1983, Б. Коротяев, Т. Верещагина; 1 паратип, ♂ (ЗИН): там же, Кульджуктау, Аякгужумды, 9 VI 1965, Л. Арнольди; 26 паратипов, ♂ ♀ (ЗИН, RU, BM, DS, MNU): там же, Ташкентская обл., Гулистан («ст. Голодная степь»), 20—25 V 1903, Г. Якобсон; 1 паратип, ♀ (ЗИН): Таджикская ССР, р. Янгиб, «Takfon, Glasunov, 1892»; 2 паратипа, ♂ ♀ (ЗИН): там же, Калаи-Хумбский р-н, ущелье Рачак, 500—2000 м, 7 VI 1975, В. Михайлов; 1 паратип, ♀ (ЗИН): там же, р. Подчиноу, 9 VI 1975, В. Михайлов; 1 паратип, ♀ (ЗИН): там же, «Transalai, Dambaratschi, Surchob, 18 VI 1889, Gr.» (Б. Громчевский).

Диагноз. *U. turanicus* sp. n. диагностируется по следующим признакам: конфигурация членников усиков примерно, как у *U. rubripennis*; голени сходны с таковыми у *U. rubripennis*, т. е. с невыступающими наружными апикальными углами; окраска, как у *U. yakushenkoi* sp. n.; тело сравнительно стройное: длина 2.7—3.8 (голотип — 3.0), ширина 1.2—1.5 мм; тегмен, как у *U. yakushenkoi* sp. n.; пигидий ♀ такой же узкий, как у *U. yakushenkoi* sp. n., но с широко притупленной вершиной, как у *U. rubripennis*.

ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ВИДОВ ГРУППЫ RUBRIPENNIS

- 1 (2). Первый членник булавы усиков примерно вдвое шире третьего и намного шире второго (рис. 15); передняя голень со слабо выступающим наружным апикальным углом (рис. 11); гениталии ♂ — рис. 5, 6; вершина пигидия ♀ почти заострена (рис. 18); тело сравнительно коренастое. 2.6—5.0 мм. — Горы Узбекской ССР и Таджикской ССР *U. kryzhanovskiji* Kirejtshuk, 1984.
- 2 (1). Первый членник булавы усиков менее чем в 1.5 раза шире третьего и только едва уже второго; вершина пигидия ♀ более или менее закруглена или притуплена.
- 3 (4). Передняя голень с заостренным и далеко выступающим кнаружи и вперед наружным апикальным углом (рис. 10); первый членник булавы усиков едва длиннее второго, скапус очень длинный и узкий (рис. 14); гениталии ♂ — рис. 3, 4; тело сравнительно крупное и коренастое. 3.2—5.1 мм. — Турция *U. colonnelli* sp. n.
- 4 (3). Передняя голень с невыступающим или едва выступающим наружным апикальным углом; первый членник булавы усиков значительно длиннее второго, скапус короче и шире.
- 5 (6). Передняя голень несколько уже, с более заостренным и сильнее немного выступающим наружным апикальным углом (рис. 12); булава усиков отчетливо продолговатая (рис. 16); гениталии ♂ — рис. 7, 8; вершина пигидия ♀ узко закруглена, а сам пигидий сравнительно узкий (рис. 19); тело довольно стройное. 2.6—3.8 мм. — Горы Киргизской ССР и Таджикской ССР, юго-восточные р-ны Казахской ССР *U. yakushenkoi* sp. n.
- 6 (5). Передняя голень шире, наружный апикальный угол голеней притуплен (рис. 9); булава усиков значительно шире (рис. 13); вершина пигидия ♀ широко закруглена.
- 7 (8). Тело крупнее и более коренастое (2.6—5.0 мм), с более темной окраской и с контрастным рисунком; гениталии ♂ — рис. 1, 2; пигидий ♀ шире (рис. 17). — Южные районы Западной Европы до Балканского п-ова включительно. Алжир *U. rubripennis* (Heer, 1841).
- 8 (7). Тело в среднем мельче и значительно стройнее (2.6—3.8 мм), со сравнительно светлой окраской и менее контрастным рисунком; гениталии ♂, как у *U. yakushenkoi* sp. n.; пигидий ♀ довольно узкий (рис. 20). Равнинные и предгорные р-ны Туркменской, Узбекской и Таджикской ССР *U. turanicus* sp. n.

Группа *histrio* рода *XENOSTRONGYLUS* Wollaston

X. histrio Wollaston описан по экземплярам из Мадейры в одной работе вместе с *X. canariensis* с Канарских островов (Wollaston, 1854). Однако в последующей работе автор описаний (Wollaston, 1864) приводит оба названия как синонимы. Близкий к этим островным формам *X. truncatus* описан позднее из южной Испании (Kiesenwetter, 1870). Райтер (Reitter, 1919) рассматривал предложенные Т. Уолластоном названия как синонимы, а *X. truncatus* — как вариацию («var.») островного вида *X. histrio*.

Изучение больших серий с Канарских островов, Мадейры и западного Средиземья заставило авторов пересмотреть таксономическую структуру форм, ранее трактовавшихся в качестве *X. histrio* sensu lato. Было установлено, что популяции западных Канарских островов (Jla Пальме, Гиерро, Тенерифе,

Гомера и Гран-Канария) хорошо отличаются особенностями строения тела от популяций, обитающих в Марокко, Алжире, южной Испании и на восточных Канарских островах (изучены только два экземпляра из Фуэртевентуры —

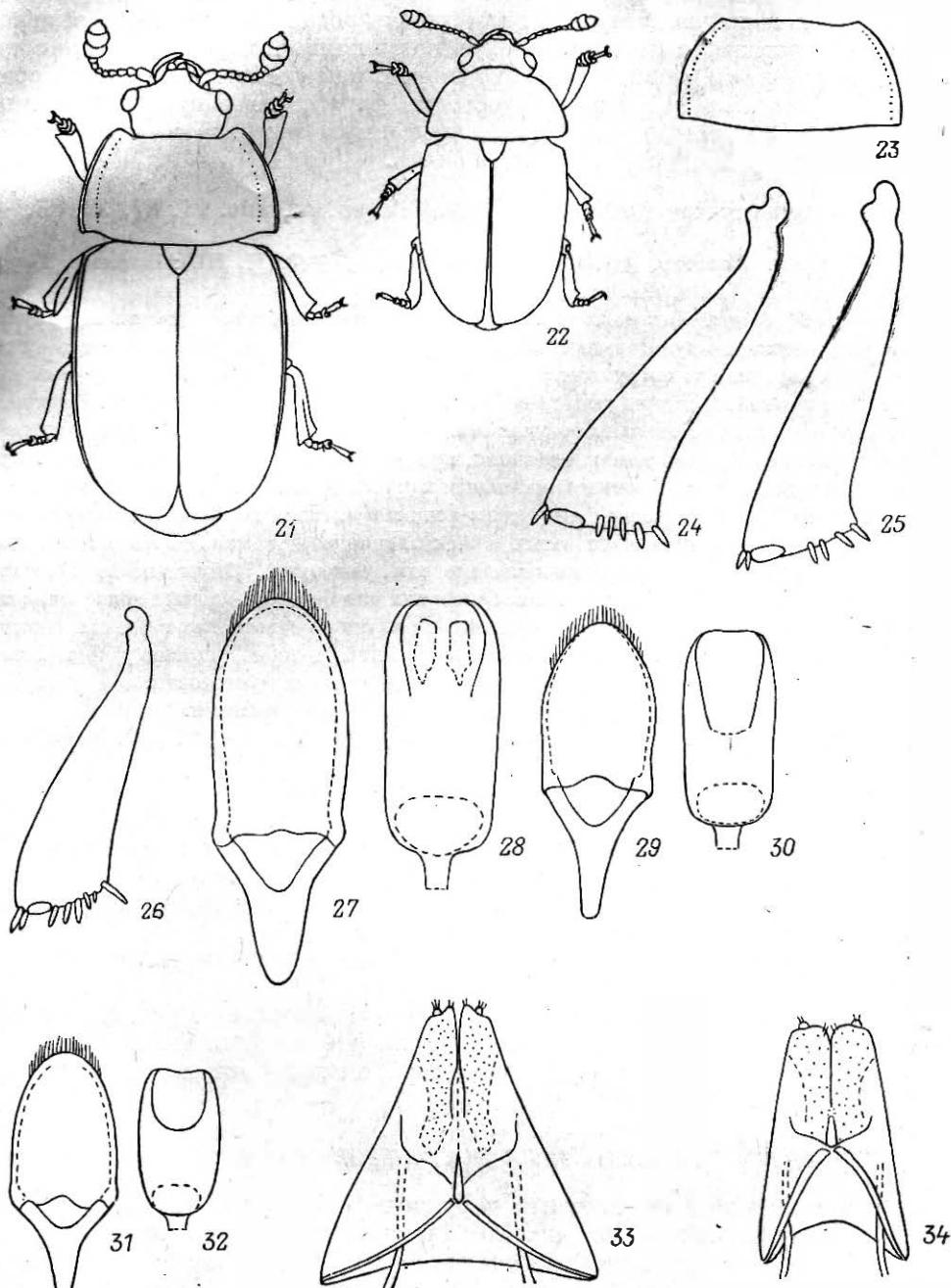


Рис. 21—34. Детали строения видов группы *histrio* рода *Xenostyngylus* Wollaston.

21, 27, 28, 33 — *X. plazaee* sp. n.; 22, 24, 29, 30 — *X. truncatus* Kiesenwetter; 25 — *X. histrio* Wollaston; 23, 26, 31, 32, 34 — *X. canariensis* Wollaston. 21, 22 — тело сверху; 23 — перед-неспинка; 24—26 — передняя голень; 27, 29, 31 — тегмен снизу; 28, 30, 32 — пенис сверху; 33, 34 — яйцеклад снизу.

RU). Таким образом, *X. canariensis* и *X. truncatus* целесообразно рассматривать как обособленные видовые таксоны. Экземпляры, соответствующие типовым *X. histrio*, которые собраны на Мадейре, без сомнения, находятся в более близ-

ком родстве с *X. truncatus*, чем с *X. canariensis* (см. ниже), но они крупнее и с характерными задними голенями. Довольно трудно определить на этой морфологической базе статус таксонов *X. histrio* и *X. truncatus* (видовой или подвидовой?), учитывая слабую дифференциацию генитальных структур, которая свойственна всем западнопалеарктическим видам рода *Xenostrostrongylus* в целом. Тем не менее островная изолированность популяций *X. histrio* позволяет придавать этому таксону видовой ранг. И наконец, нам удалось обнаружить среди экземпляров из Пиренейского полуострова форму, имеющую несомненную видовую обособленность от всех, ранее описанных таксонов рассматриваемой группы, описание которой приводится здесь.

***Xenostrostrongylus plazaes* Audisio et Kirejtshuk, sp. n. рис. 21, 27, 28, 33.**

М а т е р и а л. Голотип, ♂ (NMP) и 2 паратипа, ♂ ♀ (ЗИН, RU): Испания, Тьерра-де-Кампос, «Castilla Viella, Palencia, Paganetti leg.».

Г о л о т и п, самец. Длина 2.6 мм. Тело продолговато овальное, не сильно выпуклое сверху и уплощенное сперз. Переднеспинка почти в 1.9 раза шире длины, округло сужена от основания к передним углам, умеренно уплощенная (особенно по бокам), ее передний край с отчетливой вырезкой, ее задние углы почти прямые и с отчетливыми вершинами. Надкрылья не шире переднеспинки, с овальными очертаниями боков, примерно в 1.2 раза длиннее их совместной ширины. Булава усиков овальная, примерно в 1.6 раза длиннее ширины. Средние и задние голени с почти прямым апикальным наружным углом в виде небольшой лопасти (как у *X. truncatus*). Тело черное или темно-коричневое; наличник, бока переднеспинки, надкрылья (за исключением черноватых прискутеллярного и кольцевого пятен), ноги, усики и части ротового аппарата оранжеватые или рыжеватые. Опушение верха состоит из очень длинных, толстых и уплощенных, беловатых или беловато-желтых волосков, с многими, симметрично расположеннымми продольными рядами из золотистых и рыжих волосков, расположенных вокруг скутеллярной области надкрыльй (подобно таковым у других видов группы *histrio*). Эдеагус сравнительно крупный и хорошо склеротизован.

С а м к а. Яйцеклад короткий и широкий, слабо склеротизован.

И з м е н ч и в о с т ь. Длина 2.5—2.8 мм; надкрылья в 1.19—1.23 раза длиннее совместной ширины.

Несколько лет назад П. Аудизио изучал коллекцию Мадридского музея (MNM), в которой находится немало экземпляров *X. plazaes* sp. n. из провинций Альбасете, Кадис и Теруэль, упомянутые в работе Э. Плацы (Plaza, 1979) под наименованием «*X. histrio truncatus* Kiesenwetter». К сожалению, ввиду невозможности ревизии мадридских экземпляров в настоящее время с целью отбора настоящих *X. plazaes* sp. n. и исследования их изменчивости они не включены в типовую серию этого вида.

Д и а г н о з. *X. plazaes* sp. n. близок к симпатрическому с ним *X. truncatus*, но хорошо отличается от последнего крупными размерами тела, уплощенной и сильнее вырезанной спереди переднеспинкой, а также отчетливыми вершинами ее задних углов.

ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ВИДОВ ГРУППЫ HISTRIO

- 1 (2). Задние голени с очень тупым апикальным углом, составляющим примерно 120—130° (рис. 26); задние углы переднеспинки почти прямые и с довольно резкой вершиной (рис. 23); эдеагус весьма изменчив в размерах, но чаще всего довольно короткий, как на рис. 31, 32; яйцеклад — рис. 34. 1.2—1.9 мм. — Западные острова Канарского архипелага *X. canariensis* Wollaston, 1864.
- Наружный апикальный угол задних голеней в пределах 90—100°, в виде более или менее отчетливой лопасти; эдеагус обычно заметно длиннее.
- 3 (4). Задние углы переднеспинки прямые или слегка заострены, с резкими вершинами (рис. 21); переднеспинка более уплощена, с более отчетливой вырезкой по ее переднему краю; облик напоминает таковой у видов рода *Meligethes* (рис. 21); эдеагус — рис. 27, 28; яйцеклад — рис. 33; тело крупнее: 2.5—2.8 мм. — Южная Испания *X. plazaes* sp. n.

- 4 (3). Задние углы переднеспинки тупые, а поверхность более выпуклая, ее средний край заметно слабее выемчатый; тело меньше: 1.5—2.3 мм; облик меньше напоминает таковой видов рода *Meligethes* (рис. 22).
- 5 (6). Задние голени с отчетливо выступающим и несколько уплощенным наружным апикальным углом, который кажется прямым (рис. 24); тело меньше: 1.5—2.0 мм; эдеагус — рис. 29, 30. — Андалусия, Морокко, Алжир,? Сицилия, восточные острова Канарского архипелага X. *truncatus* Kiesenwetter, 1870.
- 6 (5). Задние голени с едва выступающим и неотчетливо уплощенным наружным задним углом, который поэтому выглядит тупым (рис. 25); тело крупнее: 1.9—2.3 мм; эдеагус, как у предыдущего вида. — Мадейра X. *histrio* Wollaston, 1864.

ЛИТЕРАТУРА

- Кирейчук А. Г. Новые виды жуков семейств Nitidulidae и Cybocephalidae (Coleoptera) фауны Восточной Палеарктики. — Зоол. журн., 1984, 63, 4, с. 517—531.
- Grouvelle A. Coleopterorum catalogus, pars 56, Byturidae, Nitidulidae. — W. Junk, Berlin, 1913. 223 S.
- Heer O. Fauna Coleopterorum Helvetica, 1. — Turici (Zurich), 1841. 652 S.
- Jelinek J. A new species of *Carpophilus* from Asia related to *C. delkescampi* (Coleoptera, Nitidulidae). — Acta Ent. Bohemosl., 1986, 83, p. 455—464.
- Plaza E. Los Nitidulini de la Peninsula Iberica (Coleoptera. Nitidulidae). — Graellsia, 1979, t. 33, p. 143—149.
- Reitter E. Bestimmungs-Tabelle der Coleopterenfamilie: Nitidulidae und Byturidae. — Verh. naturf. Ver. Brünn, 1919, 56, S. 16—53.
- Wollaston T. V. Insecta Maderensis. London, 1854. 634 p.
- Wollaston T. V. Catalogue of the Coleopterous Insects of the Canaries. London, 1864. 648 p.

Отдел биологии животных и человека
Римского университета и
Зоологический институт АН СССР,
Ленинград.

Поступила 15 II 1986.

SUMMARY

Urophorus colonnelli sp. n., *U. yakushenkoi* sp. n., *U. turanicus* sp. n. and *Xenostrongylus plazae* sp. n. are described. *Carpophilus jelineki* nom. n. is proposed for the preoccupied *C. pictus* Jelinek, 1986, non *C. pictus* (Heer, 1841). New synonymy of the *Carpophilus tersus* Wollaston, 1865 and *C. sanguineofasciatus* Gemminger et Harold, 1868, is established. Keys to *Urophorus rubripennis* and *Xenostrongylus histrio* species groups are elaborated.