

- Комарова Т. И. Новая мизида (Crustacea, Mysidacea) в фауне Днепровско-Бугского лимана.— Вестн. зоологии, 1982, № 4, с. 65.
- Макаров А. К. Распространение некоторых ракообразных (Mysidacea, Cumacea) и лиманных моллюсков в устьях рек и открытых лиманах Северного Причерноморья.— Зоол. журн., 1938, 17, вып. 6, с. 1055—1062.
- Марковский Ю. М. Фауна беспозвоночных низовьев рек УССР, условия ее существования и пути использования. Ч. II. Днепровско-Бугский лиман. Киев, 1954, с. 109—117.
- Мечников И. И. Заметки о пелагической фауне Черного моря.— Тр. I съезда рус. естеств. и врачей в С.-П., 1867 (1868), с. 267—270.
- Милославская Н. М. Malacostraca лиманов и устьевых рек сев.-зап. части Черного моря и т. д.— Тр. Гос. ихт. ст., 1928, 3, вып. 2, с. 34—41.
- Мордухай-Болтовской Ф. Д. Каспийская фауна в Азово-Черноморском бассейне.— М., Л.: Изд-во АН СССР, 1960.— 286 с.
- Остроумов А. А. О гидробиологических исследованиях в устьях южно-русских рек в 1896 г.— Изв. Академии наук, 1897, 7, с. 343—362.
- Совинский В. Введение в изучение фауны Понто-Каспийского-Аральского морского бассейна.— Зап. Киев. о-ва естествоиспытателей 1904, 18, с. 1—497.
- Чернявский В. Монография мизид, преимущественно Российской империи.— СПб., 1882—1883.— 102 с.
- Băcescu M. Les Mysidacés des eaux roumaines: étude taxonomique, morphologique, biogéographique et biologique.— Ann. Sc. Univ., Jassy, 1940, 26, p. 456—804.
- Băcescu M. Crustacea.— București: Acad. RPR, 1955.— 117 p.— (Fauna Republicii Populare Romine; Vol. 4. Fasc. 3).

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 17.05.83

УДК 595.768.23

С. В. Воловник

ВИДОВОЙ СОСТАВ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ КЛЕОНИН (COLEOPTERA, CURCULIONIDAE, CLEONINAE) СТЕПНОЙ ЗОНЫ УССР

В 1981—1984 гг. автором было проведено изучение видового состава, распространения и экологии клеонин степной зоны УССР, где, как предполагалось, сосредоточено подавляющее большинство видов региональной фауны. Материал собирался во время стационарных наблюдений (Черноморский заповедник) и экспедиционных выездов. Были изучены коллекционные материалы Зоологического института АН СССР (Ленинград), зоологических музеев Московского и Киевского университетов, кафедры зоологии беспозвоночных Харьковского университета, а также коллекция И. В. Мальцева (Симферополь), сборы А. А. Петрусенко (Киев) и Л. Б. Волковой (Москва).

Выделение групп по численности сделано соответственно тому, как каждый вид представлен в имеющихся коллекциях (включающих и сборы автора). При этом за одну находку принимались все экземпляры, собранные в один день и в одном пункте (Soós, 1958). При схематизации ареалов и группировании их по типам использовано биогеографическое расчленение Палеарктики (Емельянов, 1974). Границы ландшафтно-географических зон и подзон принимаются по О. М. Мариничу и др. (1982).

При последующем изложении из рассмотрения исключаются: формы неясного таксономического положения («*Mecaspis caesus*» Gyll. и др.); виды, указанные для территории УССР на основании коллекционного материала, оставшегося для автора данной статьи неизвестным (*Lixus vittiger* Chevг., *Larinus euphorbiae* Car., *L. tauricus* Desbr., *L. sabulipennis* Boh.; виды, литературные данные о распространении которых ограничиваются общими указаниями («юг европейской части СССР», «Крым» и т. п.), и которые в наших сборах отсутствуют.

Всего в степной зоне УССР обнаружено 87 видов клеонин. Из этого числа 6 видов указываются впервые для европейской части СССР, 7 — впервые для Украины (таблица). Не обнаружены отмечавшиеся в литературе *Chromonotus vittatus* Zoubk. (Зелинская, 1977; Медведев, Солодовникова, 1978), *Lixus scopolax* Boh. (Силантьев, 1898) и *L. kraatzi* Car. (Медведев, 1953). Есть основания считать, что видовой состав клеонин рассматриваемого региона выявлен с достаточно высокой степенью полноты (не менее, чем на 90 %).

Распространение клеонин по ландшафтно-географическим зонам УССР

Вид	Степная зона		Лесостепь	Полестье	Тип ареала
	южная подзона	северная подзона			
<i>Chromonotus vittatus</i> Zoubk.	X	X	—	—	ИТ
<i>Pleurocleonus quadrivittatus</i> Zoubk.	P	P	+	—	ДсВ
<i>P. sollicitus</i> Gyll.	OP	OP	+	—	ДсВ
<i>Temnorrhinus hololeucus</i> Pall.	P	—	—	—	ИТ
<i>Conorrhynchus kindermanni</i> Fst.	OP	X	+	—	ДсВ
<i>C. nigriovittis</i> Pall.	OP	—	+	—	ДсВ
<i>Eumecops kittaryi</i> Hochh.	OP	—	—	—	СтЗ
<i>Coniocleonus nigrosuturatus</i> Goeze	O	—	+	—	Дс
<i>C. glaucus turbatus</i> Fähr.	O	P	+	+	ТП
<i>Stephanocleonus tetragrammus</i> Pall.	P	P	—	—	СтЗ
<i>S. microgrammus</i> Gyll.	P	X	+	—	СтЗ
<i>Stephanophorus strabus</i> Gyll.	O	OP	—	—	Дс
<i>Bothynoderes joveicollis</i> Gebl.	P	X	+	—	ДсВ
<i>B. carinatus</i> Zoubk.	O	—	—	—	Дс
<i>B. vexatus</i> Gyll.	O	P	+	—	ИТ
<i>B. punctiventris</i> Germ.	O	O	+	+	ДсВ
<i>B. carinicollis</i> Gyll.	P	—	—	—	ДсВ
<i>B. bohemani</i> Fst.**	OP	—	—	—	?
<i>Leucosomus pedestris</i> Poda	O	P	+	+	ТС
<i>Chromoderus fasciatus</i> Müll.	O	OP	+	+	ТП
<i>Ch. declivis</i> Ol.	P	P	+	+	ДсВ
<i>Leucomigus candidatus</i> Pall.	O	—	—	—	ИТ
<i>Mecaspis alternans</i> Hbst.	OP	OP	+	—	ТС
<i>Pseudocleonus cinereus</i> Schr.	O	OP	+	+	Дс
<i>P. marginicollis</i> Fähr.	OP	—	—	—	СтЗ
<i>P. dauricus</i> Gebl.**	—	OP	—	—	ДсВ
<i>Pachycerus madidus</i> Ol.	O	O	+	+	Дс
<i>Rhabdorrhynchus junki</i> Csiki	P	—	—	—	ИТ
<i>Rh. menetriesi</i> Gyll.**	OP	—	—	—	ИТ
<i>Cyphocleonus tigrinus</i> Panz.	O	O	+	+	ТП
<i>C. achates</i> Fähr.	P	P	+	—	Дс
<i>C. cenchrus</i> Pall.*	OP	—	—	—	ИТ
<i>C. trisulcatus</i> Hbst.	—	P	+	+	СбЗ
<i>C. altaicus</i> Gebl.	X	OP	+	+	СтЗ
<i>Cleonis piger</i> Scop.	O	O	+	+	ТП
<i>Adosomus roridus</i> Pall.	—	OP	—	—	СтЗ
<i>Rhinocyllus conicus</i> Fröl.	—	M	+	+	Дс
<i>Eustenopus hirtus</i> Waltl**	P	—	—	—	П
<i>Lixus vibex</i> Pall.	P	P	—	—	ДсВ
<i>L. kraatzi</i> Cap.	X	—	—	—	ИТ
<i>L. paraplecticus</i> L.	O	O	+	+	ТП
<i>L. iridis</i> Ol.	O	O	+	+	ТП
<i>L. myagri</i> Ol.	O	OP	+	—	Дс
<i>L. punctirostris</i> Boh.	O	O	+	+	СтЗ
<i>L. subtilis</i> Boh.	P	O	+	+	ДсВ
<i>L. incanescens</i> Boh.	O	O	+	—	ИТ
<i>L. sanguineus</i> Rossi	OP	OP	+	—	ТС
<i>L. elegantulus</i> Boh.	P	OP	+	—	ТС
<i>L. fasciculatus</i> Boh.	O	O	—	—	Дс
<i>L. cylindrus</i> F.	OP	X	+	—	Дс
<i>L. linnei</i> Fst.	OP	OP	—	—	ИТ
<i>L. ascanii</i> L.	O	OP	+	+	Дс
<i>L. bardanae</i> F.	O	OP	+	+	ТС
<i>L. rubicundus</i> Zoubk.	M	M	+	+	Дс
<i>L. algirus</i> L.	O	OP	+	+	Дс
<i>L. vilis</i> Rossi	O	OP	—	—	ТС
<i>L. punctiventris</i> Boh.	P	P	+	—	ТС
<i>L. cardui</i> Ol.	M	M	+	+	Дс
<i>L. elongatus</i> Goeze	M	M	+	+	Дс
<i>L. canescens</i> F.-W.	P	X	—	—	СтЗ
<i>L. scopolax</i> Boh.	—	OP	—	—	ТС
<i>L. brevipes</i> Bris.	OP	X	+	—	ТС
<i>Larinus onopordi</i> F.	OP	OP	—	—	Дс
<i>L. inaequalicollis</i> Cap.*	—	OP	—	—	Дс
<i>L. latus</i> Hbst.	P	OP	—	—	ТС

Продолжение таблицы

Вид	Степная зона		Лесостепь	Полесье	Тип ареала ¹
	южная подзона	северная подзона			
<i>L. vulpes</i> Ol.	О	О	+	+	Дс
<i>L. brevis</i> Hbst.	—	ОР	+	—	ТС
<i>L. sibiricus</i> Gyll.	Р	—	—	—	ИТ
<i>L. syriacus</i> Gyll.	ОР	—	—	—	ИТ
<i>L. serratulae</i> Cap.	—	ОР	—	—	ДсВ
<i>L. canescens</i> Gyll.*	Р	Р	—	—	СтЗ
<i>L. obtusus</i> Gyll.	М	М	+	+	Дс
<i>L. minutus</i> Gyll.	Р	Р	—	—	ТС
<i>L. marginicollis</i> Petri*	—	ОР	—	—	П
<i>L. adspersus</i> Hochh.	О	О	+	—	П
<i>L. jaceae</i> F.	М	М	+	+	Дс
<i>L. sturnus</i> Schall.	О	О	+	+	Дс
<i>L. planus</i> F.	О	О	+	—	Дс
<i>L. turbinatus</i> Gyll.	М	М	+	+	Дс
<i>L. beckeri</i> Petri*	—	ОР	—	—	СтЗ
<i>L. curtus</i> Hochh.*	ОР	—	—	—	П
<i>L. rusticanus</i> Gyll.*	—	ОР	—	—	ТС
<i>L. pruinus</i> Petri**	—	ОР	—	—	?
<i>L. rectinasus</i> Petri	ОР	ОР	—	+	ИТ
<i>L. idoneus</i> Gyll.	—	ОР	+	—	СтЗ
<i>L. centaurea</i> Ol.**	—	ОР	—	—	П
<i>Lachnaeus crinitus</i> Boh.	Р	Х	+	—	Дс
Всего 87 видов, в том числе	74	70	49	27	

Примечания: М — массовый вид; О — обычный; Р — редкий; ОР — очень редкий; Х — по литературным данным, численность неизвестна; * — вид указывается впервые для УССР; ** — указывается впервые для европейской части СССР; ¹ — названия зоогеографических комплексов см. в тексте; + — сборы автором не проводились, приводятся по коллекционным и литературным данным.

Не исключено обнаружение в регионе ряда видов, указанных для сопредельных территорий: *Larinus aeruginosus* Hochh. и *L. nubeculosus* Gyll. (Ростовская обл. — Тер-Минасян, 1967; *L. ruber* Motsch. и *L. cynarae* F. (лесостепная часть Харьковской обл. — Шапиро, 1930; коллекция Зоологического института АН СССР); *Coniocleonus excoriatus* Gyll. («Галиция» — Łomnicki, 1884).

В фауне степной зоны УССР представлены приблизительно 90 % видов клеонин европейской части СССР, 22 % — фауны СССР, 12 % — фауны Палеарктики. Виды региональной фауны относятся к 25 родам, что составляет 62,5 % родов клеонин фауны СССР и около 57 % палеарктических родов подсемейства. Количество представленных видов в большинстве родов пропорционально их объему в целом. Исключение составляют род *Tennorrhinus* — 1 вид из 25 описанных и род *Stephanocleonus* — 2 из 120. Большинство видов первого сосредоточено в Средней Азии и южном Средиземноморье, второго — в степях Сибири, Забайкалья, Монголии.

По количеству видов рассматриваемый регион заметно превосходит более северные территории: Белоруссию (19 видов), Польшу (33), ГДР (35). Фенноскандию с Данией (13), Великобританию (13). В пределах степной зоны УССР видовое богатство уменьшается при переходе от южной к северной подзонам (таблица). Аналогичная тенденция прослеживается и при сравнении средней видовой насыщенности родов*: Турция — 4,7; Болгария — 4,4; степи УССР — 3,7; Польша — 3,3; Белоруссия — 2,4; Фенноскандия с Данией — 2,2. В степной зоне УССР имеются

* Величина, получаемая делением общего количества выявленных видов на количество родов, к которым они относятся.

все виды, зарегистрированные в Лесостепи и Полесье республики. Отмеченные закономерности связаны, видимо, с южным происхождением подсемейства в целом (Тер-Минасян, 1967) и позволяют предположить, что в пределах УССР степная зона была в значительной степени источником расселения клеонин в более северные широты.

В пределах региона, как и следовало ожидать, наибольшее видовое разнообразие клеонин отмечено на территориях с различным режимом заповедности (Хомутовская степь, Каменные Могилы, Соленоозерный и Ивано-Рыбальчанский участки Черноморского заповедника, Обиточная коса, острова Азово-Сивашского заповедно-охотничьего хозяйства), а также на некоторых неиспользуемых для хозяйствования землях. Примером последних могут быть меловые склоны близ села Закотное Краснолиманского р-на Донецкой обл.

Видовой состав клеонин степей УССР богаче такового Болгарии (74 вида), Венгрии (56), Чехословакии (57), Турции (70) — территорий достаточно хорошо изученных в колеоптерологическом отношении. Возможные причины — большее разнообразие природных условий, большая площадь и меньшая хозяйственная освоенность УССР. Важную роль играет также то обстоятельство, что в украинской степи проходят западные границы ареалов ряда видов: *Temnorrhinus hololeucus*, *Eumecops kittaryi*, *Stephanocleonus microgrammus*, *Bothynoderes foveicollis*, *B. carinatus*, *Pseudocleonus marginicollis*, *Cyphocleonus cenchrus*, *Rhabdorrhynchus junki*, *Lixus vibex*, *Larinus idoneus*, *L. rectinasus* и, возможно, *L. pruinosis*, *Bothynoderes bohemanii*, *Rhabdorrhynchus menetriesi*, *Cyphocleonus altaicus*, *Pseudocleonus dauricus*. Интересно, что ни у одного из видов, тяготеющих к западной части Палеарктики, восточная граница ареала не проходит по степи УССР.

В связи с тем, что ареалы многих клеонин в настоящее время изучены довольно слабо, подробный зоогеографический анализ региональной фауны сейчас едва ли возможен. Исходя из имеющихся данных, предпринята попытка разделить состав изученной фауны на зоогеографические комплексы по типам видовых ареалов (таблица).

Основное ядро региональной фауны составляют виды, ареалы которых в значительной степени приурочены к Древнему Средиземью в целом или к его частям. Древнесредиземноморский комплекс (Дс) включает 24 вида (около 28 % от общего числа), древнесредиземноморский восточный (ДсВ) — 12 (14 %), степной западный (СтЗ) — 11 (13 %), транссредиземноморский (ТС) — 13 (15 %), ирано-турасский (ИТ) — 13 (15 %), понтийский (П) — 5 (6 %). Невелики транспалеарктический (ТП) и суббореальный западный (СбЗ) комплексы — 6 (7 %) и 1 (1 %) соответственно. Для двух видов (2 %) тип ареала не установлен из-за крайней малочисленности находок.

Видов, эндемичных для степи УССР не обнаружено. Возможно, таковыми являются *Lixus vittiger* и *L. perplexus* F s t., описанные из Крыма, однако коллекционный материал по ним неизвестен. Низкий уровень эндемизма и незначительное количество, а иногда и полное отсутствие эндемиков степной зоны УССР отмечено для большинства групп насекомых, региональная фауна которых изучена достаточно полно.

Как видно из таблицы, основу степной фауны составляют редкие и очень редкие виды (70 % в южной и 56 % в северной подзонах). Следует учесть, что современная картина распространения и численности клеонин — результат не только естественных процессов, но и мощного воздействия хозяйственной деятельности человека (Воловник, 1984).

- Зелинская Л. М. К изучению фауны некоторых групп насекомых Черноморского заповедника.— Вестн. зоологии, 1977, № 2, с. 67—75.
- Маринич О. М., Ланько А. І., Щербань М. І., Шищенко П. Г. Фізична географія Української РСР.— К.: Вища шк., 1982.— 207 с.
- Медведев С. И. Некоторые черты фауны насекомых искусственных насаждений в степях восточной Украины.— Уч. зап./ Харьк. ун-т, 1953, 48, с. 63—112.— (Тр. НИИ биологии; 18).
- Медведев С. И., Солодовникова В. С. Некоторые особенности энтомофауны в совхозе «Красная Волна» Великобурлужского района Харьковской области.— Вестн. Харьк. ун-та, 1974, № 105. Биология, вып. 6, с. 99—102.
- Силантьев А. Зоологические исследования и наблюдения 1894—96 годов.— СПб., 1898, с. 23—24.— (Тр. экспедиции, снаряженной Лесн. департаментом; Т. 4. Вып. 2).
- Тер-Минасян М. Е. Жуки-долгоносики подсемейства Cleopinae фауны СССР. Цветожилы и стеблееды (триба Lixini).— Л.: Наука, 1967.— 141 с.— (Определители по фауне СССР; 95).
- Шаніро Д. С. Матеріали до вивчення жуків-свинок (Curculionidae) Харківщини.— Зап. н.-д. кафедри зоології, 1930, № 1, с. 139—145.— (Тр. Харк. тов-ва дослідників природи; 53).
- Łomnicki A. Catalogus Coleopterorum Haliciae.— Leopoli, 1884.— 43 p.
- Soós A. Ist das Insektenmaterial der Museen für ethologische und ökologische Untersuchungen verwendbar? Angaben über die Flugzeit und die Generationszahl der Sciomyziden (Diptera).— Acta ent. Mus. nat. Prage, 1958, 32, S. 101—150.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 27.09.83

УДК 595.789.591(4—015).152

Ю. П. Некрутенко

РЕВИЗИЯ ТИПОВЫХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ ГРУППЫ *LYCAENA PHOENICURUS* (LEPIDOPTERA, LYCAENIDAE)

Благодаря любезности Г. И. Ганнемана (H. J. Hannemann, Zoologisches Museum an der Humboldt-Universität zu Berlin), Р. Вэйн-Райта и Ф. Акери (R. I. Vane-Wright, P. R. Ackery, British Museum (N.H.), London), Т. Г. Говарта (T. G. Howarth, Beer, Seaton, Devon) и Д. Повольного (D. Povolný, Brno) удалось получить доступ к типовым экземплярам видов и подвидов, которые не были рассмотрены в ранее опубликованном обзоре голубянок группы *Lycaena phoenicurus* (Некрутенко, Эффенди, 1983) и которые до настоящего времени были трудно определяемыми (исключение составляет, пожалуй, лишь адекватно описанный *Polyommatus phoenicurus* Lederer, 1872: 8, Taf. 1, Fig. 4, 5, топотипы которого имеются в большинстве крупных коллекций). Как и предполагалось, исследование этого материала не повлияло на таксономические выводы обзора; вместе с тем оно устраняет незавершенность предыдущей публикации, исправляет некоторые неточности и создает основу для надежного определения. Этой цели, в частности, служит публикация цветных изображений типовых экземпляров. Настоящей статьей завершается опубликование материалов, которые будут переданы на рассмотрение Международной комиссии по зоологической номенклатуре для принятия решений по сложным вопросам родовой номенклатуры в рассматриваемой группе (Некрутенко, Эффенди, 1983: 8).

Lycaena alexandra (Püngeler, 1901)

(лицевая сторона вклейки, верхний ряд)

athamantis alexandra Püngeler, 1901: 179, Taf. 2, Fig. 6, 6a, 6b (*Chrysophanus*); *athamantis* (!) *alexandra* Püng., Seitz, 1909: 289 (*Chrysophanus*); *athamantis* (!) *alexandra* Pngl., Коршунов, 1972: 360 (*Hyrspanana*); Некрутенко, Эффенди, 1983: 11.

Типовая местность: Александровский хребет (Киргизский хребет).