

Кавказскій пещерный представитель рода *Dolichopoda* Bol. (Orthoptera, Locustodea).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1897 г. Н. Н. Щ у к и н у, путешествовавшему совместно съ Н. А. Бушемъ по западному Кавказу и занимавшемуся тамъ специально коллектированіемъ насѣкомыхъ, удалось найти въ двухъ пещерахъ Сухумскаго округа (именно въ пещерѣ близъ укрѣпленія Цебельды и въ пещерѣ у Ново-Аѳонскаго монастыря) новый видъ средиземноморскаго плутоническаго ¹⁾ рода *Dolichopoda* Boliv.—Этой интересной находкѣ и посвящена настоящая замѣтка.

***Dolichopoda euxina*, sp. n.**

♀. Proxima videtur solummodo *D. palpatæ* Sulz. ²⁾, sed differt sec. hujus speciei descriptiones imaginesque ³⁾: antennis paulo breviori-

¹⁾ Подъ именемъ *плутоническихъ* насѣкомыхъ мы разумѣемъ тѣхъ, которыя ведутъ постоянно (во всѣхъ стадіяхъ развитія) подземный образъ жизни, встрѣчаясь въ пещерахъ или другихъ подземныхъ полостяхъ. См. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 625—626.

²⁾ Doleo, me *D. palpatam* ante oculos non habere.

³⁾ Brunner v. Wattenwyl, Prodr. d. Eur. Orthopt., 1882, p. 413, tab. X, fig. 95 (♂); Brunner v. Wattenwyl, Monogr. d. Stenopelmatiden

bus; palporum maxillarium articulo ultimo longiore, quam articulus praecedens duplo tantum brevior; capite majore, facie genisque longioribus, oculis convexiusculis magis prominulis; pronoti lobis lateralibus margine inferiore multo minus rotundato, subtruncato (aspectu a latere); mesonoti margine extero antrorsum magis obliquo; cercis longioribus, ovipositore apice minus acuminato (?); laminâ subgenitali apice emarginatâ; pedibus brevioribus, femoribus posticis longitudinem totius corporis cum ovipositore exserto haud vel perparum superantibus, tibiis posticis femoribus ejusdem paris 1,2 longioribus; tibiis posticis dorso sulcatis biserialitque spinosis (spinis inter se subaequalibus utrinque 16—20), subtus teretibus, spinulis omnino carentibus vel (rarius) 1—2 rudimentariis praeditis, duobus paribus spinularum terminalium (supra et subtus) duobusque paribus calcarum instructis, calcari externo et imprimis interno 1^o longissimo, longitudinem alterius circiter triplo superante; tibiis intermediis et anticis dorso sulcatis, sed intermediis utrinque spinulis multo subtilioribus numero 5—7 instructis, anticis his omnino vel fere spoliatis, subtus intermediis et anticis spinulis 3—4 plus minusve evolutis armatis; tarsis omnibus metatarsò reliquis articulis unitis saltem aequilongo, intermediis articulo 2^o longiore, articulum insequentem plus quam duplo superante. Ceterum cum *D. palpatâ* Sulz., ut videtur, congruens. Pallide lutescens, unicolor. femoribus omnibus subtus apiceque inermibus.

♂ mihi ignotus.

Long. ♀ corp. (sine ovipos.) 9,5—15,5, pronoti 3—4,2, femor. anticorum 9,4—11,4, intermediorum 9,5—11,5, posticorum 15,5—20,5, tibiaram 19—23,5, tarsorum 7,8—9,25, ovipositoris 5,7—11,5 mm.

A *Dolichopodis linderi* Duf. et *bormansi* Brunn. discrepat iisdem signis atque *D. palpata* Sulz.; a *D. araneâ* Bol. et *pussillâ* Bol. discedit imprimis minore longitudine pedum, tibiaram armaturâ, structurâ laminae subgenitalis ♀ etc.

Hab. in speluncis Caucasi occidentalis: spelunca ad castellum

u. Gryllacriden, in: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien, 1888, p. 301, tab VII, fig. 28 (♂). Descriptio et imago hujus insecti apud L. H. Fischer (Orth. Europ., 1854, pp. 200—201, tab. XI, fig. 1, 1a) valde inexactae esse videntur, nam hanc speciem nunquam vidisse confitetur ipse auctor.

Tzebeldy (N. Schtschukin! 29. VIII. 1897); spelunca apud monasterium Novus Atho (idem! 8. IX. 1897).—Materialia examinata: 8 specimina (8♀) (coll. P. Semenov).

Я безъ всякаго сомнѣнія отношу этотъ новый видъ къ роду *Dolichopoda* Bol., несмотря на то, что нѣкоторые его признаки не вполне согласуются съ характеристикой рода, которую мы находимъ у Brunner'a⁴⁾. Такъ, у нашей новой *Dolichopoda* замѣчается нѣкоторая разница съ прочими видами въ числѣ и расположеніи шиповъ и шипиковъ на голеняхъ. Но мнѣ кажется, что этому признаку Brunner придаетъ слишкомъ много значенія, и это приводитъ его между прочимъ къ весьма искусственному сближенію европейскаго рода *Dolichopoda* Bol. съ австралійскимъ *Pachyrrhamma* Brunner⁵⁾, въ ущербъ истинной близости перваго изъ двухъ названныхъ родовъ къ нѣкоторымъ родамъ этого семейства (*Stenopelmatidae*), выдѣляемымъ Brunner'омъ въ особую группу *Ceuthophilii*. По моему мнѣнію значеніе расположенія шиповъ на голеняхъ въ качествѣ родового признака въ семействѣ *Stenopelmatidae* умалывается уже тѣмъ, что у нашего новаго вида (*Dolichopoda euxina*) оно подвержено нѣкоторымъ индивидуальнымъ колебаніямъ; такъ, на нижней сторонѣ заднихъ голеней шипики или (что чаще) совсѣмъ отсутствуютъ, или (въ рѣдкихъ случаяхъ) появляются въ рудиментарномъ состояніи и ничтожномъ количествѣ (1—2). Насколько я могу судить по діагнозамъ и прекраснымъ рисункамъ (J. Redtenbacher'a) въ двухъ цитированныхъ выше работахъ Brunner'a⁶⁾, *Dolichopoda euxina* ближе всего подходитъ къ *Dol. palpata* Sulz., отличаясь отъ нея цѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе существенныхъ признаковъ, отмѣченныхъ мною выше при описаніи новаго вида.

Въ зоогеографическомъ отношеніи фактъ нахожденія новой *Dolichopoda* на Кавказѣ представляетъ значительной интересъ. Пять

⁴⁾ Brunner v. Wattenwyl, Prodr. d. Eur. Orthopt., 1882, pp. 249, 412; Brunner v. Wattenwyl: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien, 1883, pp. 256, 300.

⁵⁾ Ср. группу (subfamilia? tribus?) *Dolichopodidae* во второй изъ только что цитированныхъ работъ Brunner'a (p. 256).

⁶⁾ Описание и изображеніе *Rhaphidophora* (теперь *Dolichopoda*) *palpata* Sulz. у L. H. Fischer'a (Orth. Europ. 1854, pp. 200—201, tab. XI, fig 1, 1a) страдаетъ крупнѣйшими неточностями, объясняющимися тѣмъ, что авторъ самъ никогда не видалъ этого вида (ср., напр., описаніе окраски или строенія щупалецъ у Brunner'a и у Fischer'a).

видовъ, которые были до сихъ поръ извѣстны въ родѣ *Dolichopoda* Bol., распределены слѣдующимъ образомъ: одинъ видъ (*D. bor-mansi* Grunp. 1882) найденъ пока только въ одной пещерѣ бл. Настіи на о-вѣ Корсикѣ; другой (*D. linderi* Duf. 1861) извѣстенъ изъ одной пещеры въ восточныхъ Пиренеяхъ, но встрѣчается въ то-же время, по Grunpег'у, въ Апеннинахъ (Абруцца) (?); 3-й видъ (*D. palpata* Sulz. 1776), наиболѣе близкій къ нашему новому, встрѣчается въ пещерахъ, а также подъ большими камнями въ Далмаци и на о-вѣ Лезинѣ у Далматинскаго берега⁷⁾; наконецъ два вида (*D. aranea* Bol. 1899 и *D. nana* Bol. 1899) описаны недавно изъ южной части Малой Азіи⁸⁾. *D. euxina* принадлежитъ къ чисто средиземноморскимъ элементамъ въ фаунѣ Кавказа. Встрѣчается кавказская *Dolichopoda*, вѣроятно, не исключительно въ пещерахъ, но можетъ быть также подъ большими камнями и въ глубокихъ расщелинахъ скалъ, такъ какъ обладаетъ хорошо развитыми глазами.

Мною была высказана недавно⁹⁾ мысль о томъ, что плутоническіе представители нѣкоторыхъ родовъ, напр. среди жесткокрылыхъ родовъ *Trechus* Clairv. Ganglb. и *Laemostenus* Bon. Sem., —представители, которые, казалось, составляютъ естественные подроды (*Anophthalmus* Strm. и *Antisphodrus* Schauff.), должны быть разсматриваемы какъ чисто-морфологическія, вызванныя общностью цѣлаго ряда признаковъ группы отчасти взаимно независимыхъ дериватовъ отъ разныхъ видовъ этихъ родовъ. Въ подтвержденіе этого я указывалъ между прочимъ на географическое распределеніе группы *Anophthalmus*, имѣющей представителей лишь въ средиземноморской подобласти (до Кавказа включительно) и въ Сѣв. Америкѣ. Среди плутоническихъ прямокрылыхъ изъ семейства *Stenopelmatidae* я нахожу новое подтвержденіе правильности такого взгляда: въ сѣверно-американскомъ пе-

⁷⁾ У L. H. Fischer'a (Orth. Europ., 1854, p. 201) этотъ видъ приводится еще изъ южной Франціи и Сициліи, что не подтверждено Grunpег'омъ.

⁸⁾ Bolivar: Ann. Soc. Ent. Belg., XLIII, 1890, p. 605.

⁹⁾ А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 625—626; ср. также А. Семеновъ, Нѣск. соображ. о прошломъ фауны и флоры Крыма и пр. (Зап. Имп. Акад. Наукъ по физ.-мат. отд., VII, 6). 1899, стр. 8, примѣч. 8.

щерномъ *Hadenocetus subterraneus* Scudd.¹⁰⁾ мы имѣемъ форму чрезвычайно близкую морфологически къ *Dolichopod*'амъ, которая, однако, не имѣетъ съ нимъ непосредственной генетической связи, что доказывается родовыми признаками. Это одинъ изъ яркихъ примѣровъ морфоматическаго параллелизма.

¹⁰⁾ Ср. Brunner v. Wattenwyl: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien, 1888, p. 310, tab. VIII, fig. 34.