

Первый представитель въ Россіи рода *Hymenorus* Muls. (Coleoptera, Alleculidae) и зоогеографическое значеніе этой прибавки къ русской фаунѣ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

1. VIII. 1899 Н. А. Аваеву попался въ самомъ городѣ Костромѣ, въ комнатѣ, 1 экземпляръ жука, принадлежащаго къ семейству *Alleculidae*, но совершенно незнакомаго не только самому г. Аваеву, но и А. И. Яковлеву, располагающему, какъ извѣстно, обширнымъ матерьяломъ по фаунѣ жесткокрылыхъ Европ. Россіи. Получивъ, благодаря любезности Н. А. Аваева, этотъ экземпляръ для ближайшаго опредѣленія, я также убѣдился, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ неизвѣстнымъ еще въ русской фаунѣ насѣкомымъ. Оказалось, что экземпляръ этотъ долженъ быть отнесенъ къ роду *Hymenorus* Muls., до сихъ поръ отсутствовавшему въ фаунѣ Россіи, и представляетъ новый видъ, хотя и очень близкій къ *Hymenorus doublieri* Muls., однако, судя по новѣйшему описанію послѣдняго у Seidlitz'a ¹⁾, вполне отъ него отличный.

Вотъ описаніе этого новаго вида:

¹⁾ Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 2, 1896, pp. 51—54.

Hymenorus avajewi, sp. n.²⁾

♂. Latiusculus, piceus, nitidus, breviter parceque fusco-pilosulus, pilis retrorsum haud plane decumbentibus, subtus brunneo-piceus, sterno abdominisque basi medio rufescentibus, ore (mandibularum apicibus exceptis) cum palpis antennisque nec non pedibus totis rufotestaceis. Antennis totali corporis longitudine circ. 2,⁶ brevioribus, basin pronoti manifeste superantibus, articulo 2^o tertio saltem 2,⁵ brevior, 3^o primo saltem 1,⁷⁵, quarto parum sed distincte longiore, 5^o hoc manifeste brevior, sequentibus quinto et inter se subaequalibus, latiusculis, angulis omnibus obtusis, ultimis sensim paulo tenuioribus. Palpis maxillaribus articulo ultimo late triangulari (non cultriformi), margine apicali longitudinem articuli antepaenultimi paulo superante. Capite sat brevi et lato, toto sat sparsim profunde punctato, clypeo breviter et late trapeziformi, lateribus valde obliquis, angulis anticis obtusis subrotundatisque, margine antico recte truncato, basi sulco transversali recto, profunde impresso, utrinque abbreviato, a fronte separato; hac convexiusculâ, haud angustâ; oculis inter se sat late distantibus, mediocriter evolutis, convexis sed extrorsum modice prominentibus, temporibus sensim rotundato-obliquatis, postice minus fortiter constrictis; gulâ impunctatâ, nitidâ, transversim rugulosâ, suturis retrorsum fortiter divergentibus; mandibulis ante apicem fissis. Pronoto longitudine circiter 1,⁴ latiore, summam latitudinem prope basin attingente, dein antrorsum arcuatim angustato, angulis anticis omnino rotundatis, margine antico medio recte truncato; disco remote (ad latera crebrius) sat grosse profundeque punctato, impressionibus nonnullis indeterminatis, inter alia obliquâ subbasali utrinque nec non medianâ longitudinali solum in dimidio postico atque ad certum luminis situm manifestâ notato; lateribus ante medium fortiter declivibus, margine laterali omnino determinato, tenui, pone medium acuto tectiformiterque eminente; angulis posticis subobtusis, basi totâ tenuissime marginatâ, utrinque undulatum subsinuatâ. Scutello sat late linguiformi haud confertim tenuiter punctato. Coleopteris haud angustis, ad humeros pronoto perparum latioribus, latitudine suâ vix 1,⁹ longioribus, sat profunde striatis, striis

²⁾ In honorem medici et entomologi N. A v a j e w jaroslawensis, qui hanc speciem detexit, appellata.

punctis fortioribus crebre regulariterque crenatis, interstitiis fere omnibus plus minusve convexiusculis, multo subtilius quam striae subaciculatim sparsimque punctatis; epipleuris sparsim punctatis, ad apicem valde attenuatis et sensim evanescentibus. Prosterno crasse fortiterque, episternis meso- et metathoracis crasse, illis parce, his copiosius, metasterno et abdomine subtiliter sparsim punctatis. Abdomine quinque segmentis ventralibus visibilibus, quorum 5° medio fere impunctato, apice valde angustato, subtruncato leviterque secundum marginem apicalem subelevatum impresso; segmento ultimo dorsali apice subrotundatim truncato medioque longitudinaliter sulcatim impresso. Pedibus haud longis sed gracilibus; femoribus posticis 2^{um} segmentum ventrale vix superantibus; tibiis omnibus rectis, longitudinem tarsorum superantibus; tarsis omnibus solo articulo paenultimo apice subtus in lobulum prominulum producto; anticis articulo 1° sequentibus duobus unitis paulo brevioribus, 2°—4° sensim dilatatis, quoad longitudinem inter se fere aequalibus; articulo ultimo tribus antecedentibus simul sumptis subaequali; tarsis intermediis articulo 1° sequentibus duobus unitis manifeste longiore, ultimo basali parum brevioribus; tarsis posticis articulo 1° distincte compresso, sequentibus duobus unitis multo (plus sesqui) longiore, sed tribus ultimis unitis paulo brevioribus, art. 2° primo saltem 2,5 brevioribus, ultimo duobus praecedentibus subaequali; unguiculis pectinatis, dentibus pectinis longis numero 8—8½.

Long. ♂ 7,6, lat. 3 mm.

Rossia media: urbs Kostroma (N. Avajew! 1. VIII. 1899, in conclave!).—Solum specimen (1 ♂) (coll. N. Avajew).

Procul dubio *Hymenoro doublieri* Muls., Galliae australis incolae, proxime affinis, a quo tamen differre videtur imprimis notis sequentibus³⁾: antennis articulo 2° tertio saltem 2,5 brevioribus, hoc longitudinem 4ⁱ distincte superante, capite longe aliter atque in *Alleculâ morione* F. constructo⁴⁾ (cf. supra); pronoto margine laterali acutiore; elytrorum striis fortioribus, magis impressis, interstitiis subconvexis; tarsis articulo paenultimo apice subtus in lobulum magis, ut videtur, evolutum producto, unguiculis dentibus

³⁾ Species Mulsantiana mihi ignota mansit; ejus characterem specificum apud Seidlitz (in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 2, 1896, pp. 51—54) sat apte expositum invenimus.

⁴⁾ Cf. Seidlitz, l. c., p. 52.

pectinis longis magis numerosis (8—8½). Ab *H. baudii* Seidl. discrepat iisdem notis atque *H. dublieri* Muls. ab hoc differt⁵⁾.

Nescio an *Hymenori* specimina germanica ad speciem nostram referenda?

Находка представителя р. *Hymenorus* Muls. въ Европ. Россіи, и именно въ восточной ея половинѣ, имѣетъ немаловажное зоогеографическое значеніе. Бывшіе до сихъ поръ извѣстными виды этого рода распредѣлены слѣдующимъ образомъ: изъ двухъ западно-евразійскихъ видовъ⁶⁾ одинъ, именно *Hymenorus doublieri* Muls., извѣстенъ съ юга Франціи (Var, Landes), но попался также, по Seidlitz'у, въ Тиролѣ, Далмаціи и даже Пруссіи; другой (*H. baudii* Seidl.) извѣстенъ только съ о-ва Кипра; затѣмъ 1 видъ описанъ недавно изъ Японіи (*H. veterator* Lewis⁷⁾) и, наконецъ, цѣлый рядъ видовъ извѣстенъ изъ Америки (въ сѣверо-американской фаунѣ ихъ насчитывается около 48⁸⁾; въ центрально-американской—не менѣе 39⁹⁾). Такимъ образомъ немногіе западно-евразійскіе представители этого рода казались совершенно и, повидимому, весьма давно отрѣзанными отъ своихъ многочисленныхъ неарктическихъ и неотропическихъ сородичей, что говорило бы въ пользу глубокой древности нашего рода при громадной консервативности его основныхъ признаковъ. Находка новаго *Hymenorus* въ Россіи освѣщаетъ, мнѣ кажется, вопросъ совершенно иначе. Она показываетъ, что связь между американскими и евразійскими *Hymenorus* вѣроятно существуетъ и что ее надо искать въ Азій. *Hymenorus avajewi* окажется вѣроятно, подобно большинству характерныхъ элементовъ таежной фауны востока Европ. Россіи, болѣе или менѣе широко распространеннымъ

⁵⁾ Cf. Seidlitz, l. c., p. 52.

⁶⁾ Происхожденіе третьяго вида (*H. rugicollis* Muls.) настолько сомнительно, что мы его не принимаемъ въ расчетъ.

⁷⁾ Lewis: Ann. a. Mag. Nat. Hist. 1895, p. 252. Видъ этотъ у Seidlitz'a (l. c.) не упоминается.

⁸⁾ Cp. Henshaw, List of the Col. of Amer., N. of Mexico, 1885, p. 123, и Id., Third Supplem., 1895, pp. 32, 33; или Casey: Ann. N. York Acad. Sc. 1891, pp. 69—170.

⁹⁾ Cp. Champion: Biol. Centr.-Amer., Ins. Col., IV, 1, 1884—1893, pp. 385—579.

въ Сибири, гдѣ можетъ быть найдутся и другіе новые виды рода *Hymenorus*; въ пользу этой возможности говорить между прочимъ и недавнее открытіе вида *Hymenorus* въ Японіи (ср. выше). Въ этомъ случаѣ мы будемъ имѣть почти непрерывную область обитанія для рода, получившаго въ Америкѣ лишь наиболѣе пышное развитіе, по всей вѣроятности геологически уже въ новѣйшее время.

Напомнимъ по этому поводу исторію нашего знакомства съ географическимъ распространеніемъ жука *Calitys scabra* Thunb. (изъ сем. *Trogositidae*): этотъ единственный внѣтропическій (а можетъ быть и вообще единственный современный) представитель своего рода долгое время былъ извѣстенъ только изъ западной Европы и Сѣв. Америки¹⁰⁾, и лишь недавно обнаружилось его широкое распространеніе по Сибири, что связываетъ двѣ первыя, казавшіяся широко разобщенными, области его обитанія¹¹⁾ ¹²⁾.

Находка новаго *Hymenorus* въ предѣлахъ средней Россіи весьма поучительна и въ томъ отношеніи, что она намъ лишній разъ показываетъ, какъ мало еще мы знаемъ фауну жуковъ даже Европ. Россіи. Впрочемъ, послѣ того какъ отъ насъ ускользали и ускользаютъ сравнительно обыкновенныя насѣкомыя, нельзя особенно удивляться, что *Hymenorus avajewi* не попадался до сихъ поръ никому изъ русскихъ энтомологовъ: судя по тому, что извѣстно о западномъ *Hymenorus doublieri* Muls., представители этого рода являются вообще рѣдкими, точнѣе—рѣдко попадающими на глаза насѣкомыми; они проходятъ весь циклъ своего развитія въ гнилыхъ, источенныхъ другими насѣкомыми стволахъ разныхъ видовъ сосенъ (*Pinus*), гдѣ личинки *Hymenorus* питаются трухой, а также вѣроятно экскрементами точащихъ дерево насѣкомыхъ. Личинки *Hymenorus doublieri* Muls. были находимы Perris въ значительномъ количествѣ вмѣстѣ съ личинками

¹⁰⁾ Ср. Hamilton: Trans. Amer. Ent. Soc., XXI, 1894, pp. 387, 411.

¹¹⁾ См. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 87; *ibid.* 1899, № 1, p. 119. Въ новѣйшее время *Calitys scabra* найдена А. Г. Якобсономъ и на Алтаѣ.

¹²⁾ Отсутствіе на значительномъ протяженіи Европ. Россіи многихъ насѣкомыхъ, сохранившихся какъ въ горныхъ мѣстностяхъ западной Европы, такъ и на Уралѣ, объясняется простираніемъ ледниковъ въ ледниковый періодъ, а отчасти и непрерывной почти хищнической рубкой лѣсовъ на площади Европ. Россіи въ историческое время.

Prionychus, *Uloma perroudi* Muls. и *Elater sanguineus* L. и были имъ съ успѣхомъ воспитываемы. Совершенныя насѣкомыя, по Perris, ведутъ ночной образъ жизни и попадаютъ лишь изрѣдка въ іюнѣ и іюлѣ подъ корой гнилыхъ сосенъ. Въ Германіи (Пруссіи) *Hymenorus doublieri* былъ найденъ (одинъ только разъ!) въ гниломъ дубовомъ деревѣ, а въ Тиролѣ—подъ корой старыхъ, пустыхъ внутри липъ ¹³).

Вотъ все, что извѣстно объ образѣ жизни и условіяхъ нахождения западныхъ *Hymenorus*. Мы не были бы особенно удивлены, еслибъ изъ нихъ *Hymenorus*, найденный въ Пруссіи, а можетъ быть и найденный въ Тиролѣ, оказались принадлежащими къ нашему виду,—*Hymenorus avajewi* ¹⁴).

Излишне послѣ этого указывать, какъ желательны дальнѣйшія свѣдѣнія о представителяхъ рода *Hymenorus* Muls. въ Россіи, какъ Европейской, такъ и Азіатской.

¹³) Ср. Seidlitz, l. c., pp. 50, 54.

¹⁴) Нельзя не сдѣлать упрека почтенному автору V-го тома „Naturgeschichte der Insecten Deutschlands“ въ томъ, что онъ нигдѣ почти не указываетъ матерьяла (количество экземпляровъ и ихъ происхожденіе) на основаніи котораго сдѣланы данныя имъ въ „Naturgeschichte“ подробныя описанія видовъ.