

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

II ¹⁾).

6. *Pieris garras* L. v.? *manni* Mauger. Эта форма, извѣстная до сихъ поръ изъ Тосканы, съ Балканскаго полуострова, изъ южной Россіи, съ сѣвернаго Кавказа и изъ Закаспійской области, занимаетъ въ системѣ довольно неопредѣленное положеніе. Теорія, что это гибридъ *P. garras* L. и *P. ergane* HG., опровергнута О. Стаудингеромъ (Horae Soc. Ent. Ross., VII, 1870, p. 35) и С. Алфери (Тр. Русск. Энтом. Общ., X, 1876, стр. 4), при чемъ послѣдній авторъ считаетъ форму *manni* самостоятельнымъ видомъ и въ то-же время сомнѣвается, не помѣсь ли это *P. garras* L. и *P. napi* L. Въ послѣднемъ изданіи каталога палеарктическихъ бабочекъ, p. 10, О. Staudinger приводитъ форму *manni* какъ разновидность (со знакомъ вопроса), отличающуюся только меньшею величиною отъ v. *orientalis* Obth., которая представляетъ сезонную (лѣтнюю) форму почти типической (по L. Gresser'y) *P. garras* въ Приамурскомъ краѣ, Корей и сѣверномъ Китаѣ. Отсюда, пожалуй, можно было-бы вывести заключеніе (какъ къ этому и склоняется А. Spuler въ Die Schmett. Europas, p. 6), что форма *manni* аналогична съ v. *orientalis* для своей мѣст-

¹⁾ См. это „Обозрѣніе“, стр. 173—175.

ности, чего, однако, нѣтъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ *v. ? tanni* летаетъ вмѣстѣ съ типичными особями и притомъ попадаетъ и среди I, точно также какъ и среди II генераціи (ср. O. Staudinger, l. c., С. Алфераки, l. c. и т. д.).

Воспитывая въ прежніе годы въ большомъ количествѣ гусеницъ *P. rapae* (главнымъ образомъ съ цѣлью полученія красивой ab. ♀ *flavicans* Krul.), весною 1897 года я получилъ 6 ♂♂ и 4 ♀♀ (двѣ изъ нихъ чуть-чуть желтоватыя) своеобразнаго уклоненія, разнящагося отъ типичной *P. rapae* (никогда не получающейся изъ зимующихъ куколокъ) и тѣмъ болѣе отъ *v. similis* Krul. (= *v. leucotera* Stef.). Какъ уклоненіе выведенное искусственно, при ненормальныхъ условіяхъ (куколки зимовали въ теплой комнатѣ), я посадилъ этихъ особей въ коллекцію какъ *P. rapae* ab. *culta*, не справляясь съ литературой о разновидностяхъ этого вида (формы *tanni* въ моей коллекціи нѣтъ), и позабылъ о нихъ. Въ началѣ іюля текущаго года мнѣ удалось поймать на волѣ въ окрестностяхъ г. Уржума вполне свѣжаго ♂ *P. rapae*, совершенно сходнаго съ упомянутыми выведенными экземплярами и отличающагося развѣ только нѣсколько менѣ развитымъ темнымъ опыленіемъ испода заднихъ крыльевъ. Тогда интересъ къ этой формѣ заставилъ меня перебрать всю доступную мнѣ литературу, и я пришелъ къ заключенію, что всѣ мои особи должны быть отнесены къ формѣ *tanni* (во всякомъ случаѣ—не могутъ быть отдѣлены отъ нея), подходя во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ къ ея описанію O. Staudinger'омъ въ *Norae*, l. c., и рисунку тамъ-же, табл. I, фиг. 1 (другого, лучшаго, описанія, повидимому, и нѣтъ: замѣчаніе F. Rühl'я въ *Die pal. Grossschm.*, I, p. 125, что у *v. tanni* пятно на вершинѣ переднихъ крыльевъ глубоко зазубрено извнутри, очевидно, сдѣлано по цитированному рисунку въ *Norae*, и при томъ эта особенность нерѣдко встрѣчается и у типичныхъ *P. rapae*, а про подлинное описаніе Mayer'a, въ *Stett. Ent. Z.* 1851, p. 151, O. Staudinger говоритъ, что оно „ziemlich kurz und unbrauchbar“). Такимъ образомъ—форма *tanni* является не разновидностью (расою или сезонною формою), но случайнымъ индивидуальнымъ уклоненіемъ (*aberratio*), возникающимъ при воздѣйствіи нѣкоторыхъ внѣшнихъ факторовъ (въ данномъ случаѣ, вѣроятно, излишняго тепла) на стадію гусеницы или куколки и могущимъ развиться на ряду съ типичною формою повсюду, гдѣ только

встрѣчается *P. rapae*. Аналогичными примѣрами могутъ служить *Hadena rurea* F. и *ab. alopecurus* Esp., *Xanthia fulvago* L. и *ab. flavescens* Esp., и т. д.

7. О третьемъ поколѣніи *Pieris pari* L. Литература объ излишнихъ („сверхсмѣтныхъ“—*sit venia verbo!*) поколѣніяхъ различныхъ видовъ чешуекрылыхъ до сихъ поръ еще очень мало разработана, и лишь кое-гдѣ попадаются отдѣльныя, отрывочныя замѣтки, касающіяся окраски и вообще *habitus'a* экземпляровъ этихъ генераций. Съ тѣмъ болѣе вниманіемъ я отнесся къ третьему поколѣнію *P. pari* (неполному: попадались только немногіе ♂♂; ♀♀, какъ требующія для своего развитія болѣе долгаго времени, вѣроятно, не развились, такъ какъ мнѣ не встрѣчались), летавшему въ половинѣ августа 1901 г. близъ г. Уржума. Всѣ собранные экземпляры имѣютъ болѣе вытянутыя переднія крылья съ болѣе приостренной вершиною, чѣмъ var. *parvae* Esp. Окраска сверху приближаетъ ихъ къ весенней формѣ: вершина переднихъ крыльевъ свѣтло-сѣрая, равно какъ и пятнышко по срединѣ крыла (часто оно очень малó), концы жилокъ иногда слегка осыпаны сѣрою пылью, а корни крыльевъ значительно болѣе опылены темнымъ, чѣмъ у v. *parvae*. Снизу же, наоборотъ, окраска болѣе подходитъ къ типу окраски этой послѣдней разновидности, но жилки заднихъ крыльевъ немного болѣе опылены темнымъ, чѣмъ у особей второго поколѣнія. Въ этомъ отношеніи мои наблюденія вполне сходятся съ замѣчаніями C. Frings'a, высказанными имъ въ статьѣ „Ueber d. Saison-Dimorphismus d. im Rheinlande vorkomm. *Pieris*-Arten“ (Societ. Entomol., XIV, 1900, pp. 163, 173). Имъ какъ будто бы отчасти противорѣчитъ указаніе M. Standfuss'a въ его Handbuch, etc., p. 235, на третье поколѣніе *P. pari* въ Силезіи, но замѣтка сдѣлана такъ коротко, что вѣрнаго заключенія по ней вывести нельзя; къ тому-же авторъ ничего не говоритъ объ окраскѣ верха упоминаемыхъ имъ экземпляровъ.

Къ этой формѣ третьяго поколѣнія несомнѣнно принадлежитъ и загадочный экземпляръ ♀, описанный и изображенный T. Neumann'омъ, въ Entomologische Zeitschrift (Guben), 1896, p. 12 (въ то время я ошибочно считалъ его за *ab. intermedia* Krul.). Сверху эта ♀ представляетъ var. *bryoniae* O., а снизу var. *parvae* Esp. Очевидно, что признаки третьяго поколѣнія, наблюдавшіеся C. Frings'омъ и мною въ болѣе или менѣе слабо разви-

той степени (т. е. стремление по окраскѣ верха приблизиться къ I, а по окраскѣ испода ко II поколѣнію), доведены у особи пойманной Т. Neumann'омъ до крайняго предѣла.

8. *Limenitis populi* L. ab. Въ настоящемъ году мнѣ доставлено 3 ♂♂ этого вида изъ средняго Урала (Екатеринбургскаго уѣзда?), которые значительно отличаются отъ типичныхъ мѣстныхъ шириною бѣлыхъ перевязокъ и очень подходятъ къ описанію var. *bucovinensis* Норм. у А. Сагаджа въ Iris, VIII, p. 43.

9. *Trachea atriplicis* L. ab. *inornata* Alph.: Тр. Русск. Энт. Общ., VIII, стр. 184. Эта форма, пропущенная О. Staudinger'омъ и Н. Rebel'емъ въ ихъ каталогѣ (оба автора каталога вообще почти совсѣмъ игнорировали лепидоптерологическія работы на русскомъ языкѣ, и въ ихъ трудѣ не вошли и другія формы, описанныя въ цитируемой статьѣ С. Н. Алфераки, при чемъ, кстати, они похоронили на стр. XV еще въ 1896 г. нашего почтеннаго лепидоптеролога, что, по русскимъ примѣтамъ, предвѣщаетъ долгую жизнь), попадаетъ изрѣдка, въ качествѣ случайнаго уклоненія, и въ окрестностяхъ Сарепты (также и въ Казанской губерніи).

10. *Mycteroplus puniceago* B. ab. *viridicolor*, nova. *Ab. alis anticis viridescentibus, non gilvolutescens, alis posticis alboviridescentibus. Occurrit sat raro cum formâ genuinâ ubique.*

Это уклоненіе, характеризующееся зеленою (скорѣе зеленовато-сѣрою) окраскою крыльевъ, упоминается Н. Christoph'омъ въ Stett. Ent. Z. 1867, p. 242, и С. Алфераки въ Труд. Русск. Энт. Общ., VIII, 1875, стр. 184, безъ особаго названія, но послѣднимъ авторомъ съ замѣткою, что „это отступленіе, скорѣе многихъ другихъ, заслуживаетъ особаго названія“. Такіе экземпляры найдены, между прочимъ, близъ м. Ягодина, Полтавской губерніи, Н. Г. Мейерсономъ.

11. *Gelechia ericetella* Hb. var. *ramentella* Spr. Экземпляръ этого уклоненія присланъ мнѣ А. Hoffmann'омъ, и я пользуюсь случаемъ обратить вниманіе русскихъ лепидоптерологовъ на эту форму, также пропущенную Н. Rebel'емъ въ его каталогѣ. Описанная А. Spreyer'омъ въ Lepidopt.-Fauna d. Fürstenth. Waldeck, 1867, p. 272, и затѣмъ (безъ упоминанія автора вида) у Н. v. Heinemann'a въ Die Schm. Deutschlands u. d. Schweiz, III, 1, 1870, p. 212, изъ предѣловъ Россіи эта разновидность до

сихъ поръ была приведена только барономъ Nolcken'омъ для Прибалтійскихъ губерній въ Фауна, II, p. 550.

12. *Anacamptis lachtensis* Ersch.: Horae, XII, 1877, p. 345, также пропущенъ Н. Rebel'емъ. Кромѣ экземпляра ♀ послужившаго автору для описанія, едва-ли были пойманы другіе, такъ какъ W. Kawrigin въ Verz. d. im St-Petersb. Gouv. gef. Schm., 1894, p. 53, не приводитъ другого мѣстонахожденія, кромѣ указаннаго, i. с., Н. Ершовымъ. Всего вѣроятно, что этотъ видъ основанъ только на случайномъ уклоненіи *A. anthyllidella* Hb.
