

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov**, Wass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St-Petersbourg.

I n s e c t a.

Kieffer, J.-J., abbé. Synopsis des zoocécidies d'Europe. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 2^e trimestre, 1902 (février), pp. 233—384].

Послѣ краткаго введенія авторъ даетъ обзоръ въ видѣ очень удобныхъ дихотомическихъ таблицъ всѣхъ извѣстныхъ, расположенныхъ по растеніямъ. *зооцѣидій*, т. е. галловъ и другихъ уродливыхъ образований на европейскихъ растеніяхъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ дѣятельности насѣкомыхъ и вообще безпозвоночныхъ животныхъ. За эту полезную, пока еще не сполна напечатанную сводку трудолюбивый и замѣчательно дѣятельный авторъ заслуживаетъ общей благодарности.

Мокржецкий, С. А. Вредныя животныя и растенія въ Таврической губерніи по наблюденіямъ 1900 года. Съ указаніемъ мѣръ борьбы. Годъ VIII. [Приложенія къ отчету Таврическаго губернскаго земскаго энтомолога за 1900 годъ]. Симферополь. 1901. 92 стран in 8⁰ съ 1 фототипической таблицей. Ц. 60 к.

Книжка эта содержитъ слѣдующія свѣдѣнія по насѣкомымъ: 1) рядъ краткихъ сообщеній корреспондентовъ автора о замѣченныхъ ими вредителяхъ; 2) личныя изслѣдованія и наблюденія автора, касающіяся слѣдующихъ вредныхъ насѣкомыхъ: ячменной тли (*Brachycolus korotnewi* Mordw.), хлѣбнаго жука или кузьки (*Anisoplia austriaca* Hrbst.), личинокъ разныхъ видовъ сем. *Elateridae*, главнымъ же образомъ чернаго щелкуна (*Athous niger* L.), озимаго червя (*Agrotis segetum* W.), табачной совки (*Agrotis obesa* B.), молдавской огневки (*Cledeobia moldavica* Esp.), лугового мотылька (*Eurycreon sticticalis* L.), полевого скрипуна (*Dorcadion carinatum* Pall. = *pigrum* Schön h.), рапсового листоѣда (*Entomoscelis adonidis* Pall.), льняной блохи (*Aphithona euphorbiae* F.), кукурузнаго навозника (*Pentodon idiota* Hrbst. = *monodon* F.), акаціевой огневки (*Etiella zinckenella* Tr.), долгоносика *Tanymecus palliatus* F., долгоносика-казарки (*Rhynchites bacchus* L.), яблонной плодоѣрки (*Carpocapsa pomonella* L.), бабочки-синеголовки (*Diloba coerulescapula* L.), ринхита-трубковерта (*Rhynchites populeti* L.), двулетней листовертки (*Conchylis ambiguella* Hb.), щетинистаго червеца (*Dactylopius longispinus* Targ.), малиннаго комарика (*Lasioptera rubi* Heyd.), осиноваго листоѣда (*Lina tremulae* L.) и нѣк. др. Особенно цѣнны и интересны въ біологическомъ отношеніи наблюденія автора надъ недавно лишь установленнымъ видомъ тли—*Brachycolus korotnewi* Mordw.¹⁾—наносащей, при массовомъ размноженіи, сильнѣйшій вредъ ячменю, и надъ врагами этого насѣкомаго; затѣмъ надъ вредицей табаку *Agrotis obesa* F. и надъ так. наз. молдавской огневкой (*Cledeobia moldavica* Esp.); наблюденія надъ жизненнымъ цикломъ послѣдней бабочки, сопровождаемые прекрасными иллюстраціями, появились недавно и въ нѣмецкомъ переводѣ (ср. ниже, въ отдѣлѣ *Lepidoptera*, рефератъ Н. Я. Кузнецова соотвѣтствующей статьи автора). На таблицѣ, приложенной къ реферируемой нами работѣ, помѣщены хорошіе фототипическія изображенія, иллюстрирующія наблюденія автора; кромѣ нѣкоторыхъ упомянутыхъ въ статьѣ насѣкомыхъ изображенъ между проч. *Calosoma denticolle* Gebl., полезный въ Таврич. губ. истребленіемъ гусеницъ лугового мотылька.

¹⁾ Опредѣленіе это, повидимому, не вполне вѣрно, такъ какъ таврическіе экземпляры представляютъ нѣкоторыя отличія отъ тѣхъ, которые послужили г. Мордвику типомъ *B. korotnewi*.—А. С.

Pic, Maurice. Répertoire des publications zoologiques (1898—1899). 1^{re} supplément. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1^{re} et 2^e trimestres, 1901, pp. 157—173].

Дополненія за 2 года къ напечатанному въ томъ-же журналѣ за 1898 г. (pp. 191—224) библиографическому перечню работъ автора съ алфавитнымъ указателемъ описанныхъ новыхъ формъ насекомыхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

C o l e o p t e r a.

Bernhauer, Max, Dr. Neue Staphyliniden der paläarktischen Fauna nebst Bemerkungen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 241—251].

Изъ предѣловъ Россіи описываются слѣдующіе новые виды: *Pyroglossa opaca* (изъ центрального Алтая), *Tachinus luzci* (изъ Аулія-ата въ сѣв. Туркестанѣ), *Lathrobium semirufulum* (оттуда-же), *L. bang-huasi* (оттуда-же), *Medon bucharicus* (изъ Бухары безъ болѣе точнаго указанія мѣста), *M. picinus* (изъ Маргелана и Аулія-ата), *Astenus bucharensis* [изъ Бухары и Аулія-ата (по-видимому)], *Paederus longiceps* (изъ Маргелана), *Stenus auliensis* (изъ Аулія-ата), *Bledius poppiusi* (изъ русской Лапландіи: „am Flusse Lutto“), *Trogophloeus tener* (изъ Аулія-ата). Описанія, какъ обыкновенно у этого автора, подробныя и обстоятельныя.

Bourgeois, J. Les Licides du Muséum d'Histoire Naturelle de Paris. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1^{er} trimestre, 1901, pp. 31—51].

Перечень всѣхъ видовъ названной въ заглавіи группы въ коллекціи Парижскаго Музея съ описаніемъ нѣсколькихъ новыхъ формъ тропическаго происхожденія и замѣтками между прочимъ о нѣкоторыхъ китайскихъ видахъ (*Lycostomus daridi* Fairm. изъ окр. Пекина, *L. murinensis* Fairm. изъ Мунина, *L. rubrocinctus* Fairm. изъ Мунина).

Demaison, Charles. Description de trois Coléoptères phytophages nouveaux d'Europe et d'Egypte. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 2 (janvier), pp. 24—25].

Описывается между прочимъ *Hydrotassa septentrionis*, sp. n.

изъ С.-Петербурга (!): сравнивается этотъ новый видъ съ *H. hannoverana* F.

Ericson, I. B. *Orchestes flabellum* Erics., ein Käfer von Spitzbergen. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band., 1. Heft, 1902 (Januar), pp. 15—16].

Обстоятельное описаніе названнаго въ заглавіи новаго вида; близкаго къ *Orchestes saliceti* F., найденнаго на Шницбергенѣ.

Gerhardt, J. Ueber *Xantholinus linearis* Kraatz und *longiventris* Heer. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901. II. Heft, 1902 (Januar), pp. 205—208].

Авторъ подробно указываетъ отличія этихъ двухъ видовъ, неправильно, по его мнѣнію, соединенныхъ Ganglbauer'омъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Глазуновъ, Д. К. Обзоръ двуквѣтныхъ среднеазиатскихъ видовъ рода *Nebria* Latr. (Coleoptera, Carabidae).—**Glasunow, D.** Revisio specierum bicolorum generis *Nebriae* Latr. (Coleoptera, Carabidae) in Asia media habitantium. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4, 1901, pp. 467—493; tab. II] (по отд. оттиску, появивш. въ январѣ 1902 г.).

Авторъ раздѣляетъ двуквѣтныхъ *Nebria* Средней Азіи на двѣ рѣзко разграниченныя группы, даетъ синоптическія таблицы и подробное (хотя сжатое) описаніе видовъ, расъ и разновидностей, при чемъ на приложенной къ статьѣ таблицѣ даны контуры передней части туловища всѣхъ почти разсматриваемыхъ формъ. Кромѣ извѣстныхъ уже 6 видовъ (2—Сольскаго, 2—Семенова и 2—Heyden'a), авторъ описываетъ три новыхъ: *N. kozlowi* (съ Юлдуса въ вост. Тянь-шанѣ), *N. ambigua* (изъ Туркестана) и *N. grumi* (изъ вост. Тянь-Шаня).

Что касается до *N. ambigua*, точное мѣстонахождение которой осталось невыясненнымъ, я могу прибавить, что Вилькинсъ (изъ сборовъ котораго, цовидимому, происходитъ экземпляръ, послужившій автору типомъ), бывши членомъ русско-китайской разграничительной коммисіи, опредѣлявшей границы Туркестана отъ бывшаго Кульджинскаго района, дѣлалъ сборы насѣкомыхъ именно вдоль этой границы, а затѣмъ, по окончаніи этой командиров-

ки, приѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ и передалъ эти самые сборы для опредѣленія Дохтурову, а послѣдній распредѣлялъ собранныхъ жуковъ по специалистамъ.

Д. К. Глазунова, взявшаго на себя разработку *Nebria* русской фауны, можно поздравить съ прекраснымъ починомъ; мы вправе ожидать отъ него, въ ближайшемъ будущемъ, такъ-же внимательно и добросовѣстно составленнаго обзора и прочихъ группъ этого рода.

В. Е. Яковлевъ (Евнаторія).

Lameere, Auguste, professeur. Etude sur la phylogénie des Longicornes. [Annales de la Société Entomologique de Belgique. tome XLV, 11, 1901 (décembre), pp. 314—323].

Съ нѣкоторыхъ поръ авторъ съ особенной любовью занимается вопросами филогеніи жесткокрылыхъ, справедливо находя, что ихъ классификація далека еще отъ совершенства, и стараясь выработать естественную систему на строго-генетическомъ основаніи. Послѣ ряда замѣтокъ по общей классификаціи жесткокрылыхъ въ 9-мъ выпускѣ Annales Soc. Ent. Belg. за 1900 г. (т. XLIV), замѣтокъ, носящихъ къ сожалѣнію, слишкомъ предварительный характеръ и отчасти не вполне прочно обоснованныхъ, проф. Ламеере приступаетъ къ специальной выработкѣ естественной классификаціи семейства дровосѣковъ (*Longicornia* s. *Cerambycidae*): онъ находитъ, что среди современныхъ представителей этого семейства сохранилось особенно много примитивныхъ формъ наряду съ формами переходными, много формъ глубокой древности,—такъ называемыхъ „живыхъ ископаемыхъ“, почему задача изслѣдованія генетическихъ отношеній родовъ этого семейства является особенно интересной и благодарной. Необходимо принять во вниманіе, что авторъ уже давно занимается систематикой *Longicornia* и приобрѣлъ тутъ, слѣдовательно, достаточную опытность. Настоящая статья обнимаетъ одну лишь группу *Prionidae* и состоитъ изъ все еще предварительныхъ замѣтокъ, въ видѣ нерѣдко не достаточно мотивированныхъ тезисовъ, о взаимныхъ генетическихъ отношеніяхъ родовъ этой группы. Интересны слѣдующіе выводы автора. Группу *Prionidae* Ламеере дѣлитъ на 6 подгруппъ („*Parandrites*, *Cantharocnemites*, *Macrotomites*, *Aegsomites*, *Prionites*, *Poecilosomites*“), въ свою очередь дѣлящихся на группы низшаго порядка. Къ первой группѣ („*Parandrites*“) отнесены кромѣ pp. *Parandra*, *Hystatus*, *Erichsonia* („*Parandrines*“) также pp. *Migdolus*, *Anoploderma* и знаменитый *Hypocephalus*, еще недавно сближавшійся авторомъ съ сем. *Sphaeritidae* и *Trogositidae* ряда *Clavicornia* (sensu Ganglb.). Родъ *Parandra* авторъ справедливо считаетъ весьма примитивнымъ, указывая, что съ нимъ могутъ быть связаны всѣ

прочіе *Cerambycidae*; изъ видовъ же *Parandra* авторъ считаетъ наиболѣе примитивнымъ нашу *Parandra caspica* Мэн.¹⁾ Родъ *Rhesus*, относимый къ группѣ „*Macrotomites*“, авторъ считаетъ нужнымъ объединить съ *Ulogastra*, *Agrianome*, *Cnemoplites*, *Arimaspes*, *Dioclides*, *Rhaphipodus*, *Rhemphan* въ одинъ родъ подъ именемъ *Rhemphan*. Р. *Polyarthron* долженъ быть, по мнѣнію Ламеере'а, включенъ въ родъ *Prionus*, какъ группа не монофилетическая²⁾. Родъ *Apatophysis* не имѣетъ, по мнѣнію автора, ничего общаго съ *Lepturid*'ами и принадлежитъ, вмѣстѣ съ рр. *Vesperus* и *Philus*, къ отдѣленію „*Tragosomines*“ подгруппы „*Prionites*“. Очень пріятно видѣть, что проф. Ламеере пришелъ къ сознанію полной неестественности недавно еще имъ принимавшейся группы „*Prionides souterrains*“ Ласордаире'а; къ этому выводу давно пришелъ пишущій эти строки на основаніи изученія степныхъ *Prionid*'ъ Средней Азіи.

Lesne, Pierre. Synopsis des Bostrychides paléarctiques. [L'Abeille, tome XXX, № 4, 1901 et suiv., pp. 73 et suiv.]

Извлеченіе изъ монографической ревизіи всѣхъ представителей сем. *Bostrychidae*, печатаемой авторомъ въ Annales de la Société Entom. de France (см. нашъ рефератъ въ этомъ „Обозрѣніи“ 1901, № 6, стр. 265). Настоящая работа, пока еще не законченная, предназначена для опредѣленія палеарктическихъ видовъ со включеніемъ обитающихъ въ Японіи.

Lesne, P. Notice nécrologique sur Hyppolite Lucas. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1^{er} trimestre, 1901, pp. 1—5].

Некрологъ скончавшагося 23 іюня/5 іюля 1899 г. на 86-мъ году жизни извѣстнаго французскаго энтомолога Н. Л у с а с, болѣе 35 лѣтъ состоявшаго ассистентомъ въ Парижскомъ Музеѣ.

¹⁾ Ср., что пишущій эти строки имѣлъ случай недавно говорить объ этомъ видѣ въ Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, p. 575.—А. С.

²⁾ Съ этимъ основаніемъ мы не можемъ согласиться; въ оставшейся, по-видимому, неизвѣстной проф. Ламеере'у статьѣ объ азіатскихъ представителяхъ р. *Polyarthron* (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 254, 255) мы высказались за сохраненіе родового значенія за цикломъ *Polyarthron*, показавъ, что ояъ совершенно иного происхожденія, чѣмъ, напр., американская группа *Neopolyarthron*.—А. С.

Luze, Gottfr. Die Staphyliniden-Gattung *Dictyon* Fauv. und Revision der paläarktischen Arten der Gattung *Conosoma* Kraatz. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band, 1. Heft, 1902 (Januar), pp. 17—39].

Подробное описание (съ контурнымъ изображеніемъ) *Dictyon pumilio* (Epph.), известнаго до сихъ поръ только изъ Ленкорани, и монографическая ревизія палеарктическихъ видовъ рода *Conosoma* Krtz.: послѣ подробной характеристики рода даны опредѣлительная таблица и обстоятельныя описанія 21 вида *Conosoma*, изъ которыхъ 17 свойственны русской фаунѣ; среди послѣднихъ описываются впервые: *Conosoma clavicorne*, sp. n. (изъ Дагестана), *C. suturale*, sp. n. (изъ Закасп. обл.). У болѣе известныхъ видовъ кромѣ географическаго распространенія указаны и условія обитанія.

Meyer-Darcis, G. Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Coptolabrus* Sol. [Mittheilungen der Schweiz. Entom. Gesellschaft, Bd. X, Heft 2, 1902, pp. 406—410, cum 1 tab. color.].

Краткія и недостаточныя характеристики слѣдующихъ новыхъ или малоизвестныхъ формъ неточно названнаго въ заглавіи подрода рода *Carabus* (L.): *C. giganteus* Born 1899 (разновидность *C. lafossei* Feisth.; изъ горъ китайской провинціи Фуцзянь), *C. augustus* H. W. Bates 1888 (изъ сѣв. ч. кит. провинціи Цзянь-си), *C. semenowi*, sp. n. (форма эта любезно названа въ честь пишущаго эти строки) (изъ Шанхая), *C. pustulifer* Luc. var. *borni*, n. (изъ горъ „Omei-shan“), *C. pustulifer* Luc. var. *mirificus* Krtz. 1894 (изъ горъ „Wai-shan“), *C. gemmifer* Fairm. (изъ Юннани), *C. lafossei* Feisth. var. *donckieri* Born 1898 („Chusan“), *C. incertus*, sp. n. (форма, оч. близкая къ *C. lafossei* Feisth.; изъ Китая безъ болѣе точнаго обозначенія мѣстонахожденія), *C. rothschildi* Born (изъ „Chang-Yang“ и „Wa-Shan“, гдѣ онъ встрѣчается на густо поросшихъ лѣсомъ горахъ, на высотѣ 4.—6.000'); авторъ предполагаетъ, что послѣдній видъ есть настоящій *Coptolabrus longipennis* Chaud. Всѣ описанныя формы изображены на приложенной таблицѣ раскрашенныхъ рисунковъ, которые, впрочемъ, оставляютъ желать многого въ смыслѣ тонкости и точности. Къ сожалѣнію, таксономическое значеніе большинства разсмотрѣнныхъ въ этой статьѣ формъ не можетъ считаться выясненнымъ даже приблизительно, такъ какъ авторъ оставилъ безъ вниманія рядъ существенныхъ признаковъ,

Petri, Karl, Dr. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. XLIV. Heft (44). Curculionidae, 6. Theil: Hyperini. Paskau (?), 1901. 42 pag. in 8^o.

Извлечение изъ болѣе обширной работы того-же автора: „Monographie des Curculioniden-Tribus der Hyperini“, in dem II. Separatbande der Verhandlungen des siebenbürgischen Vereins für Naturwissenschaften in Hermannstadt, Jahrgang 1901. Настоящее извлечение заключаетъ краткія опредѣлительныя таблицы 14 родовъ, представляющихъ группу *Hyperini* въ палеарктической фаунѣ, и ихъ палеарктическихъ видовъ, изъ которыхъ слѣдующіе описаны авторомъ впервые въ только-что цитированной монографіи изъ русской фауны: *Macrotarsus setosus* (изъ Шахруда въ Персіи и изъ Бухары), *M. gracilis* (изъ Тянь-шаня), *M. altaicus* (изъ Алтая), *M. elongatus* (оттуда-же), *M. kolbei* (изъ Сибири), *Hypera latifrons* (съ зап. Кавказа), *H. solida* (изъ Бухары), *Phytonomus carinaerostris* (!) (Ленкорань), *Ph. campestris* (Закасп. обл., Ташкентъ, Маргелань), *Ph. validus* (Кавказъ, Арменія), *Ph. turcomanus* (Туркестанъ), *Ph. tenuicornis* (Кавказъ), *Ph. gestroi* (Сибирь). Какъ видно, мѣстонаходенія указаны лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, отъ чего давно пора отвыкнуть. Въ концѣ работы дана таблица синонимовъ съ далеко не всегда полными цитатами.

Pic, Maurice. Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 3^{em} cahier, 3^{me} partie. Lyon. 1901 (Novembre).

Эта отдѣльно изданная брошюра содержитъ слѣдующее: 1) „Liste des espèces et variétés récemment décrites, avec notes complémentaires“. Въ перечнѣ видовъ мы между прочимъ встрѣчаемъ указаніе на *Pseudophymatodes altaicensis* Pic, видъ, описанный авторомъ съ Алтая въ „L' Echange“ № 194 (1901?). „Notes complémentaires“ къ этому перечню не имѣютъ большого значенія, свидѣтельствуя часто лишь о желаніи автора наполнить чѣмъ-либо страницы своего изданія. 2) „Descriptions“. Въ *Apatophysis ocularis* (sp. n. изъ Тугурта) можно усмотрѣть лишь стремленіе автора пристегнуть во что бы то ни стало свое имя къ видамъ р. *Apatophysis*: это, конечно, ни новый видъ, ни новая разновидность, а просто—старый, потерянный экземпляръ *Apatophysis toxotoides* Chev., о чемъ именно и свидѣлствуетъ цвѣтъ его глазъ. Кратко описываются между прочимъ: новый *Tetropium staudingeri* изъ Александровскаго хребта въ Туркестанѣ, *Clytus floralis* L. var. *araratensis* n. (съ Арапата), *Agapanthia bucharica*, sp. n. (изъ Бухары безъ точнаго обозначенія мѣста!). 3) „Notes diverses“. Говорится, между проч., о *Toxotus minutus* Gebl. (экземпляръ

весьма сомнительнаго происхожденія), о *Brachyta rosti* Pic, *Fal-lacia elegans* Fald. и ея разновидности, о разновидностяхъ *Rosalia alpina* L., о *Dorcadion* (*Compsodorcadion*) *mystacinum* Ball. и *D. kalinowskyi* Koenig. 4) „Renseignements sur le genre *Apatophysis* Chev.“ Не имѣющія большого значенія замѣчанія и соображенія; интересны только данныя о нѣкоторыхъ, повидимо-му, индивидуальныхъ колебаніяхъ *A. toxotoides* Chev. 5) „Synopsis des *Acmaeops* Lec. et *Pseudodinoptera* Pic“. Определительная таблица видовъ р. *Acmaeops* Lec., куда включена между проч. и *Acmaeops* (*Pseudodinoptera*) *daghestanica* Pic (изъ Дагестана). 6) „Sur *Pidonia* Muls. et genres voisins“. Нѣсколько замѣчаній о родахъ этой группы. 7) „Notes sur quelques Longicornes de la Chine et du Japon“. Замѣтки о нѣкоторыхъ, преимущественно описанныхъ или описываемыхъ самимъ авторомъ, формахъ названныхъ фаунъ. 8) „Contribution à l'étude du genre *Rhamnusium* Latr.“. Определительная таблица разныхъ формъ этого рода, основанная исключительно на цвѣтовыхъ признакахъ. 9) „Petit supplément“, Описывается между прочимъ *Polyarthron* (*Pseudoprionus*) *bang-haasi*, новый видъ изъ Шахруда въ Персіи, который, по нашему мнѣнію, основанъ на старомъ, отчасти выцвѣтшемъ экземпляръ *Polyarthron bienerti* Heyd. Въ видѣ приложения находимъ продолженіе (стр. 67—74) каталога палеарктическихъ дровосѣковъ, издаваемого авторомъ крайне медленно и отпускаемого самыми маленькими порціями.

Régimbart, M., Dr. Revision des grands Hydrophiles. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 2^e trimestre, 1902 (février), pp. 188—232; tab. VII, VIII].

Въ 1892 г. подъ заглавіемъ „Synopsis des grands Hydrophiles“ (Rev. d'Ent. Fr. X, pp. 306—323) L. Bedel'емъ была опубликована весьма сжатая, но ясная и законченная ревизія всѣхъ извѣстныхъ представителей рода *Stethoxus* Sol., Bed. (= *Hydrophilus* большинства авторовъ). Годомъ позже Kuwert счелъ нужнымъ напечатать новую работу на ту-же тему подъ заглавіемъ „Die grossen Hydrophiliden des Erdballs des Genus *Hydrous* Leach“ (Deutsche Ent. Zeitschr., 1893, pp. 81—93), которая, не внеся ничего новаго въ наши познанія объ этихъ жукахъ, послужила лишь къ затемнѣнію многихъ вопросовъ ихъ систематики и внесла новую путаницу въ ихъ синонимію. Поэтому нельзя не привѣтствовать появленіе новой работы въ этомъ направленіи д-ра Régimbart'a, имѣвшего случай просмотрѣть всѣ оригинальные экземпляры Kuwert'a и выяснить сдѣланныя имъ ошибки. Само собой разумѣется, что при такомъ солидномъ фундаментѣ, какъ „Synopsis“ Bedel'я, новая ревизія большихъ водо-

любовь Régimbart'a не могла не выйти обстоятельной. Авторъ разбиваетъ большихъ водолюбовъ уже на два рода: *Stethoxus* (Sol.) (заключаетъ 33 вида; сюда относятся между прочимъ и всѣ палеарктическіе виды) и *Dibolocelus* (Bed.) Régimb. (принимался Bedel'емъ за подродъ *Stethoxus*; сюда относятся 6 видовъ, принадлежащихъ фаунамъ Новаго Свѣта). Послѣ опредѣлительныхъ таблицъ для всѣхъ видовъ этихъ двухъ родовъ даны ихъ довольно подробныя описанія; на приложенныхъ двухъ черныхъ таблицахъ изображены нѣкоторыя детали многихъ видовъ. Изъ 8 впервые здѣсь описываемыхъ видовъ (5 *Stethoxus* и 3 *Dibolocelus*) только одинъ (*Stethoxus unguicularis*, sp. n.) палеарктическаго происхожденія (полученъ отъ Staudinger'a безъ указанія мѣстонахожденія!). Интересны слѣдующіе новые синонимическіе выводы: 1) *Stethoxus acuminatus* (Motsch. 1853) = *Hydrophilus cognatus* Sharp 1873 = *St. viridicollis* Bed. 1892 (non Redt.) = *Hydrous sumatrae* Kuwert 1893, видъ этотъ распространенъ въ Японіи, Корей, Китаѣ, какъ сѣверномъ (Пекинъ), такъ и южномъ (Гонъ-конгъ), Тибетѣ и Бирманіи, но на Суматрѣ, въ противность увѣренію Kuwert'a, отсутствуетъ; весьма возможно, что видъ этотъ найдется со-временъ въ южной части нашей Приморской области; 2) *Hydroph. viridicollis* Redt. 1844 = *Stethoxus piceus* (L. 1758); сюда же относится *Hydrous turkestanus* Kuw. 1893; такимъ образомъ видъ этотъ оказывается распространеннымъ отъ крайняго запада Европы черезъ нижній Египетъ, Сирію, Туркестанъ до Кашмира и Читрала въ сѣв. Индіи. Предположеніе автора, что *Hydroph. dauricus* Mannerh. 1852 описанъ по незрѣлому экземпляру *Steth. gansuensis* (Sem. 1889), исполнѣ раздѣляется пишущимъ эти строки съ тѣхъ поръ, какъ выяснилось, что этотъ видъ довольно широко распространенъ по южной окраинѣ Восточной Сибири.—Географическое распространеніе всѣхъ видовъ указано въ работѣ Régimbart'a довольно обстоятельно. Пожалѣть можно только о томъ, что при видахъ цитируются одни лишь оригинальныя ихъ описанія, а при родахъ нѣтъ ни полной синонимики, ни литературныхъ ссылокъ.

Reitter, Edm. Eine Serie neuer Coleopteren aus dem russischen Reiche. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 177—186]

Краткія описанія слѣдующихъ новыхъ формъ: *Bembidium* (*Princidium*) *marthae*, sp. n. (изъ Ташкента и Ауліэ-ата), *Choleva lederiana*, sp. n. (видъ близкій къ *Ch. agilis* Ill.) (изъ центральнаго Алтая), *Lathridius altaicus*, sp. n. (близкій къ *L. lardarius* L. и *L. jakowlewi* Sem.) (оттуда-же), *Hoplia asteria*, sp. n. (изъ Кулиба въ вост. Бухарѣ), *Elater koltzei*, sp. n. (изъ Токмака въ сѣв. Туркестанѣ и съ Памира), *Trigonoscelis* (*Sternoplax*)

iduna, sp. n. (изъ Кюльджи), *Platyscelis* (*Platynoscelis*) *sinuatocollis*, sp. n. (изъ Каратага въ Гиссарѣ), *Dendarus* (*Pandarinus*) *ragans*, sp. n. (изъ Гизилъ-арвата въ Закасп. обл.), *Hedyphanes* (*Catomidius*) *subniger*, sp. n. (съ Б. Балхана въ Закасп. обл.), *Corigetus setulifer* (изъ Аулія-ата), *Pholicodes alternans*, sp. n. (изъ Тянь-шаня), *Catapionus calvus*, sp. n. (оттуда-же), *Acalles paulmeyeri* (sic!), sp. n. (изъ Сары-пули въ Каратегинѣ), *Rhyncholus nigripes*, sp. n. (Чичан-тау въ долині Ак-су), *Tychius* (*Ectatoty-chius*) *herculeanus*, sp. n. (Тянь-шань) *Agapanthia hauseri*, sp. n. (изъ Капет-дага въ Закасп. обл.), *Oberca morio* Krtz. v. *pictibasis*, n. (съ оз. Кукунора) (основную форму этого вида авторъ имѣетъ изъ Урги), *Galeruca fulvimargo*, sp. n. (изъ Аулія-ата). Какъ видно, Е. Reitter своеобразно понимаетъ границы нашего отечества.

Reitter, Edm. Dichotomische Uebersicht der Coleopteren-Gattung *Pterocoma* Sol. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 189—192].

Опредѣлительная таблица 16 видовъ названнаго рода сем. *Tenebrionidae*, изъ которыхъ половина принадлежитъ фаунѣ Россіи, другая—фаунѣ смежныхъ съ нами частей Китая. Изъ этого числа 3 вида характеризуются въ качествѣ новыхъ: *Pterocoma alutacea* (= *Pt. tuberculata* Rtttr. ol. nec Motsch.) (изъ Кашгаріи), *Pt. fuscopilosa* (= *Pt. denticulata* Rtttr. ol. nec Gebl.) (изъ Маргелана), *Pt. plicicollis* (= *Pt. subnuda* Rtttr. 1900 perperam) (изъ разныхъ мѣстъ Китайскаго Туркестана).—Таблицей этой можно пользоваться только съ извѣстной осторожностью, такъ какъ интерпретація видовъ Геблера и Мочульскаго, не основанная на изученіи оригинальныхъ или по крайней мѣрѣ точно опредѣленныхъ экземпляровъ, намъ не представляется достаточно надежной.

Reitter, Edm. *Baris perlucida* n. sp. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), p. 192].

Описаніе названнаго въ заглавіи вида съ Кавказа и изъ Закавказья (долина Аракса): видъ этотъ былъ ранѣе неправильно смѣшиваемъ авторомъ съ *Baris dalmatina*.

Reitter, Edm. Verschiedenes über die Coleopteren der Tenebrioniden-Abtheilung *Helopina* (sic). [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 209—224].

Ближайшее отношеніе къ нашей фаунѣ имѣетъ слѣдующее:

устанавливается новый родъ *Euryhelops* для *Helops championi* Rtt. 1901 = *subacneus* Rtt. 1889 (замѣтимъ, что теперь надо вернуться къ первому по времени видовому названію) (изъ Гань-су) и описаніе слѣдующихъ новыхъ формъ: *Helops (Raiboscelis) angustitarsis*, sp. n. (изъ Арменіи: оз. Ванъ), *H. (Entomogonus) amandanus*, sp. n. (изъ долины Аракса), *H. immarginatus*, sp. n. (изъ Мардина въ Курдистанѣ), *H. theanus*, sp. n. (изъ Амазін), *H. prometheus*, sp. n. (изъ горъ Талыша), *H. peropacus* (изъ Эрзерума), новаго подрода *Helops*, по странному недосмотру одноименнаго съ вышеупомянутымъ родомъ *Euryhelops* (NB!), и составляющихъ его 3 видовъ: *H. tiro*, sp. n. (*pulvinatus* Faust in coll.) (изъ Ташкента), *H. nadari*, sp. n. (съ Алая), *H. cylindronotoides*, sp. n. (изъ Токмака); краткій обзоръ извѣстныхъ автору видовъ подрода *Cylindronotus* Fald. съ характеристикой двухъ новыхъ видовъ: *Helops bellator* (изъ Боржомъ) и *H. crivanus* съ Армянскаго нагорья, изъ Эриванской губ. и изъ долины Аракса); описаніе *Stenomax kurdistanus*, sp. n. (изъ Эрзерума), *Xanthomus semiopacus*, sp. n. (изъ Асхабада) и *X. humeridens*, sp. n. (изъ долины Аракса у Ордубада). Кромѣ того нѣсколько замѣчаній на обработку этой группы у Seidlitz'a въ „Naturgesch. d. Ins. Deutschlands“ и описаніе нѣсколькихъ новыхъ формъ *Helopini* изъ внутреннихъ частей Малой Азіи.

Schilsky, J. Synonymische und andere Bemerkungen zur Gattung *Apion*. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 365—368].

Синонимическія и систематическія замѣтки о многихъ видахъ названнаго въ заглавіи рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Штанге, Г. Списокъ насѣкомыхъ коллекціи Казанскаго Городскаго Музея. I. Жесткокрылыя. — **Stange, G.** Verzeichniss der Coleopteren des Stadtmuseums in Kazan. [Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Им. п. Казанскомъ Университетѣ, годъ 32-й, 1901, прилож. № 193, стр. 1—15].

Слабое знакомство наше съ фауной сѣверо-восточной Россіи, дѣлаетъ для cadaго изучающаго эту фауну весьма желательнымъ появленіе работъ, подобныхъ разсматриваемой. Списокъ г. Штанге содержитъ перечень видовъ жуковъ, собранныхъ въ 1896 году въ Царевококшайскомъ уѣздѣ г. Мошкинымъ. При просмотрѣ списка намъ встрѣтилось нѣсколько видовъ, заставляющихъ усу-

мниться или въ правильности ихъ опредѣленія, или въ точности ихъ мѣстопахожденія. Безусловно невѣроятны: нахожденіе въ предѣлахъ Казанской губерніи и вообще всей восточной половины Россіи *Calathus metallicus* Dej. (№ 35) (Карпаты и Боснія; см. L. Ganglbauer, Die Käfer v. Mitteleuropa, I. Band, 1892, p. 245, № 8), нахожденіе въ степяхъ юга Россіи *Eurythyrea micans* F. (видъ свойственный исключительно западной Европѣ; въ данномъ случаѣ вѣроятно авторъ имѣлъ дѣло съ *E. aurata* Pall.), нахожденіе вообще въ Россіи *Podonta nigrita* F., вида западнаго, замѣщеннаго въ южной Россіи и на Кавказѣ видомъ *P. dalmatina* Baudi¹⁾, который всего вѣроятнѣе и долженъ фигурировать подъ № 240 списка, тѣмъ болѣе, что достиженіе имъ по р. Волгѣ Царевококшайскаго уѣзда не представляетъ ничего невѣроятнаго²⁾; безусловно ошибочно № 162 опредѣленъ какъ *Melolontha vulgaris* F.; это—*M. hippocastani* F., видъ свойственный всему сѣверо-востоку Европейской Россіи и замѣщающій здѣсь далеко не доходящую сюда *M. vulgaris*. Затѣмъ вѣроятно *Hoplia graminicola* F. (№ 168) есть ничто иное какъ *H. parvula* Kryn., *Anisoplia agricola* Poda (№ 166) и *A. villosa* Goeze (№ 167) = *A. bremskei* Rtttr. или *A. segetum* Hrbst., *Phyllobius incanus* Gyll. (№ 257)³⁾ = *Ph. piri* L., *Cnecorrhinus geminatus* F. = *Cn. albinus* Boh., *Brachysomus hispidus* Redt. (№ 265)⁴⁾ = *Br. echinatus* Bonnd. (видъ распространенный по всей средней Россіи). Сомнительно и требовало бы подтвержденія также нахожденіе въ Царевококшайскомъ уѣздѣ видовъ: *Calosoma sycophanta* L. (№ 5), *Cychrus rostratus* L. (№ 14), *Emus hirtus* L. (№ 83), *Hister 4-maculatus* L. (№ 130), *Copris lunaris* L. (№ 137), *Cetonia speciosissima* Scop. (№ 169), *Oxythyrea stictica* L. (№ 119), *Rhagium sycophanta* Schr. (305), *Necydalis umbellatarum* Schr. (№ 130) и *Purpuricenus kochleri* L. (№ 339). Заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ нахожденіе въ Царевококшайскомъ уѣздѣ такихъ видовъ, какъ *Carabus schoenherrii* Fisch. W., *C. estreicherii* Fisch. (очевидно, var *jägeri* Mén.), *Saperda similis* Leich. Жаль, что въ списокѣ нигдѣ нѣтъ детальныхъ данныхъ объ условіяхъ нахожденія отдѣльныхъ видовъ.—За исключеніемъ приведенныхъ погрѣшностей и недочетовъ списокъ представляетъ интересный

¹⁾ Въ коллекціи референта имѣются экземпляры изъ Владикавказа, Пятигорска и Ростова на Дону (А. Яковлевъ!) Саратова и Аксенова, Уфимск. губ. (Л. Круликовскій!), Ялты (Н. Кокуевъ!) и Полтавы (В. Родзянко!). Ср. также: G. Seidlitz in Naturg. d. Ins. Deutschl., Bd. V, H. 2, pp. 184, 185, 194—195.—А. Я.

²⁾ Ср. А. Семеновъ, Замѣтки о жесткокрылыхъ и т. д., въ Bull. des Natur. de Moscou, 1898, № 1, p. 78—79, замѣтка № XII.—А. Я.

³⁾ Видъ извѣстный лишь изъ Австріи, Венгріи, Трансильваніи и Греціи, и если и могущій попадаться въ Россіи, то развѣ только въ ея юго-западныхъ губерніяхъ.—А. Я.

⁴⁾ Видъ пока извѣстный лишь изъ Австріи.—А. Я.

фаунистическій матерьялъ, опубликованіе котораго мы привѣствуемъ съ искреннимъ пожеланіемъ его автору продолженія работъ въ томъ-же направленіи.

А. Яковлевъ (Ярославль).

Н у м е н о п т е р а.

Alfken, J. D. Die *Nomada*-Arten Nordwest-Deutschlands als Schmarotzer. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. II. Jahrg., Heft 1, 1902 (Januar), pp. 5—10].

Наблюденія надъ паразитизмомъ 30 видовъ *Nomada* преимущественно у разныхъ видовъ *Anthrena*.

Dalla Torre, C. G. de. Catalogus Hymenopterorum hucusque descriptorum systematicus et synonymicus. Vol. III. Trigonalidae, Megalyridae, Stephanidae, Ichneumonidae, Agriotypidae, Evaniidae, Peleciniidae. Pars I (signatura 1—34). Lipsiae MDCCCCL. 544 pag. in 8^o maj.

Первая часть III-го тома генеральнаго каталога отряда перепончатокрылыхъ; 2-я часть этого тома, которая должна появиться въ серединѣ 1902 г., заключитъ капитальный трудъ профессора Dalla Torre. Отлагая болѣе подробное разсмотрѣніе настоящаго тома, а равно и сужденіе обо всемъ изданіи до его окончанія, укажемъ, что реферируемый выпускъ содержитъ маленькія семейства: *Trigonalidae*, *Megalyridae*, *Stephanidae* и лишь часть громаднаго семейства *Ichneumonidae*, занимающую, тѣмъ не менѣе, 535 страницъ каталога.

Ferton, Ch. Notes détachées sur l'instinct des Hyménoptères mellifères et ravisseurs avec la description de quelques espèces. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1^{er} trimestre, 1901, pp. 83—148; tab. I—III].

Цѣлый рядъ интересныхъ, произведенныхъ авторомъ преимущественно на о-вѣ Корсикѣ наблюденій надъ медоносными и хищными перепончатокрылыми. Хотя эта работа и не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ русской фаунѣ, мы обращаемъ на нее вниманіе нашихъ читателей, такъ какъ она представляетъ значительный обще-біологическій интересъ.

Gehrs, C. Ueber den Nestbau von *Osmia spinulosa* K. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., Heft 1, 1902 (Januar), p. 4].

Замѣтка объ устройствѣ гнѣздъ названнымъ въ заглавіи видомъ въ пустыхъ раковинахъ *Helix nemoralis* и *H. cricetorum*.

Konow, Fr. W., p. Ueber einige zweifelhafte Nematiden. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrgang, Heft 1, 1902 (Januar), pp. 10—11].

Критическія замѣтки о нѣсколькихъ невыясненныхъ видахъ группы *Nematidae*.

Konow, Fr. W., p. Ueber einige Förster'sche Nematiden. (Hym.). [Ibidem, pp. 12—13].

Критическія замѣтки о 10 описанныхъ Förster'омъ видахъ названной группы, на основаніи осмотра оригинальныхъ экземпляровъ этого автора.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

Lafaury, C. Notice nécrologique sur Alexandre Constant. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1^{er} trimestre, 1901, pp. 8—17].

Пространный некрологъ скончавшагося 30 апрѣля / 13 мая прошлаго (1901) г. извѣстнаго французскаго лепидоптеролога А. Constant и перечень его печатныхъ работъ, изъ которыхъ всѣ энтомологическія относятся къ палеарктической фаунѣ чешуекрылыхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lutzaу, Dr. Neue baltische Schmetterlinge. [Korrespondenzblatt d. Naturf.-Verein zu Riga, Heft XLIV, 1901, p. 65].

Перечисляются слѣдующіе виды и варіаціи, новые, по мнѣнію автора, для фауны прибалтійскихъ губерній: *Agrotis ripae* Hübн.

(Либавя); *Hadena monoglypha* Hufn. var. *obscura*¹⁾; *Hadena adusta* Esp. var. *bathensis* Lutzau²⁾; *Xanthia aurago* Fabr. (Батень); *Calocampa solidaginis* Hübner ab. *obscura* Lutzau²⁾; *Tortrix dumetana* Treitsch. var. *nigra* Lutzau; *Chrysoclista bimaculella* Haw. Изъ рѣдкихъ для данной фауны видовъ отмѣчены *Oenieria dispar* Linn. (Батень) и *Vanessa io* Linn. (тамъ-же).

Mokrzecki, S. Naturgeschichte der *Cledeobia moldavica* Esp. (Microlepidoptera). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, VII, № 415, 1902 (Februar), pp. 85—88].

Изслѣдованія автора обстоятельно выясняютъ весь циклъ развитія этой интересной бабочки; данныя цѣнны въ особенности потому, что насѣкомое это относится къ роду, ни одинъ видъ котораго, повидимому, еще не подвергся біологическому изслѣдованію. Въ Крыму *Cledeobia moldavica* оказывается даже періодически вредящей, уничтожая степные злаки (*Festuca*, *Stipa*). Даны точныя описанія всѣхъ фазъ и рисунки гусеницы, кокона и образцовъ поврежденій по удачнымъ препаратамъ автора; весьма своеобразно устроеннымъ оказывается коконъ. Паразиты этой бабочки пока еще не обнаружены, но мы увѣрены, что въ ближайшемъ будущемъ авторъ достигнетъ разрѣшенія и этого вопроса, весьма важнаго какъ для выясненія періодичности массовыхъ появленій *Cledeobia*, которыя наблюдались, между прочимъ, и референтомъ въ Крыму въ 1897 и 1899 гг., такъ и въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Teich, C. A. Beitrag zur Lepidopteren-Fauna in Baldohn. [Korrespondenzblatt d. Naturf.-Verein zu Riga, Heft XLIV, 1901, pp. 10—13].

Небольшая статейка съ краткимъ описаніемъ окрестностей курорта Вальдонъ, Курляндск. губ., и перечисленіемъ нѣкоторыхъ болѣе рѣдкихъ видовъ, наблюдавшихся тамъ авторомъ въ 1900 г.

¹⁾ Авторъ варіаціи не приведенъ; если это *obscura* Thierry-Mieg, то указываемую форму слѣдуетъ считать за var. *infusata* Buchanan White. —Н. К.

²⁾ Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ г. Л. Круликовскаго относительно неудобства излишней дифференцировки подъ различными названіями формъ крайне неустойчивыхъ, да еще на основаніи крайне недостаточнаго матеріала (см. рефератъ работы г. Slevogt'a на стр. 279 этого „Обозрѣнія“ за прошлый годъ). Точно также, если var. *bathensis* Lutzau есть промежуточная форма между типомъ и var. *baltica* Hennig, то, вѣроятно, она совпадаетъ съ формой var. *virgata* Tutt, описанной уже въ 1892 г. (British Noctuae and their varieties, III, p. 74). —Н. К.

Отмѣтимъ изъ послѣднихъ слѣдующіе: *Chrysophanus aleiphron* Rott.; *Vanessa polychloros* Linn. var. *testudo* Esp.; *U. io* Linn.; *Argynnis dia* Linn. (въ двухъ генераціяхъ; экземпляры второй генераціи, болѣе мелкіе, съ очевидной тенденціей къ меланизму, авторъ предлагаетъ, — хотя въ этомъ, по мнѣнію референта, не чувствуется никакой надобности, — выдѣлить подъ названіемъ *bal-dohnensis* Teich); *Argynnis laodice* Pallas; *Dasychira abietis* Schiff.; *Selenephora lunigera* Esp.; *Agrotis sincera* Herr.-Schäff. (19. VI., но лгъ, повидимому, раньше); *Cucullia gnaphalii* Hübner; *Eulemma paula* Hübner; *Gnophos pullata* Treitsch.; *Hydriomena rubidata* Fabr.; *Tephroclystia sinuosaria* Eversm. и др. Заканчиваетъ авторъ замѣтку описаніемъ новой вариации, — *Gelechia nigricans*¹⁾ var. *brunnea* Teich (отличается отъ типа красновато-бурой окраской и менѣе яснымъ рисункомъ) и новаго вида — *Bryotropha peterseni* Teich (выдѣляется изъ всѣхъ другихъ блѣдой окраской и отсутствіемъ всякаго рисунка кромѣ черной точки посрединѣ крыла).

Teich, C. A. Ueber einige bemerkenswerte Varietäten und Aberrationen meiner Sammlung. [Korrespondenzblatt d. Naturf.-Verein zu Riga, Heft XLIV, 1901, pp. 14—17].

Авторъ описываетъ нѣсколько единичныхъ меланистическихъ и альбинистическихъ экземпляровъ преимущественно видовъ *Melitaea* и *Argynnis*, которые и вообще весьма неустойчивы (*M. cinxia* Linn., *athalia* Rott., *Arg. seleno* Schiff. и др.), къ сожалѣнію, не указывая для большинства ихъ мѣстонахожденій, такъ что остается неизвѣстной даже принадлежность описываемыхъ формъ къ русской фаунѣ. Для изучающаго специально колебанія окраски указанныхъ видовъ эти описанія, конечно, будутъ полезны. — На стр. 16 описана новая форма *Argynnis niobe* Linn. var. *orgovna* Teich (близка къ var. *gigantea* Staud.; отличается крупными размѣрами, огненно-желтой окраской съ тонкимъ чернымъ рисункомъ и блѣдой изнанкой заднихъ крыльевъ съ рѣзкимъ чернымъ пятномъ у ихъ основанія: пограничный постъ, Орговъ на Араратѣ); слѣдующей новой формой авторъ считаетъ *Cuspidia* (*Acronycta*) *megacephala* Fabr. var. *igdyrensis* Teich (свѣтлая разность со смытымъ рисункомъ, но рѣзкой наружной перевязью, дающей острые зубцы; Игдырь на Араратѣ). — Наконецъ авторъ упоминаетъ о поимкѣ въ 1896 году нѣсколькихъ меланистическихъ экземпляровъ *Catocala nupta* Linn. (крыло затемнено настолько, что обычные перевязи и пятна кажутся свѣтлыми) и одного экземпляра *Catocala* съ верхними крыльями типа *C. adul-*

¹⁾ Имя автора вида, къ сожалѣнію, не приведено; приходится догадываться, что, если это Heinemann, то, слѣдовательно, рѣчь идетъ о *Gelechia opipellu* Herr.-Schäff. — И. К.

tera Ménétr., а нижними—*nupta* Linn. и высказываетъ по послѣднему поводу предположеніе, часто повторяющееся многими наблюдателями, не имѣющими достаточнаго матеріала для сравненія, что, можетъ быть, *nupta* и *adultera* одинъ видъ. По мнѣнію пишущаго эти строки *C. adultera* Ménétr. не только самостоятельный видъ, но даже, вѣроятно, относится не къ той группѣ *Catacalae*, къ которой принадлежитъ *nupta* Linn. (ср. сѣвероамериканскіе виды). А чтобы убѣдиться въ крупномъ морфологическомъ отличіи обоихъ видовъ, стоитъ лишь взглянуть на устройство ихъ мужскихъ половыхъ придатковъ; что уже и сдѣлано, впрочемъ, Aurivillius'омъ (*Nordens Fjärilar*, 1891, стр. 189, рис. 32, k, l.).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

D i p t e r a.

Schnabl, Joh., Dr. Dipterologische Bemerkungen. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., II. u. III. Heft, 1902 (März), pp. 66—72].

Сравнительное описаніе, сопровождаемое изображеніями (въ текстѣ) гипоругіум'а, двухъ видовъ: *Lispa flavocincta* Lw. (♀) и *Lispa schnabli* (Lw. in litt.) Schnabl (♀); послѣдній видъ извѣстенъ всего только въ 1 экземплярѣ, происходящемъ изъ окрестностей Варшавы.

Stein, P. Die Zetterstedt'schen, Holmgren'schen u. Boheman'schen Anthomyidentypen des Stockholmer Museums. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., II. u. III. Heft, 1902 (März), pp. 29—66].

Критическія замѣтки о видахъ *Anthomyid*'ъ, описанныхъ названными въ заглавіи авторами, на основаніи осмотра ихъ оригинальныхъ экземпляровъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

H e m i p t e r a.

Reuter, O. M. Capsidae novae mediterraneae. III. [Öfversicht af Finska Vet.-Soc. Förhandlingar, XLIII, 1901, pp. 195—213].

Среди цѣлаго ряда новыхъ видовъ средиземноморской фауны описывается одна новая форма, принадлежащая фаунѣ Россіи: *Maurodactylus alutaceus* Fieb. var. *discifer* Reut. изъ Закаспійской области и Малой Азіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).