

одной стороны всѣ Odonata, свойственныя фаунѣ Европ. Россіи и Сибири, съ другой — значительная часть европейскихъ видовъ. Обстоятельныя опредѣлительныя таблицы семействъ, родовъ и видовъ написаны по-польски. По-польски же, съ латинскими діагнозами, подробно описаны всѣ формы, свойственныя разсматриваемой фаунѣ. Среди послѣднихъ слѣдующія формы охарактеризованы какъ новыя: *Leucorrhinia rubicunda* L. var. *rubrodorsalis*, *Sympetrum flaveolum* L. var. *interpunctata*, *S. depressiusculum* Sel. var. *nubila*, *Leptetrum fulvum* Müll. var. *fulvissima*, *Somatochlora metallica* Lind. var. *montana*, *S. flavomaculata* Lind. var. *flaveolata*, *Cor-dulia aenea* L. var. *tatrica*, *Diastatomma cecilia* Fourcr. var. *flavissima*, *Agrion virgo* L. var. *violacea*, *Sympyca fusca* Lind. var. *aestiva*. Большинство этихъ новыхъ формъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими ранѣе извѣстными, хорошо изображены на 2 хромолитографированныхъ таблицахъ.— Можно только пожалѣть, что мы до сихъ поръ не имѣли подобныхъ оригинальныхъ работъ по русской фаунѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Dermaptera.

Gadeau de Kerville, Henri. L'accouplement des Forficulides [Orthoptères]. 203.
[Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février),
pp. 85—87].

Описывается и изображается способъ копуляціи *Forficula auricularia* L.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Правительственный Тобольскій Губернскій Агрономъ ¹⁾. Отчетъ о работахъ 204.
по изслѣдованію кобылки и борьбѣ съ нею въ 1901 году въ Тоболь-
ской губерніи. Тобольскъ, 1903, 8^о, 153 стр., съ картой, 4-мя планами
и 1 таблицей чертежей.

Объемистый и подробный „Отчетъ“, кромѣ свѣдѣній, относящихся непосредственно къ борьбѣ съ кобылкой, и, особенно, массы данныхъ по изслѣдованію крестьянскаго сельскаго хозяйства вообще, содержитъ нѣкоторыя данныя и по біологіи лугового мотылька (*Loxostege sticticalis* Lin n.). Поѣдки инструкторовъ 1901 г. имѣли цѣлью, какъ видно изъ программы ихъ дѣятельности (стр. 49—51), не только руководство населенія въ борьбѣ съ кобылкой, но и всестороннее изслѣдованіе особенностей хозяйства посѣщаемыхъ мѣстностей и жизни его вредителей. Матеріалы собраны значительныя и разнообразныя. Останавливая вниманіе нашихъ читателей на специально-энтмологической сторонѣ дѣла, отмѣтимъ лишь слѣдующія, вытекающія изъ работъ тобольскихъ изслѣдователей заключенія. Въ среднемъ за отчетный годъ истреблено кобылкой въ предѣлахъ губерніи 33,5 % всей площади хлѣбовъ; сѣверная граница распространенія вредоносной кобылки совпадаетъ, приблизительно, съ сѣверной границей чернозема; кобылка пріурочена, повидимому, къ легкимъ супесчанымъ почвамъ; районъ ея распространенія расширяется за послѣдніе годы на востокъ. Подъ „кобылкой“ раз-
умѣются нѣсколько видовъ, на полную точность опредѣленія которыхъ

¹⁾ Н. Л. Скалозубовъ. — Ред.

претендовать, по заявленію самого автора, не слѣдуетъ; наиболѣе замѣтны были: *Gomphocerus sibiricus* Linn., *Arcyptera fusca* Pallas и *Podisma pedestris* Linn.¹⁾; какъ естественные враги кобылки отмѣчены грачи, скворцы, личинки мухъ и *Epicauta* sp. и, особенно, виды *Decticus* и *Locusta*. Борьба велась, главнымъ образомъ, перепашкой залежей кубышекъ (осенью); ловля кобылки полодами дала неудовлетворительные результаты и вскорѣ была прекращена; весною же успѣшно велось отравленіе безкрылыхъ личинокъ парижскою зеленью. На стр. 31—35 дана программа наблюденій надъ кобылкой, составленная весьма цѣлесообразно. За отчетомъ собственно идутъ обширныя приложенія, содержащія подробныя статистическія свѣдѣнія со схематическими планами, отчеты членовъ экспедицій, наставленія и т. д. — все, давшее матеріалъ для указанныхъ уже выводовъ губернскаго агронома. Что касается *Loxostege sticticalis* Linn., то особо обширныхъ нашествій этого насѣкомаго (по мѣстному названію „полыннаго червя“) не было, хотя наблюдались 1—2 генераціи, сильно повреждавшія большинство хлѣбовъ, изъ травъ же преимущественно полынь.

Н. Я. Кузнецовъ (С-Петербургъ).

¹⁾ Номенклатура по Якобсону: Якобсонъ и Біанки, Прямокрылыя и ложнощитоккрылыя Россійской Имперіи. СПб., 1902. — Н. К.

Разныя извѣстія.

Новый путь въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми. Развитие практической энтомологіи, выражающееся въ постепенномъ совершенствованіи мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми, можетъ, повидимому, въ настоящее время уклониться въ совсѣмъ неожиданную сторону — въ сторону „внутренней терапіи“ растительныхъ организмовъ. Позволительно, можетъ быть, сказать, что ходъ развитія приѣмовъ практической энтомологіи и приѣмовъ медицины совершался, до нѣкоторой степени, параллельно. Отъ средствъ наружныхъ, симптоматическихъ и палліативныхъ медицина перешла на раціональныя, хирургическія, внутреннія химико-фізіологическія средства и, наконецъ, на предохранительныя прививки самыхъ разнообразныхъ страдавій. Въ растеніеводствѣ можно обнаружить подобный же ходъ методовъ борьбы съ паразитами, начиная съ умилюстивительныхъ жертвоприношеній богамъ и отпугиваніемъ шумомъ и звономъ процессій въ Китаѣ, черезъ хирургическое лѣченіе виноградной лозы отъ филоксеры полнымъ уничтоженіемъ виноградниковъ, и кончая химическими средствами — инсекто- и фунгицидами. До послѣдняго времени мы стояли какъ-бы на порогѣ примѣненія въ фитопатологіи внутреннихъ средствъ и, тѣмъ не менѣе, первые шаги по этому пути производятъ впечатлѣніе неожиданности.

Эти *первые* шаги въ Россіи сдѣланы нашимъ извѣстнымъ энтомологомъ и знатокомъ лѣсного хозяйства И. Я. Шевыревымъ, уже болѣе 11-ти лѣтъ работающимъ по вопросу о „внѣкорневомъ“ питаніи растеній и до послѣдняго времени ограничивавшимся опубликованіемъ своихъ цѣнныхъ и интересныхъ изслѣдованій лишь въ видѣ одного краткаго протокола въ Трудахъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по Отдѣленію Ботаники, еще въ 1894 году. Только теперь мы можемъ имѣть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о ходѣ работъ названнаго автора, о полученныхъ имъ результатахъ, о его идеяхъ и надеждахъ изъ вышедшей въ апрѣлѣ сего года брошюры: „Шевыревъ, Ив. Внѣкорневое питаніе больныхъ деревьевъ съ цѣлью ихъ леченія и уничтоженія ихъ паразитовъ (Chewyrew, Ivan. La nutrition extraracinaire des arbres malades). Отчетъ Лѣсному Департаменту М. З. и Г. И.“, С.-Петербургъ, 1903, 52 стр. in 8°, съ 5-ю рис. въ текстѣ. Цѣна 30 коп.¹⁾

У нашего автора, насколько это видно изъ прилагаемаго имъ списка литературы вопроса, почти не было предшественниковъ; ему, для разработки собственныхъ идей, пришлось на первыхъ же порахъ приступить къ провѣркѣ (и, отчасти, установленію) самыхъ элементарныхъ фактовъ растительной фізіологіи; пришлось, другими словами, обратиться сразу къ научной постановкѣ вопроса, аначить, къ экспериментальному изслѣдованію „внѣкорневого“ всасыванія съ самаго начала. Въ растительной фізіологіи вопросъ этотъ, противъ ожиданія, оказался не особенно детально изученнымъ.

Поведя дѣло „съ начала“, авторъ прежде всего нуждался въ установленіи: 1) возможности введенія въ растеніе постороннихъ веществъ, 2) путей прониканія и распредѣленія этихъ веществъ въ растеніи, 3) природы и состава веществъ, могущихъ быть вводимыми въ растеніе съ

¹⁾ Приобрѣтать можно: въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ (Непскій, 40) и у А. Ф. Девріена (Румянцевская площадь, Вас. Остр.).