

Количество *Anopheles* въ концѣ апрѣля и началѣ мая было весьма невелико. Впервые они были найдены въ лабораторіи 26. IV (4 ♀), а 27 и 28. IV я не нашелъ ни одного. 3. V въ коровникѣ, гдѣ потомъ были сотни самокъ, я нашелъ одну, до 6. V не находилъ болѣе 5, 7. V при осмотрѣ 6 дворовъ (избы и иныя постройки) въ д. Отрожкахъ не нашелъ ни одного *Anopheles*. Вообще въ этой деревнѣ, сильно зараженной маляріей, я никогда не находилъ *Anopheles* въ большомъ количествѣ (maximum 10 штукъ въ избѣ 20. VI).

Малочисленность *Anopheles* въ Раздѣльной продолжалась до 25. V, когда впервые было поймано 25 штукъ. 31. V отмѣчено 36, 2. VI—82 штуки. Наибольшее количество взрослыхъ *Anopheles* наблюдалось мною въ концѣ іюня. 24. VI я поймалъ заразу въ коровникѣ 160 шт., а 29. VI, поймавъ тамъ-же 250, я ясно видѣлъ, что это меньше  $\frac{1}{4}$  всего числа. За іюль имѣются отмѣтки о многочисленности *Anopheles* въ первыхъ числахъ мѣсяца и затѣмъ съ 24 числа, но по общему впечатлѣнію въ іюлѣ въ Раздѣльной ихъ было меньше, чѣмъ въ концѣ іюня. 21. VIII въ коровникѣ было 100—150 штукъ (по сообщенію Н. М. Берестнева). Статистическія данныя о количествѣ *Anopheles* въ разное время считаются обязательными при изученіи ихъ съ точки зрѣнія маляріи. Мною собраны относительно этого болѣе подробныя данныя, которыя будутъ помѣщены въ моемъ отчетѣ въ Трудахъ маляріиной Коммисіи.

Количество ♂♂ было всегда значительно меньше количества ♀♀. За тѣ 33 дня, когда велась подробная регистрація улововъ *Culex* и *Anopheles*, было 25 дней, когда не попалось ни одного ♂ *Anopheles*. Въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ число ♂♂ составляло менѣе 10%, 10%, 20%, 60%, 80%, 120%, 140% и, наконецъ, 480% общаго числа *Anopheles*. Наибольшее количество ихъ было въ отхожемъ мѣстѣ.

Въ описываемой мѣстности были собраны, по возможности, всѣ *Culicidae*, но обработка этой коллекціи еще не окончена и составитъ предметъ особой замѣтки.

Біологическихъ наблюденій надъ *Anopheles* въ связи съ вопросомъ о маляріи за послѣдніе годы сдѣлано много, но всѣ они касаются не Россіи, за исключеніемъ работы Левандера, въ которой много данныхъ по біологіи финляндскихъ *Anopheles*, и работы В. В. Фавра, который даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія по біологіи кавказскихъ *Anopheles*, но большинство свѣдѣній его книги компилятивныя. Еще нѣсколько словъ о летѣ *Anopheles* и нахожденіи личинокъ есть въ анатомической работѣ Н. М. Кулагина (Изв. Моск. Сельскохоз. Института).

Я не дѣлалъ въ своей статьѣ сводки литературныхъ данныхъ такъ какъ это потребовало бы много времени, котораго у меня не было, и кропотливой работы по свѣркѣ метеорологическихъ данныхъ, условій мѣстности и иныхъ свѣдѣній, чтобы сдѣлать біологическіе факты сравнимыми. Отмѣчу только, что данныя о яичникахъ и жировомъ тѣлѣ являются, насколько мнѣ извѣстно, совершенно новыми и будутъ мною разработаны подробнѣе въ другомъ мѣстѣ.

Въ заключеніе скажу, что многочисленныя біологическія изслѣдованія надъ *Anopheles* въ другихъ странахъ, съ другими природными условіями, не должны удерживать русскихъ энтомологовъ отъ наблюденій надъ жизнью этого интереснаго насѣкомаго въ разнообразныхъ условіяхъ природы Россійской Имперіи.

Еще неописанный самецъ *Callipogon (Eoxenus) relictus*  
S e m. (Coleoptera, Cerymbycidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

(Съ рис.).

Во II томъ Русск. Энтом. Обзорѣнія (стр. 321—324) вмѣстѣ съ первыми точными свѣдѣніями о распространеніи *Callipogon (Eoxenus) relictus* я далъ изображеніе его самки и обѣщалъ опубликовать вскорѣ описаніе и изображеніе также и самца этого во многихъ отношеніяхъ выдающагося представителя нашей колеоптеронологической фауны, описаннаго мною впервые по ♀ въ 1899 г.<sup>1)</sup> Я не торопился съ исполненіемъ своего намѣренія лишь потому, что имѣлъ въ своемъ распоряженіи всего только одинъ экземпляръ ♂ *Callipogon relictus*. Только совсѣмъ недавно, благодаря любезности Н. А. Пальчевского, я получилъ второй мужской экземпляръ нашего вида и спѣшу дать слѣдующее сравнительное съ ♀ описаніе ♂ восточно-азіатскаго *Callipogon*.

*Callipogon (Eoxenus) relictus* S e m.

(Cf. pag. 375, fig.).

♂. Feminâ plerumque, ut videtur, major, formâ magis parallelâ. Antennis posticum elytrorum trientem attingentibus, scapo multo magis crasso, articulis 3<sup>o</sup> sequentibusque valde scabris, subopacis, intus plus minusve acute spinulosis; scapo infra minus fortiter impresso, sed valide longitudinaliter uniplicato, articulo 3<sup>o</sup> longitudinaliter subsulcatim impresso. Capite multo majore, imprimis latiore, superne toto, praesertim vero antice et ad latera, pilis accumbentibus fulvescentigriseis copiosius induto, epistomate paulo longius fronte piloso, apice medio profunde angulatim exciso; oculorum parte superiore paulo, inferiore multo angustiore et minus convexâ; mandibulis perquam evolutis: in speciminibus majoribus longitudinem capitis manifeste superantibus, glabris s. parcissime sparsimque solum superne se-

<sup>1)</sup> Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 562—580; ibid., XXXIV, 1900, pp. 300—302.

cundum marginem lateralem pilosis, supra lateraliterque fortissime irregulariter subrugoso-punctatis et punctulatis, lateribus ad basin etiam subscabris, subtus politis parce disperseque punctatis et punctulatis, margine interno in triente basali recto integroque, ad initium secundi trientis dentem plus minusve evolutum formante ac deinde crenato-denticulato; utriusque apice fortissime furcato, ramo furcae superiore sursum et introrsum directo, inferiore introrsum incurvo, latere externo in dimidio basali latissimo explanato vel etiam leviter excavato longius ante basin processum amplum, sursum valde dentiformiter eminentem summoque apice introrsum subdeflexum efficiente. Pronoto majore longitudine mediâ fere 1,7 latiore, toto opaco, confertissime coriaceo-punctato, obscure brunneo, plagis impressis tomento pallide fulvescenti dense indutis maculas eodem modo atque in ♀ dispositas, sed angustiores efficientibus (quarum maculae laterales et antebasales oblique substrigiformes sunt); margine laterali etsi multo brevius et subtilius, tamen eodem fere modo atque in ♀ spinoso, angulis anticis auriculiformibus spinâque subretrorsum curvatim directâ terminatis; margine antico medio subrecto, antrorsum fere non prominente. Scutello multo latiore, semiorbiculari, dense etiam pallidius quam maculae pronoti tomentoso. Coleopteris angustioribus summam pronoti latitudinem perparum superantibus, summâ latitudine suâ 2,1—2,4 latioribus (i. e. quoad longitudinem instabilibus), magis adeo parallelis, pube accumbente pallido-fulvescenti copiose aequabiliterque indutis, apice extus sublobiformiter rotundatis, angulo suturali spinâ manifestâ terminato. Sterno toto subcastaneo-brunneo, spatio mediano prosterni retrorsum dilatato excepto prorsus opaco, sicut pronotum confertissime sculpto, nudo, solum meso- et metasterni epimeris episternisque cum coxis sulcoque ad marginem posticum metasterni pube accumbente pallido-fulvescenti plus minusve indutis; prosterni processu interoxali latiusculo apice convexo; mesosterni processu intercoxali quam in ♀ etiam paulo latiore, linguiformi, medio foveatim impresso, apice subconvexo-declivi; metasterni episternis perangustis, subfalcefiformiter incurvis. Abdominis penultimâ laminâ ventrali postice valde profunde (fere semicirculariter) excisâ, angulis apicalibus acutis; laminis ventralibus basali totâ, sequentibus solum utrinque maculiformiter pubescentibus. Pedibus validioribus: trochanteribus femoribusque omnibus margine inferiore plus minusve abunde rufo-tomentoso; tarsis latioribus, articulo basali basi minus cuneiformiter angustato, plantâ amplius tomentosâ. Ceterum cum ♀ consentaneus.

Long ♂ (cum mandib.) 88,5—93,5, lat. 23,4—27 mm. (e duobus specimenibus) <sup>2)</sup>.

---

<sup>2)</sup> Long ♀ (cum mandib.) 67,2—80, lat. 20,5—25 mm. (e quinque specimenibus).

Самцы *Prionid'* имѣютъ, какъ извѣстно, первостепенное значеніе при выясненіи таксономическихъ отношеній формъ этого подсемейства. Знакомство съ самцомъ *Callipogon relictus* показываетъ, что видъ этотъ стоитъ даже ближе, чѣмъ можно было полагать на основаніи изученія самки, къ настоящимъ (американскимъ) *Callipogon*. Несмотря на то, что нашъ видъ уже на первый взглядъ сильно разнится отъ нихъ цѣлымъ рядомъ признаковъ ♂<sup>3)</sup> (сильное развитіе голыхъ сверху, какъ и снизу, мандибулъ; сильное развитіе бокового вооруженія переднеспинки; меньшая ширина ея исподняго края, находящаяся въ связи съ меньшимъ вообще развитіемъ въ ширину всей переднеспинки; параллельная форма надкрылій, болѣе нѣжная ихъ скульптура и равномерное опушеніе всей ихъ поверхности; нѣсколько большее развитіе нижней части глазъ; болѣе короткая переднегрудинка; болѣе широкій языковидный и выпуклый на концѣ интеркоксальный выступъ среднегруды; чрезвычайно узкія, слегка серповидно изогнутыя боковыя пластинки заднегруды; чрезвычайно сильная вырѣзка задняго края предпоследней вентральной пластинки; болѣе развитыя въ ширину переднія коксы; бархатистый подбой на бедряныхъ колечкахъ и бедрахъ; нѣсколько болѣе узкіе тарсы), сравнительный анализъ этихъ наиболѣе существенныхъ признаковъ показываетъ, что они не такъ серьезны, какъ это на первый взглядъ кажется. Довольно уже сильное развитіе верхнихъ челюстей по тому-же плану, какъ у *Callipogon relictus*, наблюдается у ♂ *Call. barbatus* F., хотя здѣсь мандибулы являются какъ разъ наиболѣе густо одѣтыми волосами (у *Call. lemoinei* Reiche онѣ одѣты уже бѣднѣе и при томъ значительно болѣе короткими волосами); характерные для *Call. relictus* шипы бокового края переднеспинки развились, очевидно, изъ нерѣдко весьма рѣзко намѣченныхъ тамъ-же зубцовъ у ♀♀ американскихъ *Callipogon* (или наоборотъ); развитіе этихъ шиповъ (особенно у ♀) совершилось въ ущербъ ширинѣ исподняго края переднеспинки; нижняя часть глазъ является нѣсколько неравномѣрно развитой уже у американскихъ видовъ; равномерно-разлитое опушеніе надкрылій у *Call. relictus* не составляетъ рѣзкаго диссонанса съ американскими видами уже потому, что оно, хотя и въ другой формѣ, имѣется у *Call. lemoinei* Reiche; вырѣзка задняго края предпоследней вентральной пластинки ♂ имѣется, хотя и въ нѣсколько болѣе слабой степени, у американскихъ видовъ. Наиболѣе существенные признаки *Callipogon relictus* представляетъ, по моему мнѣнію, строеніе передне- и, особенно, средне- и заднегруды. Половой диморфизмъ у *Callipogon relictus* выражается, въ общемъ, совершенно въ томъ-же, въ чемъ и у американскихъ *Callipogon*. Необходимо еще отмѣтить, что *Call. relictus* подверженъ, повидимому, столь-же сильнымъ индивидуальнымъ ко-

3) См. изображеніе на стр. 375. Прекрасной фотографіей самца *Callipogon relictus* я обязанъ Н. Я. Кузнецову. У второго моего экземпляра ♂ верхнія челюсти развиты еще сильнѣе.