

Азій⁷⁾, найдена также въ Крыму, въ долину Салгира бл. Симферополя (А. Баженовъ! 22. VI. 1899; 5 экз. въ колл. П. П. Семенова). Отличія этого вида отъ *Zonitis nana* Ragusa (*laticollis* Escher. 1891) не вполне точно указаны Escherich'омъ⁸⁾; *Z. immaculata* Oliv. отличается какъ отъ *Z. nana* Ragusa, такъ и отъ *Z. turkestanica* Sem. 1900 прежде всего болѣе короткими и толстыми антеннами, никогда не достигающими середины надкрылій, затѣмъ болѣе сильными ногами, менѣе скругленными и болѣе выдающимися передними углами переднеспинки, сильно блестящей ея поверхностью, никогда не бывающимъ сплошь чернымъ щиткомъ (*scutellum*) и, наконецъ, замѣтно болѣе высокимъ ростомъ (длина нашихъ экземпляровъ 11,4—15,5 мм.).—Я считаю *Zonitis immaculata* новымъ для русской фауны видомъ, несмотря на то, что онъ былъ уже показанъ изъ Боржома (Закавказье) покойнымъ Г. И. Радде⁹⁾; дѣло въ томъ, что какъ разъ въ Боржомѣ встрѣчается очень похожая на *Z. immaculata* Ol. и часто съ нею смѣшиваемая *Z. nana* Ragusa, что мною уже было отмѣчено¹⁰⁾, и я почти не сомнѣваюсь, что *Z. immaculata* списка Радде должна быть отнесена къ виду Ragusa. Я до сихъ поръ не встрѣчалъ экземпляровъ *Z. immaculata* съ Кавказа или изъ Закавказья.

20. *Phymatodes (Lioderes) kollari* L. Redtenb. 1849, извѣстный до сихъ поръ лишь изъ Австріи, Венгріи¹¹⁾ и Франціи¹²⁾, не былъ еще, насколько мнѣ извѣстно, замѣченъ въ Россіи. Онъ найденъ въ іюнѣ 1893 г. П. П. Семеновымъ бл. г. Славянска, Изюмск. у. Харьковск. губ. (1 экз. ♂ въ колл. П. П. Семенова).

⁷⁾ См. Escherich, Bestimm.-Tabell. eur. Col., *Meloidae*, II. Th. *Zonitidae* (Verh. naturf. Ver. Brünn, XXXV), 1897, p. 105.

⁸⁾ L. c. и въ Deutsche Ent. Zeitschr. 1891, pp. 233—234, 240.

⁹⁾ Radde, Die Samml. d. Kauk. Mus., I, 1899, p. 383.

¹⁰⁾ См. Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 38.

¹¹⁾ Cp. Ganglbauer in Marseul, Cat. Col. Anc.-Monde, 1889, p. 473.

¹²⁾ Pic, Catal. bibliogr. et synonym. des Longicornes d'Europe etc., 1900, p. 84.

Еще о распространении *Cicadetta montana* Scop. (Hemiptera-Homoptera, Cicadidae) въ Европейской Россіи.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

Къ свѣдѣніямъ о распространении *Cicadetta montana* Scop. въ Европейской Россіи, сообщеннымъ А. А. Яхонтовымъ (Русск. Энтомол. Обзорѣніе, 1903, № 5, стр. 313), по имѣющимся у меня матеріаламъ могу добавить слѣдующее. Въ Вятской губерніи этотъ видъ встрѣчается, хотя и очень рѣдко, въ окрестностяхъ г.г. Сарапула, Елабуги, Малмыжа, Уржума и Яранска. Далѣе на сѣверъ, напр. у г. Нолинска, онъ еще не былъ найденъ. Въ Казанской губ. я ловилъ *C. montana* въ окрестностяхъ г.г. Казани, Чистополя и Лаишева. Въ 1894 г. этотъ видъ былъ обыкновеннымъ близъ г. Уфы, а въ 1900 г. мой сынъ привезъ его изъ Белебейскаго уѣзда, Уфимской губ. Въ 1896 г. *C. montana* попадалась во множествѣ въ окрестностяхъ г. Саратова и рѣже у г. Воронежа и въ Бирюченскомъ уѣздѣ, Воронежской губ. Наконецъ, въ текущемъ 1903 г. я получилъ одинъ экземпляръ отъ А. Я. Стратонова изъ г. Красноуфимска, Пермской губерніи.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову**, по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les memoires publies separement, à M. **André Semenov**, Vass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St.-Petersbourg.

Insecta.

Kieffer, J.-J., abbé. Synopsis des zoocécidies d'Europe (suite et fin). [An- 259.
nales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901),
3^e et 4^e trimestres, 1902 (mai), pp. 385—579]

Продолженіе и окончаніе уже реферированной на страницахъ нашего журнала полезной работы (см. Русск. Энт. Обзор. 1902, стр. 112). Въ заключеніе данъ полный алфавитный указатель всѣхъ производящихъ *зооццидій* (уродливыя образованія на растеніяхъ) насѣкомыхъ и др. животныхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Klücker, Alb. Fr. Meinert. 1833—3 Marts—1903. [Entomologiske Med- 260.
delelser, Anden Raekke, Andet Bind, Andet Hefte, 1903 (Maj), pp.
65—71].

Сопровождаемый портретомъ біографическій очеркъ извѣстнаго датскаго энтомолога и полный перечень всѣхъ его печатныхъ работъ (1861—1903; всего 84 заглавія).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Sharp, D. Insecta in „The Zoological Record“, vol. XXXIX to the year 261.
1902, London, 1903 (XIII. Insecta: 313 pag. in 8^o).

Вполнѣ своевременно, какъ всегда, появившійся обзоръ энтомологической литературы за 1902 г. Къ сожалѣнію, по поводу этого новаго

выпуска цѣннаго, но неблагодарнаго труда почтеннаго англійскаго энтомолога приходится повторить то, что сказано Т. С. Чичеринымъ по поводу предъидущаго его выпуска (см. Русск. Энт. Обзор., II, 1902, стр. 354—355). Обходъ молчаніемъ нѣкоторыхъ, хотя-бы и незначительныхъ по объему, работъ, — особенно такихъ, гдѣ, напр., выясняются систематическія отношенія видовъ или другихъ формъ, — ничѣмъ не оправдывается и не можетъ быть приравненъ къ простымъ недосмотрамъ, которые неизбѣжны при составленіи столь сложнаго и объемистаго указателя, какъ „Record“ Sharpe'a, и которыхъ не лишень на довольно многихъ страницахъ и рассматриваемый выпускъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Скориновъ, А. С. Отчетъ о дѣятельности Волжской Біологической Станціи 262.
за 1902 годъ. Составилъ завѣдывающій Станціей — . (Съ 4 приложени-
ями, 2 фототипіями, 1 рисункомъ въ текстѣ и 2 планами). Саратовъ,
1903. 62 стр. in 8^o.

Въ приложеніи къ этому весьма обстоятельно написанному и тщательно изданному „Отчету“ дается между прочимъ составленный А. С. Скориновымъ при участіи Е. Н. Болохонцева и В. И. Мейснера „Списокъ организмовъ, найденныхъ Волжской Біологической Станціей въ районѣ ея дѣятельности и доселѣ опредѣленныхъ (1900—1902 гг.)“. Въ этомъ фаунистическомъ списокѣ, впервые обстоятельно знакомящемъ насъ съ фауной Волги и другихъ водоемовъ въ предѣлахъ Саратовской губерніи, мы находимъ между прочимъ перечни живущихъ въ водѣ или находящихся съ нею въ тѣсной біологической связи насѣкомыхъ: Hemiptera-Heteroptera (17 видовъ) (опредѣленія Л. В. Біанки), Diptera (2 в.) и Coleoptera (44 формы, относящіяся къ семействамъ: *Chrysomelidae*, *Hydrophilidae*, *Gyrinidae*, *Dyticidae*, *Halipilidae* и *Carabidae*) (опредѣленія Г. Г. Яковсона и главн. образомъ А. И. Яковлева). Изъ наиболѣе интересныхъ находокъ по насѣкомымъ отмѣтимъ здѣсь извѣстнаго до сихъ поръ только изъ Закавказья, изъ Закаспійской обл. и изъ Туркестана *Deronectes airumilus* Kol. и новыхъ для фауны Востока Евр. Россіи клоповъ: *Corixa distincta* Fieb., *C. sahlbergi* Fieb., *C. semistriata* Fieb. Въ перечнѣ жуковъ мы замѣтили одну маленькую неточность: *Halipilus immaculatus* Germ. приведенъ какъ самостоятельный видъ; между тѣмъ это лишь простая аберрація весьма широко распространеннаго и всюду обыкновеннаго *Halipilus fluvialtilis* Aubé.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Сорокинъ, В. М. Къ познанію фауны насѣкомыхъ Вятскаго края. [Жур- 263.
налы общихъ собраній и совѣта Вятскаго Кружка Любит. Естество-
знанія, Вятка, 1903, стр. 48—57].

Послѣ замѣтокъ о бѣдности литературныхъ данныхъ по энтомологіи Вятской губерніи, авторъ говоритъ о наиболѣе вредныхъ насѣкомыхъ и сопоставляетъ въ особой таблицѣ количество атмосферныхъ осадковъ, среднюю годовую температуру и данныя о вредѣ отъ насѣкомыхъ (количество десятинъ и ихъ стоимость) за время съ 1879 по 1895 г. включительно, стараясь доказать, что насѣкомыя (въ особенности озимовая совка) проявляютъ наиболѣе свою вредную дѣятельность въ годы болѣе теплые и влажные. Любопытно вскользь брошенное сообщеніе, что „лѣтъ 30—40 тому назадъ въ Глазовскомъ уѣздѣ крестьянамъ случалось, хотя и рѣдко, находить странствующихъ червей, маленькихъ, бѣлыхъ, съ черной головой, которые, ползая, составляли ленту длиною

до аршина и шириною въ вершокъ. Черви эти назывались „ратнымъ червемъ“ и употреблялись какъ лекарство отъ глистовъ у маленькихъ дѣтей (!)“.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Энциклопедическій словарь. Издатели: Ф. А. Брокгаузъ и И. А. 264.
Ефронъ. Томъ 33а. Спб. 1903.

Я совершенно не имѣю времени и возможности проштудировать съ точки зрѣнія энтомолога это многотомное изданіе, но думаю, что, при тщательномъ просмотрѣ, въ немъ можно найти немало интересныхъ свѣдѣній, вродѣ замѣченныхъ мною при бѣгломъ перелистываніи тома 38а и приводимыхъ здѣсь въ точной выпискѣ безъ всякихъ комментарій.

Стр. 552. „Черепашницы (*Cheloniaria*) — прежнее названіе группы бабочекъ, состоящей изъ 2 семействъ: *Zygaenidae* и *Arctiidae*; въ настоящее время этѣ два семейства не соединяють въ одну группу, а относятъ *Zygaenidae* къ бражниковымъ (*Sphingina*), а *Arctiidae* къ шелкопрядовымъ (*Bombycina*)“.

Стр. 611. „Изъ міра насѣкомыхъ (въ Черногоріи) особенно разнообразенъ міръ бабочекъ: есть и самыя простыя и маленькія, бѣлыя и палевыя, и большія, весьма нарядныя, достигающія съ распростертыми крыльями 7 см. Комаровъ встрѣчается мало, да и то лишь на Рѣкѣ и вокругъ Скадра, а также при морѣ въ Барѣ и Ульцинѣ. За то есть такъ называемый „невидъ“, кусающій преимущественно ночью... Кромѣ того муравьи пѣшіе и крылатые, мухи различныхъ видовъ (въ томъ числѣ и шпанская большими стаями)... Изъ червей полезныхъ водится шелковичный червь и пиявка“.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Aphaniptera.

Wahlgren, E. Aphanipterologische Notizen nebst Beschreibung neuer 265.
Arten. [Arkiv för Zoologi, Bd. I, 1903, pp. 181—196; tab. 7—9].

Авторъ описываетъ рядъ новыхъ арктическихъ и экзотическихъ *Aphaniptera* и даетъ нѣсколько замѣтокъ объ уже извѣстныхъ видахъ. Работа представляетъ интересъ и для русскихъ энтомологовъ, такъ какъ приводимые въ ней новые сѣверные виды встрѣчаются всѣ на животныхъ, входящихъ въ составъ фауны Россійской Имперіи. Непосредственно для насъ интересны слѣдующіе новые виды: *Ceratophyllus rectangulatus* (Норвегія; на *Myodes lemmus*), *C. groenlandicus* (Гренландія; на *Myodes torquatus*), *C. digitalis* (Шпицбергенъ; пойманъ на свободѣ, но несомнѣнно паразитируетъ на птицахъ; согласно поправкѣ, напечатанной въ Entom. Tidskrift 1903, p. 219, видъ этотъ тождественъ съ типами *Pulex vagabundus* Boh. и долженъ называться поѣтому *Ceratophyllus vagabundus* Boh.), *C. angulatus* (Норвегія; на *Lestris parasitica*), *Vermipsylla strandi* (Норвегія; на *Ursus arctos*). Послѣдній видъ представляетъ особый интересъ, такъ какъ единственный бывшій до сихъ поръ извѣстнымъ видъ этого рода, туркестанская *Vermipsylla alacurt* Schimk., паразитируетъ на копытныхъ млекопитающихъ¹⁾. Для *Pulex vulpis* Rits. устанавливается новый родъ *Oncopsylla*. *Ceratophyllus penicilliger* Grube и *Typhlopsylla uncinata* Wagn., извѣстные пока лишь изъ Сибири и Польши, оба оказываются свойственны также Норвегіи, гдѣ были найдены на *Myodes lemmus*. —

¹⁾ Это не совсѣмъ точно, какъ показываютъ новѣйшія работы Ю. Н. Вагнера. См. Русск. Энт. Обзор. III, 1903, стр. 294—296. — Ред.

Авторъ принимаетъ родъ *Megarsylla* В а к. (1898), очевидно не замѣтивъ (какъ и самъ В а к е г), что родъ этотъ совпадаетъ съ *Malacorsylla* В е у. (1881).

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Coleoptera.

Bernhauer, Max. Dr. Elfte Folge neuer Staphyliniden der paläarktischen Fauna, nebst Bemerkungen. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band, 1902, 10. Heft (December), pp. 695—705]. **266.**

Рядъ новоописаній и критическихъ замѣтокъ по названному въ заглавіи семейству отр. жесткокрылыхъ. Изъ описанныхъ въ статьѣ новыхъ формъ, къ фаунѣ Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи принадлежатъ слѣдующія: *Aleochara opacicollis*, sp. n. (область Байкала), *Bolitobius variegatus*, sp. n. (Малая Азія), *Quedius lederi*, sp. n. (область Байкала), *Lathrobium rodti*, sp. n. (Кавказъ: Арешъ), *Trogophloeus bodemeyeri*, sp. n. (Мал. Азія), *Arpedium mixtum*, sp. n. (широко распр. по сѣверу Евр. Россіи и по Сибири), *Arp. fratellum skalitzkyi*, subsp. n. (долина Аракса) и *Anthobium heydeni*, sp. n. (описанъ по одному экземпляру, полученному авторомъ изъ колл. L. v. H e y d e n'a и найденному, будто бы, Діеск'омъ въ Афганистанѣ [„Kischlar (Afghanistan)“]). — Мѣстности „Kischlar“ мы на картахъ найти не могли; кромѣ того, собственно въ Афганистанѣ насѣкомыхъ пока никто еще не собиралъ¹⁾, а Діеск, насколько намъ извѣстно, никогда не бывалъ въ Центральной Азіи. Было бы, можетъ быть, не бесполезно, относиться вообще болѣе критически къ такимъ коллекціоннымъ даннымъ, достовѣрность которыхъ не можетъ быть безусловно доказана).

Т. Чучеринъ (С.-Петербургъ).

Fleutiaux, Ed. Essai d'une classification des *Melasinæ* (*Eucneminae* des auteurs). [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 3^e et 4^e trimestres, 1902 (mai), pp. 636—664]. **267.**

Послѣ изложенія взглядовъ разныхъ авторовъ на таксономическое значеніе и классификаціонное расположеніе группы родовъ, объединяемыхъ обыкновенно подъ именемъ сем. *Eucnemidae*, авторъ высказывается за включеніе *Eucnemid'*, подъ именемъ subfam. *Melasinæ* (правильнѣе: *Melasini*), въ понимаемое имъ очень широко семейство *Elateridae*, куда должны входить по его мнѣнію, также въ качествѣ подсемействъ, наряду съ подсем. *Elaterinae* (—i), еще группы: *Cebrioninae* (—i), *Throscinae* (—i) и *Cerophytinae* (—i) (дана краткая аналитическая табличка этихъ подсемействъ). Далѣе авторъ даетъ общую характеристику *Melasini* и, послѣ ряда критическихъ замѣтокъ о нѣкоторыхъ родахъ этой группы, полный, хотя и сжатый, аналитическій обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ родовъ *Melasini*, среди которыхъ 7 родовъ, чуждыхъ, впрочемъ, палеарктической фаунѣ, устанавливаются впервые. Хотя нѣкоторые взгляды автора намъ кажутся не достаточно еще обоснованными, тѣмъ не менѣе данный имъ аналитическій обзоръ родовъ нельзя не признать полезнымъ дополненіемъ къ прекрасной монографіи сем. *Eucnemidae* В о п в о u l o i r'a, появившейся въ Annales de la Soc. Entom. de France за 1870, 1872 и 1875 гг.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

¹⁾ „Афганистанскіе“ сборы „Н а u s e r'а“ происходятъ, вѣроятно всего, изъ какой-нибудь части Закаспійской области. — Т. Ч.

Régimbart, M., Dr. Revision des grands Hydrophiles. (Supplément). {Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 3^e et 4^e trimestres, 1902 (mai), pp. 665—666]. 268.

Ничтожное добавленіе къ прореферированной въ Русск. Энт. Обзор. 1902, стр. 120—121, работѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edmund. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. LII. Heft (52.). Curculionidae. 9. Theil. Genus *Sitona* Germ. und *Mesagroicus* Schönh. aus der palaearctischen Fauna. Paskau, 1903. Verlag von Edm. Reitter. 44 pag. in 8^o. 269.

Новый (52-й) выпускъ „Bestimmungs-Tabellen“, заключающій дихотомическую ревизію палеарктическихъ представителей двухъ названныхъ въ заглавіи родовъ сем. *Curculionidae*. Оставшіеся автору неизвѣстными (повидимому немногіе) виды упомянуты съ нѣкоторыми примѣчаніями. Въ качествѣ новыхъ формъ, изъ предѣловъ Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи, приведено слѣдующее: *Sitona stierlini*, sp. n. (Сирія), *S. tunganasti*, sp. n. (Кавказъ, безъ указанія мѣста), *S. crinita* Herbst var. *albocrinita*, nov. (Туркестанъ; также Австрія и Венгрія), var. *nigrocrinita*, nov. (долина Аракса) и var. *densata*, nov. (= *fallax* ‡ Alld., non Rosenh.) (Кавказъ; также Андалузія и Греція), *S. lineella* Bonnd., Gyll. var. *crinitoides*, nov. (Дагестанъ и Ленкорань), *Mesagroicus poriventris*, sp. n. (Астрахань), *M. analis*, sp. n. (Малая Азія), *M. auliensis*, sp. n. (Туркестанъ: Ауліѣ-ата), *M. sulcicollis*, sp. n. (Туркестанъ: Самаркандъ), *M. fasciatus*, sp. n. (Туркестанъ: Ташкентъ), *M. hauseri*, sp. n. (Тянь-Шань), *M. helleri*, sp. n. (Бухара, безъ обозначенія мѣста) и *M. conicirostris*, sp. n. (то-же). Въ родѣ *Sitona* многіе изъ бывшихъ до сихъ поръ принятыми видовъ сведены въ синонимію.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Neue, von Herrn Hauptmann E. von Bodemeyer im Jahre 1903 in Kleinasien gesammelte Coleopteren, vorzüglich *Pselaphiden* und *Scydmaeniden*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., IX. Heft, 1903 (October), pp. 221—224]. 270.

Описаніе слѣдующихъ новыхъ видовъ, происходящихъ изъ Анатолиі (Гёкъ-дагъ и Алемъ-дагъ): *Bythinus bodemeyeri*, *B. mohamedis* (найденъ также бл. Константинополя), *Cephennium* (*Megaloderus*) *bodemeyeri*, *Neuraphes* (*Scydmorephes*) *duricollis*, *Euconnus* (*Tetramelus*) *bodemeyeri* (найденъ также бл. Константинополя), *Laena bodemeyeri*. Кромѣ того указанъ признакъ ♂ *Bythinus anatolicus* Sauley, найденнаго между прочимъ и въ окрестностяхъ Константинополя.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der *Otiorrhynchus*-Arten aus der nächsten Verwandtschaft des *O. proximus* Strl. [Ibid., pp. 228—229]. 271.

Діагностическая таблица 4 видовъ названной группы, изъ которыхъ 1 (*Otiorrhynchus leonhardi* изъ Герцеговины) характеризуется впервые; ни одинъ изъ нихъ пока въ предѣлахъ Россіи не найденъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der mit *Zonabris variabilis* P all. zunächst verwandten Coleopteren - Arten. [Ibid., p. 230]. 272.

Синоптическая таблица для опредѣленія 3-хъ видовъ *Zonabris*: *Z. pusilla* O l. (видъ этотъ показанъ только изъ предѣловъ Россіи: Самара, Полтава, Сарепта и Закавказье), *bosnica*, sp. n. (изъ ю. Босніи и Герцеговины) и *variabilis* P all. („ю. Европа и Кавказъ“).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Vier neue Coleopteren der palaearctischen Fauna. [Ibid., pp. 231—233]. 273.

Между прочимъ описывается *Aromia pruinosa*, новый видъ, повидимому близкій къ *A. moschata* L., происходящій изъ Кульджи, что представляетъ выдающійся интересъ въ зоогеографическомъ отношеніи. При этомъ случаѣ авторъ указываетъ, что описанная имъ недавно изъ Кореи *Aromia bangi* R t t r. встрѣчается также бл. Владивостока.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der Coleopteren-Arten aus der nächsten Verwandtschaft des *Enicmus Mannerheimi* K o l e n. [Ibid., p. 234]. 274.

Таблички для опредѣленія трехъ видовъ: *Enicmus mannerheimi* K o l e n. (Кавказъ), *E. varendorffi*, sp. n. (Греція: Парнасъ) и *E. anatolicus*, sp. n. (Анатолиа: Конія).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der palaearctischen Arten der Coleopteren-Gattung *Evaniocera* G u é r. [Ibid., pp. 237—238]. 275.

Синоптическій обзоръ 4 палеарктическихъ видовъ названнаго въ заглавіи рода *Rhipiphorid*'ъ: *Evaniocera dufouri* L a t r. (распространеніе по R e i t t e r'у: ю. Европа къ С. до Венгріи, с.-з. Африка, ю. Россія и Кавказъ; ея темная var. *boryi* L u c. указана изъ Алжиріи и изъ дол. Аракса въ Закавказьѣ), *E. fischeri* M é n. (распростр. по R e i t t e r'у: Асхабадъ, Самаркандъ, Александровскій хреб.), *E. plumicornis* R t t r. 1898 (изъ Мардина въ Курдистанѣ), *E. hauseri*, sp. n. (изъ Астрабада въ Персіи, по свидѣт. F. H a u s e r'а). — *Evaniocera 9-flabellata* J. S a h l b. 1903 (ср. реф. № 148 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обозр.) повидимому вполне правильно отождествлена съ *E. fischeri* M é n. 1848, хотя окончательно установленной такой синониміи могла бы считаться лишь послѣ осмотра единственнаго оригинала M é n é t r i é s (♀); въ этомъ случаѣ область распространенія *E. fischeri* простирается отъ береговъ Каспія (Петро-Александровскъ на Мангышлакъ, по M é n é t r i é s) до Александровскаго хребта (R e i t t e r) (ср. указанные нами мѣстонахожденія этого вида въ реф. № 148). — Высказанное авторомъ въ подстрочномъ примѣчаніи предположеніе о близости рода *Trichopleurias* J. S a h l b. 1903 къ р. *Petria* S e m. совершенно ошибочно, т. к. означенные роды кромѣ укороченныхъ элитръ и неподгибающихся длинныхъ крыльевъ повидимому ничего не имѣютъ между собою общаго; между ними нѣтъ, судя по описанію S a h l b e r g'а (ср. нашъ реф. № 148), и особеннаго габитуальнаго сходства; родъ *Trichopleurias*, насколько видно изъ его описанія, правильно отнесенъ S a h l b e r g'омъ къ сем. *Rhipiphoridae* (этому прямо противорѣчитъ только весьма загадочное указаніе S a h l b e r g'а на то,

что у *Trichopleurias* все тарсы 5-члениковые) и сближенъ съ р. *Rhipidius* Thunb., между тѣмъ какъ р. *Petria* Sem. есть ближайшій родственникъ *Alleculid*'ъ (кромѣ его оригинальнаго описанія ср. Русск. Энт. Обзор, 1903, ст. 104). Авторъ, повидимому, совершенно не вчитался, какъ это съ нимъ бывало и раньше, въ наши съ проф. Sahlberg'омъ описанія. [Не скроемъ, впрочемъ, что родъ *Trichopleurias* J. Sahlb. представляетъ во многихъ отношеніяхъ и для насъ загадку вслѣдствіе того, что его авторомъ весьма неотчетливо описаны ротовыя части, ничего не сказано о жилкованіи крыльевъ и обойдены молчаніемъ многіе другіе немаловажные признаки. — Реф.].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. *Dorcatoma Lomnickii* n. sp. [Ibid., p. 239].

276.

Описаніе новой, названной въ заглавіи *Dorcatoma*, близкой къ *D. flavicornis* F. и *chrysomelina* Strm. Происходитъ этотъ новый видъ изъ Минска, изъ сборовъ покойнаго Ванковича.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Ibid., p. 240].

277.

Замѣтка № 628: авторъ весьма убѣдительно доказываетъ, что *Dorcadion lederi* Krtz. совершенно неправильно отнесенъ г. Ріс'омъ къ *D. wagneri* Küst. въ качествѣ его разновидности; виды эти принадлежатъ даже къ разнымъ группамъ. №№ 629 и 631: поправки къ ранѣ даннымъ авторомъ характеристикамъ *Otiorrhynchus diabolicus* Rtt. и *Pterocoma loczyi* Friv.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Н y м е н о п т е р а.

Szépligeti, V. Neue *Evaniiden* aus der Sammlung des Ungarischen National-Museums. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, vol. I, pars 1, 1903 (m. Augusto), pp. 364—395].

278.

Къ русской фаунѣ имѣетъ отношеніе слѣдующее. Данъ, въ видѣ дихотомической таблички, обзоръ подсемействъ сем. *Evaniidae*; авторъ включаетъ въ это семейство относившійся къ *Pelecinid*'амъ австралійско-неотропическій р. *Monomachus* Kl. и очень близкій къ послѣднему новый родъ *Tetraconus* (съ 1 бразильскимъ видомъ), сближаетъ *Evaniid*'ъ съ *Cenocoelionid*'ами (родъ *Cenocoelius* Westw. относился до послѣдняго времени къ сем. *Braconidae*) [эти новыя положенія, къ сожалѣнію, не достаточно мотивированы авторомъ. — Реф.] и дѣлитъ сем. *Evaniidae* на 4 подсемейства: *Gasteryptioninae*, *Evaniinae*, *Monomachinae* и *Aulacinae*. Далѣе дана опредѣлит. табличка 3-хъ родовъ подсем. *Gasteryptioninae*, изъ которыхъ 1 (*Eufoenus*, g. n., для 4 экзотическихъ видовъ) является новымъ [онъ совпадаетъ съ имѣющимъ приоритетъ на 6 мѣсяцевъ родомъ *Hyp-tiogaster* Kieff.; ср. реф. № 159 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обзор. — Реф.]. Вслѣдъ за синоптической таблицей всѣхъ извѣстныхъ видовъ р. *Pseudofoenus* Kieff. (исключительно экзотическихъ) дана опредѣлительная таблица для всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ (40) *палеарктическихъ* видовъ р. *Gasteryption* Latr. При этомъ описываются слѣдующіе новые виды: *G. foveolum* (изъ разныхъ пунктовъ Венгріи и изъ Греціи) *G. caudatum* (изъ Венгріи), *G. exiguum* (то-же), *G. syriacum* (изъ Сиріи), *G. florem* (изъ Венгріи) [описанія намъ кажутся недостаточно подроб-

ными и, къ сожалѣнію, совершенно лишены какихъ-либо сравнительныхъ примѣчаній. — *Рец.*] *G. fallaciosum* Sem. представляется автору „едва отличнымъ отъ *G. freyi* То и гн.“ Подсем. *Evaniinae* раздѣлено уже на 5 родовъ (дана ихъ діагностическая табличка). Новымъ является р. *Evaniiscus* для *Evaniiscus tibialis*, sp. n., изъ Венецуалы. Для *Brachygaster minuta* Ol., приводимой изъ Египта, указана (оттуда-же) новая разность („var.“) съ гладкимъ стебелькомъ брюшка (petiolus) (особымъ названіемъ эта форма не отмѣчена). Даны опредѣлительныя таблицы *палеарктическихъ* и индо-малайскихъ („ориентальныхъ“) видовъ р. *Evania* F. Для *Evania punctata* Brullé описано 2 новыхъ разновидности: var. *glabrescens* (изъ Сиріи) и var. *graeca* (изъ Греціи). Для *Evania appendigaster* L. указана не отмѣченная особымъ названіемъ форма („var.“), съ разсѣянно пунктированной среднеспинкой (сопровождаетъ, по автору, всю основную форму). *Evania cribrata* Sem., которую авторъ, въ противность нашему заключенію (Русск. Энт. Обзор. III, 1903, стр. 199), повидимому правильно отличаетъ отъ *E. schlettereri* Kohl, приведена изъ Персіи (происхожденіе этого вида оставалось въ точности неизвѣстнымъ). Далѣе описаны между другими новыми видами того-же рода: *Evania parva*, sp. n. (изъ Сингапура) и *E. chinensis*, sp. n. [изъ Китая безъ болѣе точныхъ данныхъ (!); послѣдній видъ очень близокъ, по автору, къ *E. appendigaster* L.]. Дана краткая опредѣлительная табличка 3-хъ родовъ подсемейства *Aulacinae* (*Aulacinus* Westw., *Aulacus* Jur. = *Pammegischia* Prov. и *Pristaulacus* Kieff.; кромѣ того указано, что „сюда-же принадлежатъ“ pp. *Ol(e)isoprister* Bradley и *Deraeodontus* Bradley; далѣе оказывается, что авторъ считаетъ эти группы лишь подродами въ р. *Pristaulacus*) [къ подсем. *Aulacidae* относится еще р. *Anaulacus* Sem.; см. Русск. Энт. Обзор., III, 1903, стр. 173. — *Рец.*].

Какъ видно, статья V. Szépligeti является весьма существеннымъ дополненіемъ къ новѣйшимъ работамъ по сем. *Evaniidae* Kieffer'a (ср. наши рефераты №№ 158 и 159 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обзорѣнія). Нельзя не пожалѣть по этому, что авторъ въ ней, какъ и въ большинствѣ своихъ работъ, слишкомъ кратокъ и конспективенъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Егоровъ, Н. М. Чешуекрылыя сѣвернаго склона Центрального Кавказа. 279. [Извѣстія Кавказскаго отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общ., XVI, 1903, № 1, стр. 9—24].

Съ первыхъ строкъ этой небольшой работы авторъ предупреждаетъ читателя, что даваемый имъ списокъ лепидоптерологической фауны указаннаго въ заглавіи района очень неполонъ, составленъ на основаніи случайнаго матеріала и едва-ли могъ бы въ будущемъ подвергнуться дальнѣйшимъ дополненіямъ въ виду неблагоприятно сложившихся для автора обстоятельствъ. Но, не взирая на всю неполноту списка, опубликованіе его составляетъ все-же несомнѣнный вкладъ въ наши скудные познанія о фаунѣ чешуекрылыхъ Сѣвернаго Кавказа вообще.

Списокъ обнимаетъ 99 видовъ *Rhopaloscega* и 132 вида *Heteroscega*, расположенныхъ по системѣ второго изданія каталога *Standinge*'a и *Wocke* 1871 г. и опредѣлителя *Watson*'a 1890 г. Экскурсіи автора сконцентрировались, главнымъ образомъ, въ районѣ Владикавказа, группы Кавказскихъ минеральныхъ водъ и рѣки Кистинки (правый притокъ Терека). Мѣстности и даты отмѣчены вездѣ съ достаточною опредѣленностью; опредѣленія не возбуждаютъ никакихъ

сомнѣній (они производились авторомъ, отчасти, при помощи „Эверсманновской“ коллекціи Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ при нѣкоторомъ участіи Г. Ф. Блекера и референта).

Благодаря уже указанному выше отсутствію систематичности въ сборахъ списокъ содержитъ, конечно, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, лишь наиболѣе обыкновенные и широко распространенные виды, среди которыхъ лишь спорадически попадаются находки формъ болѣе рѣдкихъ и менѣе изученныхъ въ ихъ географическомъ распространеніи. Отмѣчу изъ послѣднихъ слѣдующія: *Parnassius nordmanni* Ménétr. (гора Кариу-хохъ въ горной Осетіи, на высотѣ 9—10 тысячъ футъ), *Colias aurorina* H e r r. - S c h ä f f. (р. Кистинка), *Satyrus alpinus* S t a u d. (р. Кистинка, Девдоракское и Куртатинское ущелья, р. Цей), *Hepialus (Phassus) schamyl* C h r i s t. (гора Иль), *H. spec.*, похожій на *laetus* S t a u d. (Владикавказъ), *Aspilates acuminaria* E v e r s m. (г. Кайджинъ и Кариу-хохъ); эти послѣднія данныя расширяютъ нѣсколько наши представленія о распространеніи этихъ видовъ.

Выскажемъ надежду, что измѣнившіяся обстоятельства позволяютъ автору въ ближайшемъ будущемъ снова обратиться къ изученію богатой окружающей его Кавказской природы.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Höltzermann, Fr. *Pyrrhia aconiti* spec. nov. aus der Umgegend von Perm 280. in Russland (Ural). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, VII, 1902, pp. 212—214; mit 4 Abbildungen].

Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ авторъ выводилъ изъ гусеницъ видъ *Pyrrhia* H ü b n. 1822, который, по указанію S t a u d i n g e r'a, счелъ за новый, сосѣдній съ *P. umbra* H u f n. Давая довольно краткіе диагнозы и описаніе этого новаго вида, авторъ присоединяетъ къ нимъ весьма цѣнныя для дальнѣйшихъ наблюдателей біологическія свѣдѣнія вмѣстѣ съ описаніемъ гусеницы. Послѣдняя живетъ въ теченіе первой и второй третей іюля, главнымъ образомъ, на *Aconitum septentrionale*, сперва на цвѣточныхъ почкахъ этого растенія, затѣмъ на листьяхъ. Рѣже попадаетъ она на *Rosa canina*, *Rubus idaeus*, даже на *Populus* sp. (Пермь); также на *Delphinium* (Ильинское). Куколка зимуетъ; бабочка летаетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. — Прилагаемые рисунки (въ текстѣ) бабочекъ новаго вида нельзя назвать удачными.

Какъ читатель уже, вѣроятно, усмотрѣлъ изъ статьи С. С. Четверикова въ настоящемъ номерѣ „Обозрѣнія“ (стр. 384—385), этотъ „новый“ видъ подвергся дальнѣйшему изученію, при чемъ выяснились какъ его любопытное географическое распространеніе, такъ и его синонимика; послѣдняя представляется въ слѣдующемъ видѣ: *Pyrrhia: exprimens* W a l k e r 1857 = *angulata* G r o t e = *vexilliger* C h r i s t o p h = *aconiti* H ö l t z e r m a n n 1902, — и даетъ, по моему мнѣнію, лишній разъ примѣръ того, съ какою „добросовѣстностью“ изучался присылаемый знаменитой дрезденской фирмѣ матеріалъ и какіе вслѣдствіи ея, безъ всякаго сомнѣнія, накопились тяжеловѣсные результаты въ области „русской“ лепидоптерологической литературы.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Höltzermann, Fr. *Pyrrhia aconiti*, n. sp. in der Umgegend von Perm in 281. Russland. [Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou, XVI, 1902 (1903), pp. 587—588, pl. XVII].

Статья представляетъ, къ сожалѣнію, лишь буквальную перепечатку предъидущей и отличается отъ послѣдней только тѣмъ, что часть

рисунковъ на приложенной таблицѣ (двѣ бабочки и двѣ гусеницы, фигурирующія и въ текстѣ предъидущей статьи) оказывается раскрашенной, къ тому-же весьма грубо.

Подобная перепечатка представляетъ, къ величайшему сожалѣнію, не единственный, а одинъ изъ многихъ примѣровъ безцеремоннаго отношенія авторовъ къ русскому читателю и къ русскому изданію, которое иногда должно тратить средства на опубликованіе того, что (какъ, напр., въ данномъ случаѣ) уже было обнародовано болѣе года тому назадъ. Можно было бы посовѣтовать редакторамъ русскихъ изданій относиться построже къ подобнаго рода случаямъ, хотя, само собою разумѣется, требовать отъ нихъ полной освѣдомленности во всей текущей специальной литературѣ никакъ нельзя.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Kossonogoff, J. Ueber optische Resonanz. 2. Vorläufige Mittheilung. Op- 282.
tische Resonanz als Ursache der Färbung der Schmetterlingsflügel.
[Physikalische Zeitschrift, IV, 1903, № 9, pp. 258—261].

Изучая явленія оптическаго резонанса вообще, авторъ, между прочимъ, пришелъ къ предположенію, о возможности объясненія цвѣтовыхъ эффектовъ на крыльяхъ бабочекъ также при помощи названнаго явленія и обратился съ этою цѣлью къ провѣркѣ своихъ заключеній точными измѣреніями элементовъ скульптуры на чешуяхъ крыла. Взявъ чешуи съ разныхъ, различно окрашенныхъ мѣстъ крыла, авторъ измѣряетъ микрометрически, съ микроскопомъ F ü s s'a, величины (діаметръ) зернышекъ, лежащихъ рядами вдоль извѣстныхъ продольныхъ ребрышекъ чешуи, равно какъ и интервалы между этими зернышками. Оказывается, изъ этихъ измѣреній, что величина зеренъ различна въ зависимости отъ цвѣта (окраски) того мѣста крыла, откуда взята чешуя, и, въ то-же время, постоянна для каждой данной чешуи. Сопоставляя всѣ полученныя числа въ видѣ таблицы, авторъ выводитъ слѣдующіе діаметры указанныхъ зернышекъ для чешуй разныхъ цвѣтовъ, въ микронахъ: для краснаго цвѣта (*Zygaena ephialtes*) — 0,796; для карминно-краснаго (*Z. filipendulae*) — 0,6812; свѣтло-краснаго (*Callimorpha dominula*) — 0,6643; оранжеваго (?) ¹⁾ (*Catocala nupta*) — 0,6162; зеленовато-желтаго (*Argynnis adippe*) — 0,5538; зеленаго (*Zygaena filipendulae*) — 0,5070; фіолетоваго ¹⁾ (*Lycaena meleager*) — 0,4095; чернаго (*Callimorpha dominula*) — 0,35696 и (*C. hera*) — 0,3598.

Изъ этихъ чиселъ заключаетъ авторъ, что величина зернышекъ различна и стоитъ въ зависимости отъ окраски чешуи; изъ этихъ же чиселъ ясно замѣчательное соотвѣтствіе, почти совпаденіе, величины зерна съ длиною свѣтовой волны того цвѣта, въ который окрашено то мѣсто крыла, откуда взята изслѣдуемая чешуя. Это совпаденіе оказывается еще болѣе интереснымъ потому, что зернышки черныхъ чешуй имѣютъ линейныя измѣренія меньшія, чѣмъ длины волнъ видимой части спектра.

Этотъ въ высокой степени любопытный выводъ, дающій, слѣдовательно, возможность объяснять, въ значительной мѣрѣ, окраску *Lepidoptera* оптическимъ резонансомъ, т. е. способностью отражать лучи лишь определенной длины волны, способностью, обусловливаемой величиной зеренъ отражающей поверхности, — этотъ выводъ авторъ ставитъ въ связь со своими предъидущими опытами надъ зернами металловъ, отношеніе которыхъ къ отражаемому ими свѣту весьма сходно съ только что описаннымъ.

1) Терминологія цвѣтовъ, какъ читатель видитъ, не всегда удачная, принадлежитъ автору. — Н. К.

Отвѣчая въ концѣ статьи на вопросъ: что же это за зернышки?— авторъ, затѣмъ, къ сожалѣнію, впадаетъ въ слѣдующую весьма грубую ошибку. Онъ говоритъ, что вымачивалъ крылья (*Papilio machaon*, *Callimorpha dominula*, *Vanessa cardui*) въ теченіе 96 часовъ въ алкоголь, ксилолъ, затѣмъ въ 3%-номъ растворѣ перекиси водорода, и не замѣчалъ послѣ всѣхъ этихъ манипуляцій никакихъ измѣненій въ цвѣтѣ крыла. Стало быть, заключаетъ авторъ, вѣроятно, эти зернышки, какъ и сами чешуи, состоятъ изъ хитина.

Изъ этихъ пробъ и заключеній очевидно, что автору остался совершенно неизвѣстнымъ вопросъ о пигментахъ (въ фізіолого-химическомъ смыслѣ) крыла *Lipidoptera*, неизвѣстнымъ со всей его уже довольно значительной литературой. Со взятыми авторомъ реактивами получить извлеченія или разрушенія пигментовъ, существующихъ въ крылѣ бабочекъ и представляющихъ мочевую кислоту и ея дериваты, конечно, нельзя было и ожидать, но стоило бы ему продѣлать примитивнѣйшіе опыты со щелочами, кислотами соляной, азотной, или съ жавелевой водой, обычно употребляющейся въ энтомологической практикѣ для обезцвѣчиванія крыла при изученіи его жилкованія, чтобы убѣдиться въ полной извлекаемости окрашивающихъ крыло пигментовъ и неизмѣняемости отъ вышеуказанныхъ реактивовъ хитиновыхъ образований.

Поэтому, сводить все многообразіе окраски крыла *Lepidoptera* на одни только различія въ тончайшей структурѣ хитиновыхъ покрововъ авторъ не имѣетъ пока никакихъ основаній, и, тѣмъ не менѣе, его методъ, весьма вѣроятно, окажется плодотворнымъ при изученіи цвѣтовыхъ модификацій мочевой кислоты и ея дериватовъ, которыя открыты и установлены въ послѣднее время и которыя несомнѣнно суть дѣйствительные пигменты крыла.

Никоемъ образомъ не отрицая важнаго значенія оптическаго резонанса въ произведеніи цвѣтовыхъ эффектовъ на крылѣ насѣкомыхъ вообще, я тѣмъ не менѣе думаю, что для постановки обобщающихъ заключеній автору необходимо ознакомиться и съ работами химико-фізіологовъ по вопросу о пигментахъ крыла, — главнымъ образомъ съ работами Hopkins'a (1889, 1896), Griffiths'a (1892), v. Linden'a (1903), также Poulton'a (1895), Urech'a (1892), Perry-Coste'a (1887—91), Beddard'a (1892) и другихъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Kertész, K., Dr. Eine neue Familie der acalyptraten Musciden. [Annales 283.
historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, vol. I, pars 1, 1903 (m
Augusto), pp. 355—358; tab. XV].

Подробно характеризуется новый родъ *Tachinisca*, съ единственнымъ видомъ *T. cyaniventris*, sp. n., изъ Перу и Боливіи, представляющей, по мнѣнію автора, особое семейство (*Tachiniscidae*). Таблица хорошихъ рисунковъ (отчасти въ краскахъ), работы E. Girschner'a, дополняетъ обстоятельное описаніе автора.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lichtwardt, B. Die Dipteren-Gattung *Antiphrisson* Löw. [Ibid., pp. 102—106]. 284.

Ревизія названнаго рода сем. *Asilidae*, виды котораго свойственны югу, особенно же юго-востоку Европы, а также Малой Азіи, являясь преимущественно степными жителями. Вслѣдъ за краткой опредѣлительной табличкой видовъ авторъ даетъ ихъ систематическій обзоръ съ

краткими характеристиками раньше извѣстныхъ видовъ и болѣе подробными описаніями — новыхъ. Всего приведено 8 видовъ, изъ которыхъ фаунѣ Россіи, по автору, свойственно 4. Новыми являются слѣдующіе виды: *Antiphrisson zareptanus* (изъ Сарепты, Саратов. губ.) и *A. thalhammeri* (изъ Венгріи). Едва-ли можно сомнѣваться, что дальнѣйшіе виды этого рода найдутся въ фаунѣ Средней Азіи, въ диптерологическомъ отношеніи намъ, къ сожалѣнію, почти еще неизвѣстной.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reuter, E. *Meromyza cerealium* n. sp., ein neuer Getreide-Schädiger. 285. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, XXVIII, 1902, pp. 84—91].

Авторъ описываетъ личинку, куколку и imago названнаго въ заглавіи вида, являющагося, въ Финляндіи, вредителемъ овса и пшеницы. Личинки держатся въ стебляхъ, постоянно надъ верхнимъ ихъ узломъ, и вызываютъ совершенное обезцвѣчиваніе колоса, — слѣдовательно, по образу жизни тождественны съ сѣв.-американской *M. americana* Fitch. Въ Вѣнскомъ музеѣ имѣются экземпляры новаго вида, происходящіе изъ Парижа.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Hemiptera.

Horváth, Géza, Dr. Szerbia Hemiptera-Faunája. Fauna Hemipterorum 286. Serbiae. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, vol. I, pars 1, 1903, pp. 3—28].

Авторъ даетъ списокъ извѣстныхъ ему видовъ полужесткокрылыхъ, собранныхъ въ Сербіи; для *Heteroptera* имъ показано 334 вида, а для остальныхъ—211; это, по крайней мѣрѣ для *Heteroptera*, такіе цифры, которыя даютъ уже возможность составить ясное представленіе о характерѣ фауны. Новыхъ видовъ для *Heteroptera* не описано ни одного, но для *Homoptera* приведено ихъ пять. Интересно, между прочимъ, нахождение двухъ видовъ — *Piesma viridis* Jak. и *Megalocoleus tibialis* Jak., которые, до сихъ поръ, считались исключительно принадлежностью русской фауны; находка *M. tibialis* интересна еще и въ томъ отношеніи, что реабилитируетъ этотъ видъ, который въ извѣстномъ каталогѣ Puton'a (1899) внесенъ со знакомъ вопроса и, слѣдовательно, фигурировалъ, до сего времени, въ качествѣ сомнительнаго.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Horváth, G., Dr. Conspectus specierum generis *Graphosoma*. [Ibid., pp. 287. 345—354].

До сихъ поръ было извѣстно три вида этого рода; Horváth нынѣ доводитъ число ихъ до шести, при чемъ, кромѣ подробныхъ описаній каждаго вида, даетъ еще синоптическую ихъ таблицу. Изъ трехъ новыхъ видовъ два относятся къ русской фаунѣ (всего же въ ней отмѣчено 5 видовъ *Graphosoma*): *Gr. consimile* (Закасп. обл.: Асхабадъ; Туркестанъ; Ташкентъ) с. var. *personata* (Тифлисъ) и *Gr. melanoanthum* (Русская Арменія: долина Аракса, Казикопаранъ, Кульпъ); третій видъ—