

Л. С. ЗИМИН.

К познанию *Mikia magnifica* Mik (Diptera, Larvivoridae) ¹⁾

(С 4 рис.).

L. S. Zimin.

Zur Kenntnis von *Mikia magnifica* Mik (Diptera, Larvivoridae).

(Mit 4 Fig.).

Около 50 лет тому назад Mik в статье «Fünf neue Oesterreichische Dipteren» ²⁾ описал новый вид, отнесенный им к роду *Fabricia* ³⁾ (позднее переименованному в *Fabriciella* Bzsl. ⁴⁾)—*F. magnifica*. Спустя два года ⁴⁾ Kowarz выделил *F. magnifica* в особый род *Mikia*. Признаки, на основе которых Kowarz выключил *M. magnifica* из рода *Fabriciella*, заключались в строении головы, лица и усиков: по Kowarz'у, строение головы и усиков у этого вида иное чем у других видов группы *Echinomyia*. Следующее указание о *M. magnifica* мы находим в работе Brauer'a и Bergenstamm'a ⁶⁾. В своей классификации Brauer поместил этот вид в секцию *Tachinoidae*, сделав оговорку; «peristoma latissimum, setae orbitales in mare? nullae (♂ ignotus) in femina duae», ибо в то время самец вида был неизвестен. Провизорно *Mikia* Kow. была включена в качестве подрода в род *Tachina* Mg. В 1894 году Brauer ⁷⁾ в рассуждениях по вопросу о синонимии *Echinomyia* (*Nowickia*) *regalis* (Rnd.) Wachtote упомянуло том, что в коллекции Schiner'a *E. regalis* Rnd. не оказалось, хотя по свидетельству Rondani, этим последним от Schiner'a был получен один экземпляр этого вида из Триеста. Далее, Brauer говорит о кол-

¹⁾ Из Лаборатории морфологии и систематики насекомых Института Прикладной Зоологии и Фитопатологии в Ленинграде.

²⁾ Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien, XXX, 260 (1883).

³⁾ Essai sur les Myodaires, 42, VI (1830).

⁴⁾ Hym. Dipterol., VI, 49, 6 (1906).

⁵⁾ Wien. Ent. Zeit., IV, 61 (1885).

⁶⁾ Die Zweifl. Kais. Mus. Wien (1893).

⁷⁾ Ibidem (1894).

лекции Венского Музея, где нашлись 2 самца из Триеста и Фиуме под этикеткой *E. regalis* R n d., но что эти экземпляры по признакам не подходили под описание *E. regalis*. Брауер утверждает, что найденные мухи за исключением строения пальп всецело отвечали описанию *M. magnifica* и, так как у других видов, напр., *Fabriciella ferox* R n z. встречаются самцы со слабо утолщенными щупиками, тогда как у самок пальпы всегда ложковидно расширены, то автор и пришел к убеждению, что в данном случае он имел дело с самцами *M. magnifica* Mik. Как вытекает из дальнейшего, предположения Брауера не оправдались: «*Mikia magnifica*» оказалась = *Echinomyia* (*Laufferia*) *fulvicornis* Strobl = *E. (Laufferia) magna* G. T. В том же году Wachtl дал аналитический обзор родов группы *Echinomyia* ⁸⁾, в котором род *Mikia* стоит последним (10) в системе. Библиографическую справку дает каталог палеарктических двукрылых ⁹⁾, в нем род *Mikia*, в противовес мнению Wachtl'я стоит первым в системе группы. Еще одно указание на *Mikia* находим в испанской фауне двукрылых Strobl'я ¹⁰⁾; в замечании к новоописанию *E. (Laufferia) fulvicornis* Strobel (№ 1352, стр. 220) дает краткую характеристику нового вида—*Mikia aterrima*; из послесловия к описанию *E. fulvicornis* (l. c., p. 219) выясняется, ¹¹⁾ что Брауер ошибочно принял именно этот вид за *M. magnifica*. О той же ошибке сообщает Villeneuve ¹²⁾ в 1929 г. ¹³⁾.

Что касается *M. aterrima*, то она обнаруживает все признаки подрода *Laufferia*, но никак не рода *Mikia*, который характеризуется кроме прочего слабо выдающимся вперед верхним краем рта, узким третьим члеником усиков и широкой, довольно плоской головой, другими словами, признаками, не наблюдающимися у *M. aterrima*. По всей вероятности, Strobl имел дело с темно окрашенным экземпляром той же *Laufferia magna* G. T. (*L. fulvicornis* Strobl), которую он страницей раньше описал как новый вид. Такие, темно окрашенные индивиды встречаются в восточной части нашего Союза (Альмолинская область, Дальний Восток); о них я говорю особо в работе по синонимике *E. magna* G. T.

В 1929 году Барановым был напечатан обзор югославских *Echinomyia* ¹⁴⁾. Автор перечисляет 16 югославских видов с 2 вариациями *E. praescors* Meig., при чем десятым видом помечена *M. magnifica* из Далмации и Скопие; вид представлен двумя самцами. Так как до того времени самец не был известен, то Баранов дает его

⁸⁾ Wien. Ent. Zeit., XIII, 143 (1894).

⁹⁾ Katalog Paläarkt. Dipt., III, 189, (1907).

¹⁰⁾ Strobl, G. Spanische Dipteren, III, p. 219 (Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien, LIX, 1909).

¹¹⁾ Любопытно, что Villeneuve, на авторитет которого ссылается Strobl, видел в коллекции Брауера лишь одного самца, тогда как Брауер (1894, стр. 614) упоминает о двух.

¹²⁾ Villeneuve, I. Bulletin & Annales de la Société entomologique de Belgique, IV, p. 97, 1929.

¹³⁾ *Laufferiella elegans* Vill. (= *Goniomorphomyia rohdendorfi* Zim.).

¹⁴⁾ Baranoff, N. Die jugoslavischen Arten der Tachinengruppe *Echinomyia*. Inst. Hyg. Schule Volksges. Zagreb, 1929.

описание [с тремя иллюстрациями: 2 рисунка головы, 1 рисунок «forcipers» (=forcipes superiores)], которое относится к ваюму то иному виду группы, но отнюдь не к *M. magnifica*. К такому заключению меня приводит следующее обстоятельство. В материалах, предоставленных мне на обработку Зоологическим Музеем Академии Наук, Московским Университетом и частными лицами, этот вид представлен одним самцом и тремя самками, при чем все они в точности подходят под первоописание Mik'a за исключением деталей. Самец, описание которого дается ниже, отличается от самки несколько более тонкими пальцами, меньшей шириной лба, длиной пульвилл, и более узким брюшком. Что же касается описания Баранова, то оно во многих пунктах расходится с описанием Mik'a.

К роду *Mikia* относится близкий в систематическом отношении к *M. magnifica* вид (*M. Echinomyia*) *tepens* Walk. Отличие этого индийского вида от *M. magnifica* заключается в окраске крыльев, строении усиков и иной конфигурации половых придатков самца.

Описание самца *M. magnifica* Mik.

Голова (рис. 2) широкая, равная ширине груди в переднем ее отделе, короткая; лоб сверху выпуклый, вперед выступает на половину поперечного диаметра глаза; сверху, в наиболее узком месте почти в 4 раза уже головы, лобная полоса сужена спереди назад, перед глазами равна орбите; лицо отвесное, слабо скошенное назад; fronto-clupeus слабо выпуклый; верхний край рта едва выдается вперед, меньше чем у видов *Echinomyia*, *Servillia*, *Fabriciella* и других; глаза относительно маленькие; баки едва короче их продольного диаметра; усики короткие; их вершина в опущенном состоянии не доходит до нижнего уровня глаз; 1-ый членик короткий, 2-ой конусовидный, постепенно расширяющийся к дистальному концу, 3-ий удлинненный, по верхнему краю слабо выпуклый, по нижнему слабо вогнутый, в общем с почти параллельными краями; на вершине закругленный, по длине едва короче 2-го (практически равен ему); продольная ось 3-го членика находится под тупым углом к таковой 2-го членика; щетинка длиннее 3-го членика, в вершинной трети тонкая, трехчленистая; первый членик щетинки в 2 раза короче второго членика ее; первый плюс второй членики, примерно в $4\frac{1}{2}$ раза короче третьего членика; хоботок массивный, короткий; пальпы цилиндрические, утолщенные (не нитевидные); липо, баки и щеки темно-желтые, затылок и орбиты бурые; перечисленные отделы головы в густом, шелковистом, золотисто-красновато-желтом налете; затылок в красно-желтых, густых тонких, баки и щеки в красно-желтых, блестящих, щетинистых волосках; орбиты в черных торчащих, щетинистых волосках; щетинки головы черные; vert. ext. в 2 раза короче и тоньше vert. int., последние сходящиеся; ocell. тонкие, короткие, со слабо расходящимися вершинами; fr.-orb. спускаются на скулы до $\frac{1}{2}$ длины 2-го членика усика; orb. по 3 с каж-

Признаки самки по Mik'y	Признаки самца по Баранову	Признаки самца по моим материалам
1. О хетотаксии не упоминается в оригинальном описании.	1a. Щетинки Ocel. „...stark, nicht besonders lang“.	1b. Ocel. тонкие и короткие.
2. „Backen... wie die Wangen mit feinen, gelblichen Börstchen dicht besetzt“.	2a. „Orbiten... und Wangen mit schwarzen Härchen, Backen mit etw. stärkeren“.	2b. Согласно с описанием Mik'a.
3. Форма 3-го и 2-го членика усика вытянутая, 3-й не шире 2-го, „fast rostroth“.	3a. О 3-ем членике усика говорится: „...mit schwarzem, gerundet verbreitertem dritten Gliede“.	3b. 3-й членик усика по форме и окраске точно совпадает с описанием и изображением у Mik'a.
4. Mik не упоминает о строении головы; о ней говорит Kowarz, l. c.: „Gesicht im Profil gesehen fast gerade, am Vorderrande sehr wenig vorgezogen...“.	4a. „Clypeus zwischen den Fühlern deutlich vorgezogen, Mundrand vorn und unten vorgezogen“.	4b. Лицо отвесное, слабо скошено назад, край рта слабо выдается вперед, fr.-clypeus плоский.
5. „Hinterkopf mit dichter, kurz geschorener, oben rotgelber, unten rostbrauner Behaarung“.	5a. „Hinterkopf mit dichter goldigweisslicher Behaarung“.	5b. Затылок в густых, красновато-желтых волосках.
6. Thorax schwarz... Schulterbeulen honiggelb, welche Farbe sich zum Seitenrande des Thoraxrückens bis zu den Schwielen vor dem Schildchen fortsetzt; letztere Schwielen rostgelb“.	6a. „Thorax schwarz, wenig grau bereift“.	6b. Совпадает с описанием Mik'a.
7. О хетотаксии не говорится.	7a. acr—3(4) + 3, dc—4 + 4, intr. al—1 + 3,	7b. ♂: acr. 0 + 1, dc. 2 + 2, ial. 1 + 2. ♀ acr. 0 + 1, 0 + 1, 2 + 1 dc. 2 + 2, 2 + 2, 3 + 3 ial. 1 + 2, 1 + 2, 1 + 2. (Здесь указаны щетинки хорошо развитые, ясно выделяющиеся среди волосков груди).

Признаки самки по Mik'y.	Признаки самца по Баранову	Признаки самца по моим материалам
8. „Macrochaeten schwarz, am ersten Ring nur an den Seiten, je eine am Hinterrande, am zweiten auf der Mitte am Rande etwa sechs bis acht, in zwei Partien gestellte, an den Seiten je eine, am dritten Ringe der ganze Rand mit etwa zwanzig Borsten gesäumt“.	8a. „Zweiter Ring ohne Randborsten... dritter mit 6 Randborsten. Vierter mit einem Kranz von 12—14 Borsten.“	8b. Вполне согласуются с описанием Mik'a. На 4-м тергите количество щетинок изменяется в следующих пределах: 18, 19, 19, 32.
9. „Beine schwarz,... Schienen unter der dichten schwarzen Bekleidung dunkel pechbraun“.	9a. „Beine schwarz, stark beborstet“.	9b. Голени желтовато-красного тона, бедра черно-бурые.
10. „Flügel... intensiv schwarz-bräunlich tingirt,... an der Basis lebhaft und auffallend rostgelb; die Grenze dieser Färbung... bis zur Mündung der ersten Längsader, bis zur kleinen Querader und bis zur Spitze der hinteren Basal- und Analzelle“.	10a. О крыльях ничего не упомянуто (?).	10b. У наших экземпляров (♂ ♀) окраска крыльев в точности совпадает с описанием Mik'a. См. рис. 3.
11. Генитальный аппарат не описан (♀!).	11a. См. рисунки Баранова: в „Diptera“, стр. 38, т. IV, в его работе 1929 (I. c.). Примечание 1.	11b. См. рис. 1 и 4.

Примечание. Баранов пришел к выводу, что генитальный аппарат самца *M. magnifica* в главных чертах сходен с устройством его у представителей рода *Fabriceiella*. Изображенные в работах Баранова гениталии (1925) и части их (1929), насколько мне позволяет судить произведенный морфологический анализ копулятивного аппарата самцов у 38 видов мух этой группы, несомненно, сходны с таковыми у видов рода *Fabriceiella*, а кроме того и рода *Nowickia* Wachtl. В действительности же генитальный аппарат *M. magnifica*, который здесь изображен, настолько своеобразно устроен, что, если построить из всех видов группы *Echinomyia* по морфологическим признакам копулятивного аппарата самцов естественный ряд форм, то *M. magnifica* займет крайнее положение.

дого боба, крепкие, длинные; vibrissae перевертываются в вершинном отделе; 2-ой членик усика с черными щетинками по всему верхнему ребру; усики рыжевато-желтые, 3-й членик усика красновато-желтый, в желтовато-сероватом шелковистом редком налете, щетинка усика

коричнево-красная; пальпы красно-желтые, в черных коротких щетинках, на вершине со следами желтоватого налета.

Грудь черно-бурая, в слабом серовато-желтом налете, более густом в переднем отделе; stpl. и rpropl. в желтоватом, довольно густом налете; среднеспинка с 4 продольными полосами: 2 средние сильно расходящиеся назад и узкие, 2 боковые слабо заметные, широкие, теряющиеся в задней половине спинки; плечевые бугры светлые, рыжевато-желтые; этот цвет идет по краю среднеспинки до щитка, закрыловые бугры несколько темнее плечевых бугров; места соединения отдельных склеритов на бочках груди красновато-коричневые, в редком сероватом налете; от основания щитка до его середины заметно легкое потемнение окраски (она буровато-красная). Щетинки груди: 1 пара асг. перед щитком (у описываемого экземпляра с правой стороны асимметрично расположены две рядом), в переднем отделе груди асг. по 3 с каждой стороны, но очень слабо развиты и едва выступающие среди прочих волосков среднеспинки, ds—4 пары слабых перед швом и 2 пары типичных макрохет за швом; intral. 1 + 2, кроме того 1 praetraal., praesut. 1, psthum. 3 (с другой стороны лишь 1), hum. 6, pral. 1, крупная, spral. 2, pstal. 2 (3), ntpl. 2 (3), mspl. 10 по заднему краю, stpl. 2 : 1, hrpl. ряд не слишком крепких; на щитке ар. перекрещивающиеся в основной трети, кроме них еще 4 с каждой стороны. Поверхность среднеспинки и щитка в черных, довольно длинных щетинистых волосках; mesopleura в волосках более густых в передней половине, на stpl. волоски редкие.

Крылья длинные, длиннее брюшка, без краевого шипа, r— при основании с несколькими короткими щетинистыми волосками; m с V-образным изгибом, от которого к краю крыла идет складка, крылья буровато-дымчатые, основание на $\frac{2}{5}$ длины ярко-желтое; граница желтой окраски идет косо к основанию крыла (рис. 3), проходя через истальный конец r, перед r—m поперечной, от этой последней идет к основанию крыла, проходя за 2 Bas. и Ap. ячейками. На затемненной части крыла жилки желтовато-бурые, с буроватыми узкими каемками; бурый цвет особенно интенсивен вокруг r—m и на участке крыла между ней и передним краем крыла. Чешуйки желтоватые, по краю желтовато-коричневые.

Ноги черно-бурые, голени коричневатые, передние бедра и тазики передних ног в желтовато-сером налете; коготки едва длиннее 5-го членика лапки, буроватые; на задних и средних лапках коричневато-желтые по середине. Пульвиллы желтые, основания их коричневатые; ноги в черных волосках и длинных щетинках. На 1-ом членике задних лапок снизу щетинка слабая (не так как у других видов *Echinomyia*).

Брюшко яйцевидное, широкое, но уже чем у самки. 2-ой (1+2) членик брюшка имеет щетинки по бокам; в его середине ясное углубление; 3-ий и 4-ый тергиты равной длины, 5-ый длиннее 4-го, со срединной выемкой по заднему краю. На 3-ем тергите 7 щетинок по середине (3 + 4) и по 2 с каждого бока; на 4-ом щетинки идут по всему

заднему краю до стернитов, 5-ый тергит с 2-мя (3-мя неполными) рядами щетинок в заднем отделе ($\frac{2}{5}$ длины); щетинки заднего ряда слабее передних. Стерниты с крепкими не длинными щетинками в их задних отделах. Брюшко каштаново-коричневое; 2-й (1 + 2) тергит черно-бурый, по середине 3-го проходит черная узкая (равная $\frac{1}{2}$ длины тергита) полоса, которая слабо сужена назад и, переходя на 4-ый тергит прекращается сейчас же за средней линией последнего, оставляя

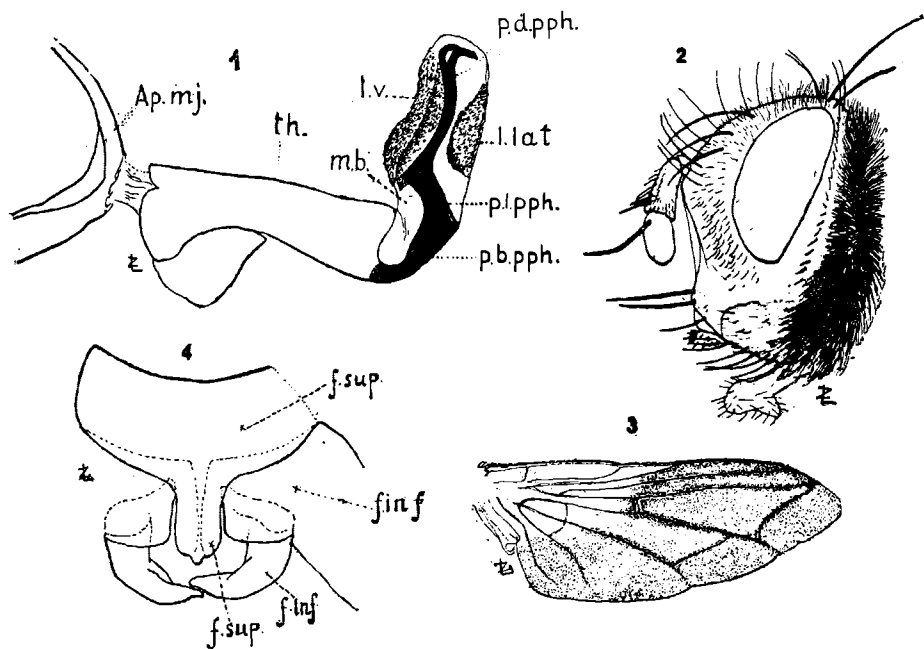


Рис. 1, 2, 3 и 4.

черный, слегка вытянутый треугольник в передней половине. Желтовато-серый налет покрывает переднюю половину 4-го кольца и $\frac{3}{5}$ длины 5-го тергита; остальная поверхность блестящая, без налета. Брюшко в черных волосках. Длина тела самца 18,3; длина крыльев 14,5; ширина брюшка 8,2 мм.

Генитальный аппарат ¹⁾. Penis (рис. 1) по длине почти равен thesa, к вершине слабо, но заметно сужен, в профиль по вентральному краю с неглубокой выемкой; pars basalis paraphalli (p. b. pph.) не длинная, почти равная pars ²⁾ lateralis paraphalli (p. lat. pph.); p. lat. pph. довольно широкие, расположены под углом к продольной оси penis так, что вершины их направлены почти к середине внутреннего края penis; partes distales paraphalli (p. d. pph.) слиты почти на $\frac{2}{3}$ своей

¹⁾ Номенклатура частей генитального аппарата принята по Wesche с дополнениями Родендорфа и моими.

²⁾ Говорится о каждой в отдельности, всего их две.

длины от основания, представлены в виде не широкой ленты с расщеплением на конце и у основания; на вершине их расщепленные концы направлены почти под прямым углом назад, т. е. следуют вершинному краю penis. Lobi ventrales (l. v.) и lobi laterales (l. lat.) с большим количеством шипов на их поверхности, не сильно, но заметно хитинизированы; forcipes superiores (f. s., рис. 4) слиты, представлены одним склеритом, в базальном отделе расширены на подобие слабо дуговидно изогнутой пластинки, ширина которой равна $\frac{5}{4}$ длины всего склерита; в дистальном отделе имеют вид пальцевидного отростка с зубчиком на конце по середине. Forcipes inferiores (f. inf.) хорошо развиты; широкая лопастевидная базальная часть переходит в немного сплюснутые, изогнутые под прямым углом выросты, при основании которых имеется выступ; на конце широко закруглены. Forcipes interiores (f. int.) и palpi genitalium (p. g.) обычные для группы *Echinomyia*. V-й стернит с широкими выступами по заднему краю по бокам от средней линии (типа *Echinomyia*).

Находки *M. magnifica* Mik являются редкостью; для фауны СССР этот вид приводится впервые. Известным до сего времени западноевропейским пунктом ее обитания был: Австрия: Каринтия (Villach), пойманы на цветах, (Rotky!). В настоящее время ареал распространения вида расширился. В наших материалах имеются следующие географические данные: ♀, верховье реки Черновой, Усть-Кам. у., 29-VII-1897 (Силантьев!), в колл. Зоол. Музея Акад. Наук; ♀, Виноградовка, Уссурийский Край, 24-VII-1929 (Кириченко!) в колл. Зоол. Музея; ♀, ст. Биракан, Малый Хинган, 4—19-VIII-1927 (Лорви!) в моей коллекции; ♂, с. Боровое, Аямолинской губ., 5-VII-1928 (Родендорф!), в колл. Зоол. Муз. Московского Университета.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ.

Рис. 1. *Mikia magnifica* Mik, penis. — Рис. 2. Голова самца в профиль. — Рис. 3. Крыло самца. — Рис. 4. Forcipes superiores et inferiores. Обозначения см. в тексте.