

Н. Я. Кузнецов

Памяти Вильгельма Эрастовича Петерсена¹

(С портретом)

N. J. Kusnezov

Dem Andenken Dr. Wilhelm Petersen's¹

(Mit Bildnis)

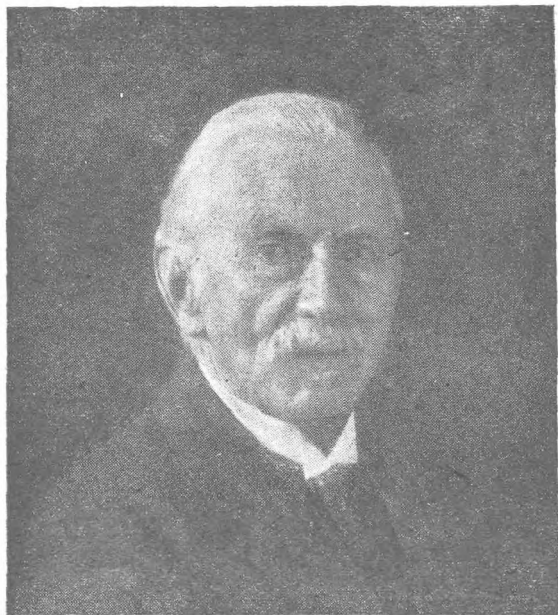
Три года тому назад энтомологическая наука лишилась одного из самых выдающихся своих представителей в лице Вильгельма Эрастовича Петерсена.

Родился В. Э. Петерсен 31 мая 1854 г. в Эстонии (Leal); окончил в 1872 г. гимназию в Пернове; в 1873 г. был домашним учителем (Seltenküll); в 1874 г. поступил в Дерптский университет; 1875, 1876 и 1877 гг. провел в научном путешествии в Южной Америке, в Колумбии, и по возвращении оттуда обрабатывал свои материалы в Англии и Германии; в 1878 г. возобновил занятия в Дерпте и совершил экскурсию в Лапландию; в 1879 г. получил степень кандидата зоологии; в 1880 г. совершил путешествие в Туркмению и северную Персию; в 1881 г. сдал магистерский экзамен и был командирован Русским Географическим Обществом в Закавказье и Армению; в 1884 г. занял место преподавателя естественной истории и географии в реальном училище в Ревеле; в 1887 г. защитил магистерскую диссертацию в Дерпте; в 1890 г. назначен директором Петровского реального училища в Ревеле, которым и оставался до 1915 г.; в этот же промежуток времени совершил многочисленные поездки в Германию, Швейцарию, северную Италию, а в 1903 г., по поручению Русского Географического Общества, на средний Урал; с 1915 по 1917 г. управлял Главной средней школой (Ritter- und Domschule) в Ревеле; в 1917 г. удалился на свою дачу в Nõmme близ Ревеля и занимался исключительно научной работой; в 1929 г. получил звание доктора honoris causa от Кенигсбергского университета; скончался внезапно от паралича сердца 3 февраля 1933 г.

Вильгельм Эрастович состоял почетным членом Обществ: Русского Энтомологического, Рижского Естественных Научно-Литературного, Берлинского Энтомологического и Энтомологического в Гельсингфорсе; в 1913 г. был командирован на зоологический конгресс в Монако, в 1925 г. на такой же конгресс в Гельсингфорсе; с 1910 г. состоял членом постоянного бюро международных энтомологических конгрессов.

¹ Из речи на заседании Государственного Всероссийского Энтомологического Общества 31 марта 1933 г.

Покойный известен как выдающийся морфолог-анатом, зоогеограф и эволюционист, сосредоточивший свое внимание почти исключительно на чешуекрылых насекомых. В приложенном ниже списке работ покойного морфологии и анатомии посвящены работы 14, 15, 21, 31, 34, 47, 51, проблемам эволюции и видообразования — 18, 24, 25, 28, 29, 32, 35, 36, 39, 43, 45, 46, 47, 52, 55, диагностике и систематике — 14, 17, 21, 22, 26, 28, 30, 33, 37, 38, 46, 47, 49, 56, 57, 58, зоогеографии — 5, 8, 40, 41, 42, 44, общей биологии — 11, 12, 13, 27, 47, 54, 55, — фаунистике родного края, Эстонии — 2, 9, 10, 16, 40, 42, 43, 48, 49, 53, путешествиям и поездкам — 1, 3, 4, 6, 7, 19, 20.



Анатомо-систематические выводы В. Э. Петерсена широко обоснованы и проникнуты логичностью; один из самых блестящих примеров анализа представляют его заключения об эволюции внутреннего женского полового аппарата, которые могут быть поставлены среди наиболее доказательных схем эволюции в зоологии вообще. Особенно много сделал он в области диагностики и систематики чешуекрылых, поставив эти дисциплины на научно-прочную основу сравнительно-морфологического исследования и тем подняв их на высоту, еще не достигнутую ни в классификации. Несравненно

выше других стоял он в пределах избранного им отряда и как зоогеограф, разрабатывая в течение полувека проблемы фаун арктической, балтийской и средне-европейской; в эту разработку он внес широкие экологические и исторические перспективы. В процессе видообразования он главным фактором считал половое отчуждение — „физиологическую изоляцию“ — и усматривал в виде (*species*) прежде всего „половую общину“; непосредственно за половым фактором он отводил место изменениям пищевого режима, особенно очевидным в случаях монофагии.

Более чем четверть века, с 1905 по 1935 г., В. Э. Петерсен как лепидоптеролог стоял выше всех своих современников. Это был истинный исследователь, преданный делу и идее всю свою жизнь и независимый от текущих научных настроений; он черпал факты непосредственно из природы и „не ушел в организацию“ дела или своей школы, а до последних дней лично и собственноручно продолжал исследования. Никогда не делая из своих занятий карьеры, он неизменно был одушевлен разрабатываемыми вопросами и заражал этим одушевлением других.

Многосторонняя эрудиция, трудолюбие и напряженность мысли, соединенная с осторожностью, сделали его одним из самых выдающихся деятелей энтомологии конца прошлого и начала настоящего века. Но, сохраняя в течение всей жизни скромное положение провинциального ученого,

покойный долго не был замечен в широких зоологических кругах: заслуги его были оценены не скоро и до сих пор еще не полно. Он не успел занять в науке запада, особенно вследствие грозных событий военного и послевоенного времени, подобающего ему руководящего положения, но в русской, а затем в советской среде это положение было уже давно за ним общепризнано.

Список научных работ В. Э. Петерсена

1. Fauna bogotana. Reisebrief aus Kolumbien in Süd-Amerika. Sitz. - Ber. Naturf. Ges. Dorpat, 1876.—2. Lepidopterologisches. Korresp. - Bl. Naturf. - Ver. Riga, XXII, 1877: 7—15.—3. Vogelleben am Guarino, in den Urwäldern von Süd-America. Stett. Ornith. Ver., 1877.—4. Reisebericht über eine Reise nach Lappland. Sitzb.-Ber. Naturf.-Ges. Dorpat, 1878.—5. Einige Worte über Verbreitung der Heteroceren in den Tropen. Stett. Ent. Zeit., XLII, 1881: 245—252.—6. Ueber die Fauna des Batumschen Gebiets. Vortrag. Geogr. Ges. Kaukasus. Abt. Tiflis, 1881.—7. Reisebriefe aus Transkaukasien und Armenien. 1885.—8. Die Lepidopterenfauna des arktischen Gebietes von Europa und die Eiszeit. Beitr. Kennt. Russ. Reichs, (3), IV, 1887: 1—141.—9. Nachtrag zur Lepidopterenfauna der Ostseeprovinzen, insbesondere Estlands. Sitz. - Ber. Naturf. - Ges. Dorpat, VIII, (1886—1887). 1889: 149—154.—10. Fauna Baltica. Die Schmetterlinge des Ostseeprovinzen Russlands. Reval, 1890, 50 pp.—11. Zur Frage der Chromophotographie bei Schmetterlingspuppen, Sitz. - Ber. Ges. Dorpat, IX 1891: 232—270.—12. Die Entwicklung des Schmetterlings nach dem Verlassen der Puppenhülle. Deutsch. Ent. Zeitschr. Iris, IV, 1891: 199—214.—13. Ueber Ungleichzeitigkeit in der Erscheinung der Geschlechter bei Schmetterlingen. Zool. Jahrb., Syst., VI, 1892: 671—679.—14. Beiträge zur Morphologie der Lepidopteren. Mém. Acad. Sci. St-Petersbourg, (8), IX, 1900: 1—144, 4 tt.—15. Zur Morphogenese der doppelten Bursa copulatrix bei Schmetterlingen. Allg. Zeitschr. Ent., VI, 1901: 323—324.—16. Lepidopterenfauna von Estland bei Berücksichtigung der benachbarten Gebiete. Beitr. Kunde Est-, Livl-, Kurlands, VI, 1902: 126—334.—17. Bemerkungen zur Systematik der Schmetterlinge. Allg. Zeitschr. Ent., VII, 1902: 500—506, 534—539.—18. Entstehung der Arten durch physiologische Isolierung. Biol. Centralbl., XXIII, 1903: 468—477.—19. Заметки о некоторых бабочках Голубцовской коллекции Екатеринбургского Музея. Зап. Урал. Общ. Люб. Ест., XXIV, 1903: 67—70.—20. Предварительный отчет о путешествии для изучения Lepidoptera и их распространения по Уральскому хребту в 1803 г. Изв. Русск. Геогр. Общ., XL, 1904: 631—634.—21. Die Morphologie der Generationsorgane der Schmetterlinge und ihre Bedeutung für die Artbildung. Mém. Acad. Sci. St-Petersbourg, (8), XVI, 1904, 84 pp.—22. Ueber Dendrolimus pini und D. segregatus Butl. Русск. Эн. Обзор., IV, 1904: 163—166.—23. Vortrag an der Jahresversammlung der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft in Bern. Mitt. Schweiz. Ent. Ges., XI, 1904: 69—73.—24. Ueber indifferente Charaktere als Artmerkmale. Biol. Centralbl., XXIV, 1904: 423—431, 467—473.—25. Ueber die Bedeutung der Generationsorgane für die Entstehung der Arten. Compt. Rend. VII Congr. Internat. Zool. Berne, 1904: 213—224.—26. Zwei neue Agrotis-Arten aus Russland. Русск. Эн. Обзор., V, 1905: 119—122.—27. Zur Frage der „Geschlechtswitterung“ bei Raupen. Ent. Zeitschr., XIX, 1905: 20—22.—28. Ueber beginnende Art-Divergenz (Hadena adusta Esp.). Arch. Russ. Ges. Biol., II, 1905: 641—662.—29. Ueber die Bewertung sekundärer Geschlechtsdifferenzen in der geschlechtlichen Zuchtwahl. Reval. Zeitung, 8. März, 1905.—30. Zur Anatomie einiger centralasiatischen Schmetterlinge. Horae Soc. Ent. Ross., XXXVII, 1906: 347—351, 1 t.—31. О сперматофорах у чешуекрылых. Ibid., XXXVIII, 1907, bull.: 149—153.—32. К критике полового подбора. Ibid.: 153—154.—33. Die Artberechtigung von Miana latruncula Hb. Русск. Эн. Обзор., VII, 1907: 206—210.—34. Ueber die Spermatophoren der Schmetterlinge. Zeitschr. Wiss. Zool., LXXVIII, 1907: 117—130 t. 8.—35. Ein Beitrag zur Frage der geschlechtlichen Zuchtwahl (auf Grund lepidopterologischen Materials). Biol. Centralbl., XXVII, 1907: 427—440.—36. Analoge oder parallele Bildungen. Reval. Zeitung, 7. Sept. 1907.—37. Ein Beitrag zur Kenntnis der Gattung Eupithecia Curt. Deutsch. Ent. Zeitschr. Iris, XXII, 1909: 203—314, 32 tt.—38. Die Formen der Hydroecia nictitans Bkh-Gruppe, etc., Horae Soc. Ent. Ross., XLI, 4, 1914: 1—32, 1 t.—39. Ueber Artbildung. IX Congr. Internat. Zool. Monaco, 1914: 593.—40. Ueber die Herkunft unserer Insektenwelt. Beitr. Kunde Estlands, IX, 1922: 1—4.—41. Eupithecia fenestrata Mill. als Zeuge einer tertiären Landverbindung von Nord-Amerika mit Europa. Ibid., 4—5.—42. Lepidopterenfauna von Estland (Eesti). 2. Aufl., Tallin-Reval, 1924, I: 1—217; II: 318—590.—43. Bemerkungen zur „Lepidopterenfauna von Estland“ und Betrachtungen über das Artproblem. Beitr. Kunde Estl., X, 1924: 176—196.—44. Ueber die Herkunft der Lepidopterenfauna Nord- und Mittel-

europas. Dritter Internat. Ent. Kongr., II, 1926: 171—172.—45. Die Artfrage. Ibid.: 352—360.—46. Die Gattung *Crambus* F. (Lepidoptera), ein Beitrag zur Orthogenese. Ibid.: 405—413, tt. 6—7.—47. Die Blattminiergattungen *Lithocolletis* und *Nepticula*. Stett. Ent. Zeit., LXXXVIII, 1927: 113—174; XCI, 1930: 1—82, tt. 1—3.—48. Eesti päevaliblikad (määrämista belitega). Tartu, 1927: 1—95.—49. Systematische Bearbeitung der Tagfalter Estlands. Dorpat, 1927.—50. Das X - Chromosom in der Vererbungslehre. Vortrag, Reval, 1927.—51. Ueber die Sphragis und das Spermatophragma der Tagfaltergattung *Parnassius*. Deutsch. Ent. Zeitschr., (1928), 1929: 407—413.—52. Die Bedeutung der Monophagie für die Erhaltung der Art. Beitr. Kunde Estlands, XIV, 1929: 180—191.—53. Nachträge zur Lepidopterenfauna von Estland. Korresp. - Bl. Naturf. - Ver. Riga, LX, 1930: 89—102.—54. Duftstoffe oder Strahlungserscheinungen im Geschlechtsleben der Schmetterlinge? Mitt. Deutsch. Ent. Ges., I, 1930: 149—152.—55. Nahrung und Genotypus. Zeitschr. Morph. Oekol. Tiere, XX, 1931: 679—690.—56. Zur Frage der Artberechtigung von *Coleophora albidella* Zell. Ent. Tidskr., 1931: 258—262.—57. Die Arten der Gattung *Swammerdamia* Hb., mit Bemerkungen zur Mutationslehre. Arch. Naturg., (n. F.), I, 1932: 197—224.—58. Ueber die Artberechtigung von *Pieris manni* Mayer. Notul. Ent., XI, 1932: 128—131.
