

Памяти Виктора Николаевича Лучника

(С портретом)

In memoriam professoris V. N. Lutsnik

2 апреля 1936 г., проболев всего шесть дней (грипп, перешедший в сепсис), умер профессор Виктор Николаевич Лучник. С его смертью мы потеряли не только крупного, у нас единственного, специалиста-карабидолога, хорошего энтомолога-прикладника и замечательного организатора, но и натуралиста-энтузиаста, прекрасного преподавателя и популяризатора,



В.Лучник

искреннего друга нашей учащейся молодежи. В течение почти четверти века В. Н. являлся своего рода „центром“ систематической энтомологии не только в Предкавказье, но и на всем нашем юго-востоке, и в этой роли он был незаменим. Энергичный и деловой, увлекающийся сам и увлекающий всех окружающих, он был на редкость скромным и сердечным человеком, сочетавшим эти качества с „американской“ деловитостью.

В. Н. Лучник родился 12 (24) февраля 1892 года в городе Орджоникидзе (тогда Владикавказе). Его отец, агроном Н. И. Лучник, увлекался минералогией, мать — З. А. Лучник — еще гимназисткой собирала насекомых и составила неплохую коллекцию. $6\frac{1}{2}$ лет В. Н. лишился отца, и мать его переехала в Ворошиловск (тогда Ставрополь-Кавказский), город, в котором В. Н. провел большую часть жизни. Здесь 8—9-летним мальчиком, он познакомился с Г. К. Праве, и первое же посещение „дедушки Праве“ решило раз и навсегда его судьбу. Г. К. Праве был страстным коллекционером, и в его квартире помещался настоящий музей. У В. Н. разбежались глаза, когда он увидел гербарий, минералогические и этнографические коллекции и венец всего — коллекцию жуков. Через несколько дней после этого знакомства в Ставрополе появился второй „частный музей“: объявление на двери комнаты мальчика сообщало: „Музей В. Н. Лучника открыт в 5 часов“. В этом музее было собрано все, что ребенок успел и сумел добыть за несколько дней, обшарив кладовые и чердаки дома. Вскоре в музее появились рисунки грибов, птиц, ископаемых животных, а затем началась и „издательская“ деятельность: В. Н. приступил к изданию рукописного журнала „Природа“. Не замедлила работа и лекционная. „Сегодня в 5 часов Лучник прочитает лекцию об ископаемых“, гласило очередное объявление на двери, и 12-летний мальчик с серьезнейшим видом „читает лекцию“. Музей, литературная и лекционная работа, все, что позже составило жизнь В. Н. Лучника, все это началось в детстве.

В 1904 г. Городское самоуправление Ставрополя отпустило 500 р. на организацию Городского музея и отвело для него две комнаты. Так было положено начало Ставропольскому городскому музею им. Праве (коллекция Г. К. Праве легла в основу этого музея), выросшему позже в один из наших крупнейших провинциальных музеев. В. Н. был его частым посетителем, а с 1907 г. — его неустанным работником. В это же примерно время определились и склонности В. Н.: он сделался энтомологом. В 1907 же году появилась в печати и первая статья В. Н., правда не энтомологического содержания: в местной газете „Северный Кавказ“ он напечатал небольшой некролог Д. И. Менделеева. В 1908 г. были напечатаны две статьи о Ставропольском музее (197, 198), а в начале 1909 года в „Русском Энтомологическом Обозрении“ были опубликованы две небольшие энтомологические работы (1, 119) написанные В. Н. в 1908 г. 16-летним гимназистом. В 1909 г. музей был переведен в новое, достаточно обширное помещение, и его работы развернулись очень широко. В 1910 г. было организовано Ставропольское общество для изучения Северо-Кавказского края, а вскоре появилось в Ставрополе и Энтомологическое бюро. Все это создало очень благоприятную обстановку, и ко времени окончания гимназии у В. Н. уже вполне сложились интересы зоолога-краеведа. В этом раннем росте Лучника-натуралиста особенно крупную роль сыграли такие страстные натуралисты как К. Г. Праве и Н. Я. Динник.

Окончить курс в Ставропольской гимназии В. Н. не пришлось: его исключили из 8-го класса. В 1910/11 году директор гимназии уволил без всяких оснований, по грязной сплетне, четырех горцев-учеников. Гимназисты потребовали возвращения уволенных товарищей и на отказ директора ответили „забастовкой“: занятия, начиная с 4-го класса, прекратились. В качестве репрессии были исключены 360 гимназистов, и в гимназии остались только младшие классы. На сходках и собраниях обычно председательствовал В. Н. Лучник. После ряда расследований и ревизий

ученики 4—7 классов были приняты обратно, но 8-й класс исключили. Только путем долгих хлопот в столице (тогда С.-Петербурге) удалось добиться разрешения держать исключенным экзамены за курс гимназии, но не в Ставрополе, а в других городах. Гимназисты поехали экзаменоваться в соседний город Армавир, и все „провалились“: местное гимназическое начальство ни за что не хотело дать аттестаты „бунтовщикам“. В. Н. уехал в Москву, и здесь весной 1912 года сдал экзамены и поступил на естественное отделение Московского Университета. В 1914 г. он переехал в Киев и перевелся в тамошний Университет, который и окончил в 1917 г., но дипломных государственных экзаменов не держал.

Переехав в Москву, В. Н. начал работать в Зоологическом Музее Университета, обрабатывая материалы по жужелицам. Три зимы, проведенные им в Музее, были временем расцвета здесь энтомологии. Появился кружок студентов энтомологов¹, был организован энтомологический семинарий, были приведены в порядок обширные коллекции жуков московской фауны, началось приведение в порядок коллекции В. Мочульского. За эти „московские годы“ В. Н. напечатал ряд работ по жужелицам и подготовил к печати первую часть „Жужелиц Московской губернии“, а именно обработал жуков-скакунов. Объемистая рукопись была принята к изданию в „Фауне Московской губернии“ (далее 1-го тома так и не пошедшей), но напечатана не была и, повидимому, утеряна редактором. По переезде В. Н. в Киев там организовался кружок энтомологов, в работу втягивались все новые и новые силы молодежи.² А потом — возвращение в 1919 г. в Ставрополь, и появление здесь кружка, быстро выросшего в Ставропольское энтомологическое общество. В. Н. удивительно умел увлекать энтомологией и втягивать в работу молодежь. Всюду около него быстро собирался кружок, расли новые силы, росла та смена, которая так нужна нам сейчас. Он был замечательным пропагандистом энтомологии и не менее удивительным организатором.

В Киеве В. Н. стремился организовать издание трех энтомологических журналов, и не его вина, что эти журналы просуществовали недолго: киевская жизнь В. Н. совпала с империалистической войной и началом гражданской войны. В конце 1914 г. в Киеве вышел первый номер „Вестника Русской Прикладной Энтомологии“, журнала, ставившего своей задачей прежде всего реферирование всей текущей русской литературы по прикладной энтомологии (том I дал 589 рефератов). В. Н. был фактическим редактором журнала. В. Н. добился возобновления издания „Энтомологического Вестника“, прекратившего свое существование до переезда В. Н. в Киев; но 2-й выпуск II тома отпечатать не удалось, были отпечатаны только оттиски статей этого выпуска. Наконец, В. Н. наладил было издание „Известий Киевского энтомологического общества“, организатором и председателем которого он был, но и журнал и само общество прекратили свое существование, когда на Украине началась гражданская война. В Киеве же он организовал мастерские наглядных пособий „Музейное дело“, уделявшие особое внимание школьным коллекциям насекомых, пре-

¹ Кроме В. Н. Лучника и меня в те годы (1912—1915) в музее работали: Л. В. Баньковский (убит на войне), Л. А. Зенкевич (ныне проф. МГУ, отошел от энтомологии), Б. Н. Золотаревский (ныне энтомолог-прикладник во Франции), Е. Э. Миллер (умер в 1923 г.), Писнячевский (прикладник), А. В. Ревелев (ныне краевед), Г. И. Соболевский (убит на войне), Червяцкий (отошел от энтомологии) и др.

² В Киевском кружке энтомологов были, между прочим, Ф. Г. Доброжанский, В. В. Доброяниский (умер), П. И. Жихарев (умер), Д. А. Оглоблин, С. А. Панин (умер), Э. В. Шарлемань.

имущественно вредных. Слушая лекции в Киевском университете, В. Н. работал и энтомологом в Киевском Обществе Сельского Хозяйства, где началась деятельность В. Н. как энтомолога-прикладника. В 1917—1919 гг. он был зоологом в Зоологическом музее в Киеве, научным сотрудником мастерских наглядных пособий, заведывал отделами географии и энтомологии в Киевском педагогическом музее. К осени 1919 г. В. Н. переехал в свой родной Ставрополь, потеряв во время переезда часть библиотеки и коллекций.

Вернувшись в Ставрополь, В. Н. начал работать ассистентом при кафедре зоологии в только что открытом Ставропольском Сельскохозяйственном Институте и в 1922 г. уже читал там самостоятельный курс прикладной зоологии. В 1923 г. Институт был закрыт, и В. Н. занял место заведующего Ставропольской Станцией Защиты Растений, а в 1925 г. был назначен еще и директором Музея им. Праве. Одновременно он преподавал зоологию и энтомологию на рабфаке и в техникумах — педагогическом, сельскохозяйственном, защиты растений. Вся эта работа продолжалась до 1930 г., когда В. Н. перешел в Педагогический Институт, где был сначала доцентом, а позже профессором и заведывающим кафедрой зоологии; с 1932 г. он состоял одновременно и профессором в Зоотехническом институте. За 17 лет педагогической деятельности через руки В. Н. прошли тысячи слушателей. В. Н. умел заинтересовать слушателей, умел подойти к ним, умел „подать“ как будто далекие от практической жизни сведения так, что они становились близкими и нужными. Всякий проявивший интерес в зоологии, находил в В. Н. на редкость отзывчивого руководителя. Иначе и быть не могло: В. Н. был энтузиастом-пропагандистом естествознания. Помню, как мы с ним экскурсировали веснами под Москвой, и помню, как я всегда боялся встретить кого-либо во время этих экскурсий. Спросит первый встречный „что это вы делаете?“, и полчаса, час, а то и больше, будут потеряны: В. Н. не утерпит и начнет „просвещать“ любопытного.

В промежутке 1919—1936 гг. В. Н. состоял председателем организованного им в Ставрополе Энтомологического Общества, председателем Краеведческого Общества, членом Краевого Музейного Совета, секретарем Кавказского Общества Естествознания. В 1925—1929 гг. он организовал и редактировал: „Известия Ставропольского Энтомологического Общества“ (I—V, 1925—1928), „Известия“ (I—IV, 1925—1928), „Сообщения“ (1925—1928) и „Работы“ (1—2, 1929) Ставропольской Станции Защиты Растений, а также ряд листовок и лозунгов, изданных этой станцией.

Работать в качестве энтомолога-прикладника В. Н. начал в 1914 г. в Киеве, но именно в период заведования Ставропольской СТАЗРА он смог проявить себя, как прикладник. Он не сделал каких-либо сенсационных открытий в деле борьбы с вредными насекомыми, он не успел даже напечатать ни одной „монографии“ какого-либо вредителя; он делал только то, что делал всегда и везде: втягивал в работу новых людей и старался сделать их серьезными и добросовестными работниками стремился к тому, чтобы они были не только и не просто „прикладниками“, но энтомологами с достаточно широким кругозором. Он требовал научной работы от своих сотрудников, и он умел добиваться выполнения своих требований, да так, что нередко выполняющий и не замечал этого: все происходило как бы „само собой“. Вместе с тем, скромный сам, он строго порицал зазнайство, верхоглядство и беззастенчивую саморекламу, столь свойственные, к стыду нашему, еще многим и многим. Еще более строг он был по отношению к „ложно-ученым“, недоучкам,

выдающим себя за специалистов, невеждам, прячущим свое невежество за трескучими фразами и „учеными“ иностранными словами, значения которых они часто даже не знают.

Прикладная деятельность В. Н. была непродолжительна: в сущности только в 1923—1930 гг. он мог работать до известной степени так, как считал необходимым. Несомненно, что на В. Н. как прикладнике сильно сказалось влияние одного из образованнейших и оригинальнейших наших прикладников, покойного Ф. С. Щербакова, еще работавшего в Московском зоологическом музее зимой 1911/12 г.

Организаторские способности В. Н. ярко проявились в деле восстановления Ставропольской СТАЗРА: в 1923 г. она была представлена... столом в Земельном Управлении, в 1925 г. имела помещение, штат сотрудников и выпустила ряд популярных изданий. Широкая популяризация дела борьбы с вредителями — одна из первых заслуг В. Н. и руководившейся им СТАЗРА. Еще более широкое распространение имели популярные статьи в местных газетах (напр. в „Власть Советов“). Наряду с „Сообщениями“, СТАЗРА издавала и „Известия“ (в 1929 г. „Работы“), где помимо отчетов и обзоров вредителей и статей прикладного характера печатались и работы систематические и фаунистические, давшие много нового в деле изучения фауны преимущественно Предкавказья. Ставропольская СТАЗРА была всего окружным учреждением, не столичным, даже не краевым, и именно поэтому ее издательская деятельность заслуживает особого внимания: многим краевым, да пожалуй и столичным прикладным организациям полезно было бы повнимательнее изучить деятельность скромной „провинциальной“ Ставропольской СТАЗРА. Добавим, что по сути всю эту крупную работу организационного и издательского порядка вел один человек, и что три четверти „ Сообщений“ написаны им же.

Музейская и краеведческая деятельность В. Н. тесно связаны с Ставропольским городским музеем им. Праве. Вместе с Г. К. Праве до 1925 г. и позднее один, уже в роли директора (после смерти Г. К. Праве в 1925 г.) он неустанно работал в музее, и музей рос не только по числу экспонатов и коллекционных объектов, с удивительной быстротой он рос и качественно. Вместе с Г. К. Праве, В. Н. проводил в выставочных залах музея тесную связь теории с практикой, наук „теоретических“ с науками „прикладными“. Ворошиловск справедливо гордится своим музеем. Музей, как могучее средство популяризации науки, всегда привлекал особое внимание В. Н.; им был напечатан ряд статей, трактовавших вопрос: каким должен быть провинциальный музей (197—203, 206—208).

Несмотря на разнообразие деятельности В. Н., первое место в его научной жизни занимала систематическая энтомология, склонность к которой выявилась рано; с первых же лет он ограничился изучением жуков-жукалиц и очень редко уделял внимание другим насекомым, да и то уже исключительно как фаунист (119—127). Жукалиц В. Н. выбрал потому, что после смерти Т. С. Чичерина (1904) это обширное семейство жуков осталось у нас в сущности беспризорным. Из 127 систематических и фаунистических энтомологических работ В. Н. 118 работ посвящены жукалицам. Особое внимание В. Н. уделяя обширной и трудной группе *Stomina* (*Platysmatina*), и здесь его деятельность оставила заметные следы. Небольших сводок, обзоров синопсисов по отдельным группам жукалиц В. Н. опубликовал немало (17, 20, 25, 57, 58, 59, 65, 66, 83, 85, 89, 103, 109). В ряде статей выяснено систематическое положение длинного ряда видов, преимущественно *Stomina*. Особенно много материалов опубликовано по роду *Platysma*, которому посвящено более

20 специальных работ (15, 17, 18, 23, 25—31, 43, 44, 46, 48, 49, 56, 66, 83, 89, 104). Много внимания уделял В. Н. в последние годы и разработке рода *Amara* (19, 37, 40, 83, 89, 106, 112, 118а), чрезвычайно слабо у нас изученного, а также группе *Pogonina* (47, 73, 85, 97, 99, 109, 116), монографию которых начал он готовить. Ряд работ посвящен фаунистическим спискам и заметкам, таковы, например, по фауне жужелиц Прекавказья (1, 3, 5, 11, 12, 60, 82, 118), фауне скаакунов Кавказа (36, 52), фауне жужелиц Минусинского края (71, 72), и др., и ряд географических заметок (6, 9, 16, 22, 33, 41, 54, 73, 75, 86 и др.). *Stomina* изучались им во всесветном объеме, и он напечатал несколько статей по жужелицам Австралии и Америки, описав в них новые виды. Всего им было установлено 2 новых рода, 29 подродов, 10 секций, 160 видов и подвидов и 44 низших единицы. Работами по систематике жужелиц В. Н. давно составил себе репутацию крупного специалиста, крупнейшего карабидолога у нас и лучшего знатока группы *Stomina* в Европе. В разработке группы *Stomina* В. Н., продолжая дело Т. С. Чичерина, успел сделать очень многое, и благодаря работам именно этих двух русских карабидологов одна из труднейших и запутанных групп жужелиц начала приводиться в порядок. Увы, ни тот, ни другой не успели закончить начатой работы — оба умерли в расцвете сил.

Работая над жужелицами в течение 28 лет (25-летний юбилей его научной деятельности прошел никем и ничем не отмеченный), В. Н. составил обширную коллекцию жужелиц, насчитывающую около 100.000 экземпляров и содержащую, помимо типов значительной части видов, описанных самим В. Н., также и многие котипы других авторов. Ценнейшая коллекция В. Н. поступила в Зоологический Институт Академии Наук.

Итог жизни В. Н. Лучника прекрасен, и тем большее, что этот итог приходится подводить теперь, а не через 20—30 лет. Сколько бы еще успел сделать этот неутомимый работник, сколько молодежи он смог бы воспитать такими же натуралистами-энтузиастами, каким он был сам... Образ этого чистого сердцем человека навсегда останется в нашей памяти.

H. Плавильщиков

Список работ В. Н. Лучника¹

I. Coleoptera, Carabidae

1. К фауне Сарабина Ставропольской губернии.—ЭО VIII, 1908 (1909) : 351.
2. Новые формы трибы Carabina.—ЭО, IX, 1909 : 166—167.
3. Список новых для Ставропольской губернии видов Cicindelidae и Carabidae.—ЭО, IX, 1909 : 208—209.
4. Ophonus (Pseudophonus) sagowskii, sp. n.—Berl. Ent. Zeitschr., LIV, 1909 : 108—109.
5. К фауне жужелиц Кавказских минеральных вод. I.—Ежг. Кавк. Горн. Общ., III, 1910 : 66—69.
6. Заметки о скакунах и жужелицах русской фауны.—ЭО, X, 1910 : 140—143.
7. Кавказская жужелица (Procerus caucasicus Ad.)—Любйт. Прир. V, 1910 : 118—120.
8. Заметка о Carabus (Aulacocarabus) exaratus prahwei Lutshn.—ЭО, XI, 1911 : 38—39.
9. Заметки о скакунах и жужелицах русской фауны. II.—ЭО, XI, 1911 : 58—59.
10. Материалы к познанию фауны жужелиц Калужской губернии.—ЭО, XI, 1911 : 202 204.
11. К фауне жужелиц Терской области.—ЭО, XI, 1911 : 219—220.
12. К фауне жужелиц Кавказских минеральных вод. II.—Ежг. Кавк. Горн. Общ., IV, 1911 : 97—98.
13. Некоторые наблюдения над кавказской жужелицей (Procerus caucasicus Ad.)—Люб. Прир., VI, 1911 : 224—226.
14. Массовые появления жужелиц.—"Природа", Николаев, II, 1911 : 27—28.
15. Новые или малопзвестные формы подрода Poecilus Bon.—ЭО, XII, 1912 : 409—413.
16. Заметки о скакунах и жужелицах русской фауны.—ЭО, XII, 1912 : 604—605.
17. Обзор русских видов подрода Poecilus (Bon.), сближаемых с Platysma cipreum L.—ЭО, XIII, 1913 : 431—437.
18. Замечания о некоторых видах рода Platysma (Bon.) Tschitsch. палеарктической фауны.—ЭО, XIII, 1913 : 438—444.
19. О некоторых видах рода Amara Bon., описанных Мочульским.—ЭО, XIII, 1913 : 445—446.
20. Русские виды рода Panagaeus Latr.—ЭО, XIII, 1913 : 447—448.
21. Nota de Leistus reitteri Fiori.—Riv. Col. Ital., XI, 1913 : 217.
22. Заметка о скакунах русской фауны.—Люб. Прир., IX, 1914 : 257—272.
23. Заметки о Platysma (Bon.) Tschitsch. коллекция В. Мочульского. I. Feroniomorpha Sol. и Poecilus Bon.—ЭО, XIV, 1914 : 277—281.
24. Новый вид рода Dromius Bon. из Ставропольской губернии.—ЭО, XIV, 1914 : 282.
25. Подрод Poecilus (Bon.) рода Platysma (Bon.) Tschitsch. и его секции.—ЭО, XIV, 1914 : 412—417.
26. О некоторых Platysmatini австралийской фауны.—ЭО, XIV, 1914 : 418—421.
27. Diagnoses praecursoriae formarum novarum subgeneris Poecilus (Bon.).—ЭО, XIV, 1914 : 422—423.
28. Подрод Morphosoma mihi (= Omaseus auct.) рода Platysma (Bon.) Tschitsch. и его виды.—ЭО, XVI, 1914 : 424—426.
29. Analecta synonymica de quibusdam Platysmatinis.—ЭО, XIV, 1914 : 427.
30. Description d'une nouvelle espèce du sous-genre Poecilus Bon.—ЭО, XIV, 1914 : 428.
31. О некоторых видах подрода Poecilus Bon. в коллекциях Зоологического Музея Академии Наук.—Ежг. Зоол. Муз. Ак. Наук, XIX, 1914 (1915) : 562—564.
32. Описание нового вида подрода Lasiotrechus Ganglb.—ЭО, XV, 1915 : 74.
33. Заметки о жужелицах палеарктической фауны.—ЭО, XV, 1915 : 75—78.
34. Описание нового вида рода Agonum Bon.—ЭО, XV, 1915 : 185—186.

¹ Сокращения: ВС—"Власть Советов" (газета, Ставрополь-Кавк., ныне Ворошиловск), Изв. Ст. Ст.—Известия Ставропольской Станции защиты растений от вредителей, ИСЭО—Известия Ставропольского Энтомологического Общества, ИКМ—Известия Кавказского Музея (Тифлис-Тбилиси), Сообщ. Ст.—Сообщения Ставропольской Станции защиты растений, ТСХИ—Труды Ставропольского сельскохозяйственного института, ЭВ—Энтомологический Вестник (Киев; том II, вып. 2 были отпечатаны только отдельные оттиски статей, по 100 экз.), ЭО—Русское Энтомологическое Обозрение, позже—Энтомологическое Обозрение.

35. De nova *Nebriae* specie e *Mandshuria boreali*.—ЭО, XV, 1915 : 187.
36. Материалы к познанию фауны скакунов Кавказа.—ИКМ, IX, 1915 : 24—32.
37. О новом виде рода *Amara* Bon.—ЭВ, II, 2, 1915, 1 стр. (отд. отт.).
38. О новом виде рода *Trechus* Clairv. с Кавказа.—ЭВ, II, 2, 1915; 111—112.
39. Материалы к познанию фауны жужелиц Бессарабии.—ЭВ, II, 2, 1915
117—120.
40. Заметка о нескольких *Amara*.—ЭВ, II, 2, 1915 : 130—132.
41. О новом для фауны Ставропольской губернии подвиде рода *Carabus* L.—
Тр. Ставр. Общ. Изуч. Сев.-Кавк. кр., III, 2—3, 1915 : 111—114.
42. A List of the Carabidae (Coleoptera) collected in Chopersk district, province of
the Don Cossacks, South Russia.—Proc. Zool. Soc. Lond., 1916 : 529—531.
43. A new species of the Genus *Platysma* (Bon.) Tschitscherin from China.—Proc.
Zool. Soc. Lond., 1916 : 533.
44. Notes on species of the Genus *Platysma* (Coleoptera) from Australia.—Proc.
Zool. Soc. Lond., 1916 : 535—536.
45. Новый вид рода *Harpalus* Latr. с Кавказа. ИКМ, X, I, 1916 : 65—66.
46. Заметка о подроде *Hoplomaseus* (Ritter.) с описанием одного нового вида.—
ИКМ, X, I, 1916 : 67—70.
47. О некоторых *Pogonini* русской фауны.—ЭО, XVI, 1916 : 75—76.
48. *Analecta synonymica de quibusdam Platysmatinis*. II.—ЭО, XVI, 1916 : 92.
49. Two new forms of the genus *Platysma* (Bon.) Tsch.—ЭО, XVI, 1916 : 93—94.
50. On some Carabidae collected by Mr. A. I. Alexandrov in the neighbourhood
of Khandaokchedzy (Manguria).—ЭО, XVI, 1916 : 95—96.
51. Заметка о *Cicindela festina* Motsch.—ИКМ, X, 4, 1917 : 325—326.
52. О некоторых кавказских скакунах.—ИКМ, X, 4, 1917 : 339—340.
53. К познанию жужелиц Полтавской губернии.—Ежг. Музей Полт. Губ.
Зем., 3—4, 1914—15 (1917) : 9—20.
54. О некоторых жужелицах, новых для Киевской губернии.—Мат. позн. фауны
ЮЗ Росс., Киев, II, 1917 : 51—53.
55. О *Collyrina* из коллекции В. Мочульского.—Изв. Клевск. Энт. Общ., I, 1,
1918 : 1—2.
56. О *Bothriopterus laevicollis* Chaud.—ТСХИ, I, 1, 1921 : 1—2.
57. Обзор русских видов рода *Anisodactylus* Dej.—ТСХИ, I, 2, 1921 : 3—5.
58. О русских видах подрода *Harpalophonus* Ganglb.—ТСХИ, I, 3, 1921 : 7—10.
59. Предварительный обзор русских видов подрода *Artabas* Goeze рода *Harpalus* Latr.—ТСХИ, I, 4, 1921 : 11.
60. Об интересных видах семейства Carabidae фауны Предкавказья.—ТСХИ,
I, 5, 1921 : 13—15.
61. De duabus novis speciebus generis *Nebria* Latr.—ТСХИ, I, 6, 1921 : 17—18.
62. Synonymical notes on the Carabidae.—ТСХИ, I, 7, 1921 : 19—20.
63. Descriptions of two new species of the genus *Dyschirius* Bon.—ТСХИ, I, 8,
1921 : 21—22.
64. Description d'une nouvelle espèce du genre *Trachelocyphus* Tschitsch. (1899).—
ТСХИ, I, 12, 1922 : 49—50.
65. О новых или малоизученных *Harpalini*.—ТСХИ, I, 13, 1922 : 51—66.
66. О *Platysmatina*.—ТСХИ, I, 14, 1922 : 67—79.
67. Заметка о некоторых видах рода *Bembidion* Latr.—Изв. Моск. Энт. Общ.,
II, 1, 1922 : 68.
68. Заметка о видах рода *Lebia* Latr. с описанием двух новых видов.—Изв.
Моск. Энт. Общ., II, 1, 1922 : 69—72.
69. Новый подвид рода *Cicindela* Lin.—Изв. Моск. Энт. Общ., II, 1, 1922 :
73—74.
70. Список жужелиц Калужской губернии. — Фауна насек. Калужск. г. Ка-
луга, I, 1923 : 5—8.
71. Описательный каталог жуков жужелиц Минусинского края. I. Введение.
Cicindelina.—Ежг. Гос. Муз. им. Мартынова, Минусинск, II, 1, 1924 : 1—32.
72. Описательный каталог жуков жужелиц Минусинского края. II. Триба
Carabina, III. Триба *Nebrina*.—Там же, 2 : 33—65.
73. Материалы к познанию трибы *Pogonina*.—I. ЭО, XIX, 1925 : 155—156.
74. Заметки о *Bembidiina*.—ИСЭО, I, 1925 : 3—7.
75. О *Pogonina* окрестностей Одессы.—ИСЭО, I, 1925 : 49—51.
76. Заметка о некоторых видах рода *Pogonus* Nic. в коллекции Зоологиче-
ского музея Академии Наук.—ИСЭО, II, 1926 : 12—13.
77. О двух новых видах рода *Clivina* Latr.—ИСЭО, II, 1926 : 31—32.
78. Заметка о *Cicindela riparia* Dej. и *C. monticola* Mén.—ИСЭО, II, 1926 : 35—37.
79. Описание нового вида рода *Bembidion* Latr.—ИСЭО, II, 1926 : 38.

80. Заметки о *Brachinina*.—ИСЭО, II, 1926: 43.
81. Заметки о жужелицах. I.—ИСЭО, II, 1926: 45—46.
82. К фауне жужелиц Туркменских степей.—ИСЭО, III, 1, 1927: 1—3.
83. Материалы к познанию группы *Stomina*. I.—ИСЭО, III, 2, 1927: 51—63.
84. Замечания о нескольких видах рода *Carabus* L.—ИСЭО, IV, I, 1927: 11—15.
85. Tableau d'une nouvelle subdivision du genre *Pogonus* Nic.—Casopis, 1927: 89—90.
86. Description d'une nouvelle espèce du sous-genre *Ogmopleura* Tschitsch.—Polsk. Pismo Ent., VI, 1927: 236—237.
87. Description d'une nouvelle espèce chinoise du genre *Bembidion* Latr.—Sborn. ent. odd. Nar. Mus. Praze, VI, 1928: 73.
88. К фауне жужелиц (*Carabidae*) Ямала.—Изв. Биол. Инст. Перм. Гос. Унив., VI, 1, 1928: 27—29.
89. Материалы к познанию группы *Stomina*. II.—ИСЭО, IV, 2, 1928: 27—49.
90. Заметка о хлебной жужелице.—Изв. Ст.Ст., IV, 1928: 50—53.
91. Ueber *Collyrina* aus der Sammlung von W. Motschulsky.—Trav. Mus. Zool. Klew, V, 1928: 209—210.
92. Note on the *Carabidae* from the Maritime Province (Siberia).—Casopis, 1929: 4—5.
93. *Analecta carabidologica*.—Casopis, 1929: 5—7.
94. Жуки-жужелицы.—Тр. Памирск. экспед. 1928 г., II, Зоология, 1930: 31—50, табл. I.
95. Заметка о жуках рода *Calosoma* Web.—Сборн. статей „Луговой мотылек в 1929—30 г.“ Изд. УНИС Союзсахара, Киев, I, 1931: 147—155.
96. *Novae Stominorum formae e America meridionali*.—Casopis, XXVIII, 1931: 101.
97. De novo *Pogoninorum* genere.—Ann. Mag. Nat. Hist., (10) VIII, 1931: 528.
98. О ужним формама *Cicindela campestris* L.—Glazn. Jugoslov. Ent. Dr., V—VI, 1930—1931 (1932): 23—27.
99. Примедба о *Pogonus luridipennis* Germ.—Glazn., l. c.: 28—29.
100. Новый вид рода *Ditomus* Bon.—ЭО, XXV, 1—2, 1933: 177—178.
101. De duabus novis speciebus generis *Harpalus* Latr. e Caucasia.—Casopis, XXX, 1933: 131—132.
102. *Analecta carabidologica* II.—Casopis, XXX, 1933: 132—133.
103. Synopsis subgenerum palaearcticorum generis *Chlaenius* Bon.—Casopis, XXX, 1933: 169—172.
104. De speciebus novis generis *Platysma* Bon.—Stylops, II, 10, 1933: 228—231.
105. A note on the subgenus *Syrdenus* Chaud.—Ann. Mag. Nat. Hist., (10) XI, 1933: 689—690.
106. De speciebus novis generis *Amara* Bon.—Folia Zool. Hydrob., V, 1, 1933: 107—113.
107. Описание новых видов жужелиц из Сибири.—Тр. Зоол. Инст. Ак. Наук, II, 1933: 19—23.
108. О новом виде рода *Bembidium* из Средней Азии.—Тр. Зоол. Инст. Ак. Наук, II, 1933: 25—26.
109. Обзор жуков группы *Pogonina* (Coleopt.) европейского побережья Черного моря.—Bull. Soc. Ent. Bulgar., VIII, 1934: 97—108.
110. *Novae species generis Agonum* Bon.—Ent. Nachrbl., VIII, 1934: 30—32.
111. *Analecta carabidologica* III.—Casopis, XXXI, 1934: 69—70.
112. De speciebus novis generis *Amara* Bon. II.—Folia Zool. Hydrob., VI, 2, 1934: 174—179.
113. De speciebus novis generis *Amara* Bon. III.—Folia Zool. Hydrob., VII, 2, 1935: 257—269.
114. De nova specie generis *Tichonia* Sem.—Rev. Entom. (Rio de Janeiro), V, 2, 1935: sep. 1 p.
115. *Analecta carabidologica*. IV.—Casopis, XXXII, 1935: 203—205.
116. Материалы к познанию трибы *Pogonina*. II.—ЭО, XXV, 3—4, 1935: 265—270.
117. Descripción de una especie nueva del género *Barysomus*. 1935 (separ.).
118. The Carabidae of Anapa, Caucase.—Folia Zool. Hydrob., IX, 1, 1936: 138—142.
118a. Species transcaucasica nova generis *Amara* Bon.—Тр. Азерб. Фил. Акад. Наук СССР, XX, сер. зоолог., 1937: 103—104.

2. *Insecta varia*

119. О *Necydalis major* L. на Кавказе.—ЭО, VIII, 1908 (1909): 351.

120. К фауне *Meloidae* Ставропольской губернии.—Тр. Ставр. Общ. изуч. С.-Кавк. края, 1911, 1: 80—82.

121. Заметки о жестокрылых Кавказа.—Ежг. Кавк. Горн. Общ., IV, 1911: 99—101.
122. Заметка о трех видах рода *Cantharis* L. новых для Киевской губернии.—Мат. позн. фауны ЮЗ Росс., II, Киев, 1917: 47—48.
123. Род *Malachius* F. в Киевской губернии.—Там же: 49—51.
124. О *Meloidae* Ставропольской губернии.—ТСХИ, I, 10, 1921: 31—34.
125. Список прямокрылых, новых для северо-западного Кавказа.—ЭО, IX, 1909: 209—210.
126. Заметка о двух видах подсемейства *Pamphilinae* из окрестностей Киева.—ЭО, XVI, 1916 (1917): 410.
127. Заметка о *Cephidae* Ставропольского округа.—Изв. Ст. Ст., III, 1927: 39.

3. Crustacea, Mammalia

128. *Apus cancriformis* Schaeffer в Ставропольской губ.—Тр. Ставр. Общ. изуч. С. Кавк. края, III, 2—3, 1915: 115—116.
129. О содержании степного хорька (*Putorius eversmanni* Lesson) неволе.—Любят. Прир., V, 1910: 140—143.
130. К вопросу о значении степного хорька.—Охрана Природы, 1930, 3: 59—60.

4. Прикладная зоология (преимущественно энтомология) и фитопатология

131. Ивовый шелкопряд (Предварительное сообщение).—Заш. раст. от вре-
дит., № 4: 1—3. (Прилож. к журн. „Любит. Прир.“ 1914, № 9).
132. Заметка о ловле вредных насекомых.—Там же: 4—5.
133. К вопросу о хозяйственном значении божьих коровок (Coccinellidae).—
Изв. Уманско-Липовецк. Общ. С.-Х., 1914, 4 стр.
134. Турнепсовый, или рапсовый пилильщик.—Хозяйство, 1915, № 45—46
1060—1063.
135. Медведка и меры борьбы с нею.—Юго-Вост. Хозяин, 1915, № 45—47:
4 стр.
136. Златогузка, вред ею наносимый и меры борьбы с нею.—1915, 3 стр.
отд. отт.
137. Грушевый листоверт.—ВС, 1923, № 941.
138. Огородные блохи.—ВС, 1923, № 953.
139. Капустная тля и меры борьбы с ней.—ВС, 1923, № 1041.
140. Результаты кампаний по борьбе с массовыми вредителями в Ставро-
польском округе в 1924 году.—Заш. Раст., I, 1924, 1—2: 20—21.
141. Непарный шелкопряд.—ВС, 1924, № 1194/80.
142. Долгоносик цветоед.—ВС, 1924 № 1199/85.
143. Златогузка.—ВС, 1924, № 1207/93.
144. Осенние работы по борьбе с вредителями плодовых деревьев.—ВС,
1924, № 1345/231.
145. Медведка.—ВС, 1924, № 1348/234.
146. О вредителе в с. Донская балка.—ВС, 1924, № 1351/237.
147. Суслик.—ВС, 1925, № 1477.
148. Хамия в борьбе с вредителями.—ВС, 1925, № 1570.
149. Осенние работы по борьбе с вредителями огородов.—ВС, 1925, № 1344.
150. Боритесь с непарным шелкопрядом.—ВС, 1925, № 1347.
151. Разносчики чумы.—ВС, 1925, № 1477.
152. Непарный шелкопряд.—ВС, 1925, № 1516.
153. Капустная тля.—ВС, 1925, № 1530.
154. Список насекомых, вредивших растениям в Ставропольском округе
в 1924 году.—ИСЭО, I, 1925: 9—15.
155. Как собирать образцы вредителей сельского хозяйства.—Сообщ. Ст. № 1,
1925: 1—2.
156. Рецепты составов для опрыскивания растений против вредных насеко-
мых.—Сообщ. Ст., № 2, 1925: 1—3.
157. Хлебный жук.—Сообщ. Ст., № 3, 1925: 1—2.
158. Гессенская мушка и меры борьбы с нею.—Сообщ. Ст., 1925, № 4: 1—2.
159. Амбарный долгоносик.—Сообщ. Ст., № 7, 1925: 1—2.
160. Вниманию виноградарей.—Сообщ. Ст., № 8, 1925: 2.
161. Капустная тля.—Сообщ. Ст., № 9, 1925: 1—3.
162. Непарный шелкопряд и меры борьбы с ним.—Сообщ. Ст. № 10, 1925: 1—4.
163. Хлебная жужелица.—Сообщ. Ст., № 13, 1925: 1—2.
164. Червецы.—Сообщ. Ст., № 16, 1925: 1—2.

165. Наш союзник в деле борьбы с непарным шелкопрядом.—Сообщ. Ст., № 16, 1925: 2.
166. Златогузка и меры борьбы с ней.—Сообщ. Ст., № 17, 1925: 1—2.
167. Боярышница.—Сообщ. Ст., № 19, 1925: 1—2.
168. Хлебные пилильщики.—Сообщ. Ст., № 20, 1925: 1—2.
169. Кукурузный навозник.—Сообщ. Ст., № 21, 1925: 1.
170. Красноголовая шпанка.—Сообщ. Ст., № 21, 1925: 2.
171. Пчелиная моль.—Сообщ. Ст., № 27, 1925: 1—2.
172. Результаты работ по борьбе с вредителями сельского хозяйства в Ставропольском округе в 1925 году.—Сообщ. Ст., № 28, 1925: 1—2.
173. Краткий отчет о деятельности Ставропольской станции Защиты Растений от вредителей за 1923—24 г.—Изв. Ст. Ст., I, 1925: 3—8.
174. Гессенская муха в Ставропольском округе.—Заш. Раст., II, 1925; № 2.
175. Полевые мыши.—Сообщ. Ст., № 29, 1926: 1—6.
176. Как собирать образцы вредных грызунов.—Сообщ. Ст., № 29, 1926: 7—8.
177. Друзья земледельца.—Сообщ. Ст. № 30, 1926: 1—3.
178. Непарный шелкопряд.—Сообщ. Ст., № 32, 1926: 1—2.
179. Суслики.—Сообщ. Ст., № 33, 1926: 1—2.
180. Заметка о яйцееде капустной совки.—Изв. С.-Кавк. Ставра, I, 1926: 17—18.
181. Список насекомых, вредивших растениям в Ставропольском округе в 1925 году.—Изв. Ст., II, 1926: 12—24.
182. Отчет о деятельности Ставропольской Станции Защиты растений за 1925 год.—Изв. Ст., II, 1926: 3—11.
183. Саранча и меры борьбы с нею.—Сообщ. Ст., № 36, 1926: 1—7.
184. Хлебные жуки и меры борьбы с ними.—Сообщ. Ст., № 38, 1927: 1—2.
185. Вредители капусты.—Сообщ. Ст., № 39, 1927: 1—12.
186. Отчет о деятельности Ставропольской Станции Защиты растений за 1926 год.—Изв. Ст. Ст. III, 1927: 3—11.
187. Список насекомых, вредивших растениям в Ставропольском округе в 1926 году.—Изв. Ст. Ст., III, 1927: 33—38.
188. Отчет о деятельности Ставропольской Станции Защиты растений за 1927 год.—Изв. Ст. Ст., IV, 1928: 3—11.
189. Вредные насекомые Ставропольского округа в 1927 году.—Изв. Ст. Ст., IV, 1928: 22—31.
190. Отчет о деятельности Ставропольской Станции Защиты растений за 1928 год.—Работы Ставр. Ставры, № 1, 1929: 1—8.
191. Вредные насекомые Ставропольского округа в 1928 г.—Работы Ставр. Ставры № 2, 1929: 1—23.
192. Уничтожим кочующего врага.—ВС, 1929, № 80.
193. Насекомые вредители полеводства Ставрополья.—Сводный отчет Ставр.-Кавк. с.-х. оп. Станиц, 1901—1928, вып. 3, 1931: 174—184.
194. Овечий рунец.—Овцеводство, 1933, № 1: 43—44.
195. На борьбу с насекомыми вредителями сельского хозяйства.—Сев. Кавк. Учитель, 1935, № 7: 14—17.
196. О борьбе с зоной.—Сообщ. Ст., № 24, 1925: 1—2.

5. Музейное, краеведение, учебные пособия

197. Ставропольский Городской Музей.—Справ. Листок Биолога, 1908: 155—156 (Stauropolisches Städtisches Museum.—Bull. Biolog., 1908: 156—157).
198. О Ставропольском Городском Музее.—Справ. Лист. Biol., 1908: 315 (Vom Städtischen Museum in Stawropol.—Bull. Biol., 1908: 338—339).
199. Ставропольский Городской Музей.—Любит. Прир., 1910: 267—271.
200. Об открытии Ставропольского Общества для изучения Северо-Кавказского края.—ЭО, X, 1910: 409.
201. К вопросу о характере провинциальных музеев.—Школьн. экскурс. и школьн. музей, 1915, № 3: 3 стр.
202. Самодельные стенные таблицы.—Там же, 1915, № 4, 2 стр.
203. К истории Ставропольского на Кавказе Городского музея им. Праве.—Там же, 1915, № 5—6: 37—41.
204. Курсы по подготовке руководителей для ведения экскурсий с детьми в природу, устроенные в Киеве с 28 апреля по 15 мая 1915 года Киевским Орнитол. Общ. им. Кесслера.—Выставка экскурс. дела, Киев, 1915: 52—57.
205. Комиссия для изучения фауны Юго-западной России при Киевском Орнитологическом Обществе имени К. Ф. Кесслера.—Вестн. Русск. Прикл. Энтом., II, 4, 1917: 97—98.

206. Письмо в редакцию (о музейной работе).—ВС, 1925, № 1671.
207. Отдел наглядных пособий Ставропольского музея им. Праве.—Естеств. в школе, 1929.
208. О краеведческих музеях.—Краеведение, 1929, № 10: 8.
209. О школьных географических коллекциях.—Сев. Кавк. Учитель, 1934, № 2: 42—44.

6. Некрологи

210. Д. И. Менделеев.—газета „Сев. Кавказ“ (Ставрополь), 1907.
211. Некролог К. К. Праве (с портретом).—ЭО, XI, 1911: 309—310.
212. Памяти Н. Л. Скалозубова.—Вестн. Русск. Прикл. Энт., II, 1915: 4—5.
213. П. И. Ильинский.—ЭО, XVI, 1916: 147.
214. И. А. Порчинский.—Вестн. Русск. Прикл. Энт., II, 4, 1917: 93—95.
215. Памяти Георгия Константиновича Праве.—Ставрополь — Кавк., 1926,
12 стр., портр.

216. Памяти Георгия Михайловича Гринева.—Изв. Ст. Ст., II, 1926: 46—48.

7. Разное

217. Наша популярнаяcoleopterologическая литература.—Любит. Прир., IX, 1914: 315—318.
218. Hoffman A. Coleopterologen-Adressbuch.—ЭО, XIV, 1914: 176—177.
219. Соединение двух энтомологических обществ.—ЭО, XIV, 1914: 176.

В список не включены мелкие газетные и журнальные заметки, а также рецензии и рефераты. Рецензий (зоология вообще, энтомология систематическая и прикладная) В. Н. Лучником было напечатано свыше 300, помещены они в Русск. Энтом. Обозрении, Вестн. Русск. Прикл. Энтомологии, Изв. энтом. и фитопатол. бюро Уральск. Общ. Люб. Естеств., Любителя Природы, Защитите раст. от вредит., Изв. Сев.-Кавк. Краевой СТАЗРА, Петроградск. Огородничестве и других журналах; наибольшее число рецензий помещено в Русск. Энтом. Обозр. (72 в 1913—1917 гг.) и Вестн. Русск. Прикл. Энтом. (184 в 1914—1917 гг.).

Список новых форм и названий жуков-жужелиц (*Carabidae*) установленных В. Н. Лучником¹

Tribus

Stomina, п.п. 83.

Genera

Diadecarus (97 *Pogonina*), *Smirnovia* (65, *Harpalina*).

Subgenera

Agonum: *Platynopsis* (34).—Amara: *Adocron* 83, *Baliania* 113, *Embrikiella* 113, *Leuris* 83, *Oreomara* 83, *Pseudocelia* 113.—Anisodactylus: *Pseudodichirus* 57.—Carabus: *Cancellocarabus* 72, *Carabulus* 72, *Sajanocarabus* 72.—Brachinus: *Brachinoaptinus* п.п. 80.—Chlaenius: *Aeratochlaenius* 103, *Agostenops* 103, *Agrochlaenius* 103, *Chaelinus* 103, *Chinelaus* 103, *Haplochlaenius* 103, *Hemichlaenius* 103, *Ilaenches* 103, *Lae nichus* 103, *Naelichus* 103, *Turanochlaenius* 103.—Harpalus: *Rapahlus* 65.—Platysma: *Morphnosoma* 28, *Paralagarus* 66, *Pseudolagarus* 66 (= *Pseudoargutor* Casey 1918, n. p.), *Steropinus* 43.—*Phromoon*, п. п. (= *Homophrion* Sem. 1922, non Motsch. 1850).—Pogonus, *Calopogonus* 85, *Lampropogonus* 116, *Nagopus* 85, *Omaseulus* п. п. 93, *Pogonulus* 85: *Raptor* 85, *Syrdanopsis* 105.—Platysma, sбg. *Poecilus*, sectio: *Americobius* 25, *Coelipus* 25, *Glazunovius* 25, *Leconteus* 25, *Macropoecilus* 25, *Praveius* 25, *Fseudosogines* 25.

Species, subspecies etc.

Agonum (Europophilus) *bellicum* 110, *chivense* 110, *ciscaucasicum* 110, *stavropolitanum* 110, (*Platynopsis* 34) *semenovi* 34.

Amara (s. str.) *aenea* Deg, ab. *iljiniskii* 40, *anurensis* 113, *arsenjevi* 113, *bogat, shevi* 112, *communis* Panz. var. *stavropolica* 40, *dobzhanskyi* 113, *imitatrix* 113, *jed litshkiana* 113, *kenteiana* 113, *lucida* Duft. var. *pulchella* 40, *mandzurica* 113, *mariae* 113, *melanochlora* 106, *ogloblini* 113, *orienticola* 113, *semenoviana* 113, *sericata* 113, *sin,*

¹ В списке формы названия, набранные курсивом, даны В. Н. Лучником. Числа обозначают порядковый номер работы (стр. 273—276).

cera 106, *spreta* Dej. ab. *alexandrovi* 113, *ussuriensis* 113; (*Adocron*) *praetermissa transcaucasica* 118; (*Amathitis*) *armentae* 118a, *camelina* 106, *chivensis* 89, *ferganensis* 89, *kalmyka* 83, *nigiventris* 83, *pamiricola* 94, *strandiana* 112, *stulta* 113, *tratinikovi* 89; (*Balaniua* 113) *vafra* 113; (*Celia*) *aerumnosa* 106, *arnoldii* 112, *baeckmanni* 106, *belizini* 106, *biarticulata* Motsch. ab. *incompleta* 113, *caliginosa* 113, *commentabilis* 106, *erratica caucasica* 113, *shamiliana* 106, *shlita* 106, *sibiricola* 107, *torva* 106; (*Cyrtotonus*) *alpina* F. var. *teplouchovi* 88, *kuznetzovi* 89; (*Embrikiella* 113) *kachouskyi* 113; (*Liocnemis*) *basilevskyi* 113, *marginicollis* 37; (*Oreoamara* 83) *astrabadiana* 113, *chevsura* 112, *colchica* 112, *reichardti* 112, *roubaliana* 112, *tian-shanskyi* 112; (*Paracelia*) *sedula* 94; (*Percosia*) *obenbergeri* 113, *redikorzevi* 107; (*Pseudocelia* 113) *tshitsherini* 113; (*Triaena*) *chaudoiri zhicharevi* 89; (*Zezea*) *autumnalis* 106, *strandi* 106.

Anisodactylus poeciloides pseudoaeneus Dej. ab. *excellens* 57.

Anthracus longicornis Schaum ab. *fiorii*, n.n. 65.

Aulacoryssus venustulus Boh. ab. *interruptus* 65, ab. *apicalis* 65.

Barysomus argentinus 117.

Bembidion (Ocys) *pravei* 79; (*Peryphus*) *obenbergeri* 87, *pamiricola* 94, *reichardti* 94; (*Testedilolum*) *rimskyt-korsakovi* 108.

Bothriopterus mariae 56.

Brachinus pravei 80.

Carabus (Aulacocarabus) *exaratus* Quens. var. *prahvei* 2, ab. *ssinaidae* 121, *lebedevi*, n.n. 84; (Eucarabus) *ullrichi volhynicus* 84, *Carabulus* (72) *ermaki* 72, *ermaki* var. *mestsherjakovi* 72 (= spec. *autonoma*, N. P.); (*Plectes*) *prometheus* Reitt. ab. *brianskii* 2 (*Sajanocarabus*, 72) *kozhantshikovi* 72, *martjanovi* 72; (*Tylocarabus*) *cumanus* Fisch. ab. *lagodai* 11.

Chlaeniush (Stenochlaeniush) *coeruleus* Stev. ab. *leitzingeri* 5 (= f. *typica immat.*, N. P.); (*Hemiclaenius* 103) *rambouseki* 103.

Cicindela coerulea nitida Licht. ab. *starovi* 71, ab. *starodubtzevi* 71, ab. *poppiusi* 71, ab. *cobaltina* 71, *litterata kaznakovi* 36, *lunulata bogdanovi* 118, *lunulata* ab. *gerassimovi* 71, *melancholica* F. var. *caucasicola* 36, *sahlbergi kozhantschikovi* 71, *silvatica pseudotypica* 71, *turkestanica karavajevi* 69.

Clivina pravei 77, *pumila* 77.

Cymindis (Mastus) *reichardti* 94.

Diodercarus (97) *arrowi* 97.

Ditomus tanaiticus 100.

Dromius (s. str.) *stavropolicus* 24.

Dyschirius cumanus 63, *ponticus* 63.

Harpalus (s. str.) *chaudoirianus*, n.n. 65, *kolenatii*, n.n. 65, *palumbinus* 65, *redikorzevi* 107, *sushkini* 107; (*Harpalophonus*) *circumpunctatus* Chaud. ab. *infrequens* 58, *hospes caucasicus* 58, *praetermissus* 58; (*Harpaloxis*) *contumax* 101, *dinniki* 101; (*Licinoderus*) *choubautianus*, n.n. 65; (*Ophonus*) *ardosiacus*, n.n. 65, *chlorizans hissariensis* 65, *melaenus* 65, *sahlbergianus*, n.n. 65; (*Paraphonus*) *hirsutulus* var. *helvitaris*, n.n. 65; (*Pheuginus*) *vasilinini* 45; (*Pseudophonus*) *sagowskii* 4 (= pubescens Müll. N. P.).

Lebia (s. str.) *elegantissima* 68, *peruana* 68, *tschitscherini*, n.n. 68.

Leistus fiorii n.n. 21.

Nebria (s. str.) *dinniki* 61 (= *mniszechi* Chaud., N. P.), *dahli litoralis* Dej. var. *bonelliana*, n.n. 62; (*Alpaeus*) *kubanensis* 61; (*Oreonebria*) *biseriata* 35.

Platysma (Abax) *atrum lukjanovitchi* 83; (*Argutor*) *moravitzianum*, n.n. 66, *slavorum*, n.n. 29; (*Bothriopterus*) *mariae*, n.n. 56; (*Crisimus*) *molopiforme*, n.n. 66; (*Cryobius*) *kolosovi* 88, *ventricosum* Eschch. var. *aleutorum*, n.n. 29; (*Derus*) *abdutum* 107, *kozhevnikovianum* 104, *ravum*, n.n. 66, *zhicharevi* 104; (*Eurythorax*) *japanense* 66; (*Feroniomorpha*) *aereum* Dej. var. *pseudoaereum*, n.n. 29; (*Haplomaseus*) *chydaeum* Fisch. ab. *porphyreipes* 66, *chydacum tschetschenicum* Tsch. ab. *eruentatipes* 66, *jugicola* 104, *krulikovskyi* 104, *phaeum* 66, *woronovi* 46; (*Haptoderus*) *firmum* 104, *inopinatum* 104, *pithyusicum* 104; (*Lagarus*) *martjanovi* 66; (*Macripoecilus*) *batesianum*, n.n. 48, *samurai*, n.n. 48; (*Metallophilus*) *dichroum* 66 (= *confluens* Chaud., N. P.); (*Morphnosoma*) *vulgare bulgaricum*, n.n. 28; (*Myosodus*) *filipjevi* 89, *ingucha* 89, *kiritshenkoi* 89, *lacunosum roubalianum* 89, *obscurum kacheticum* 89, *starki* Rtt. ab. *tzagerkericum* 89, *svaneticum* Rtt. ab. *pseudoordinatum* 89, *svanicum*, n.n. 66, *teberdense* 89; (*Nesorthonus*) *bedelianum*, n.n. 29; (*Notonomus*) *heroicum*, n.n. 26, *sloaneianum*, n.n. 66; (*Ogmopleura*) *tenenbaumi* 86; (*Oreolyperus*) *heptapotamicum* 83, *jacobsonianum* 89; (*Oreoplatsysma*) *belitzini* 104; (*Paraderus*) *pharao*, n.n. 48; (*Paralagarus* 66) *chunghusorum* 66; (*Parapedius*) *gradjevitshi* 104, *tremebundum* 104; (*Parhupates*) *irrequetum* 96, *profundestratum* Motsch. ab. *expletum* 96; (*Poecilus*) *cupreum* L. ab. *pseudoaffine* 15, *cupreum anatolicum* Chaud. ab. *kozhevnikovi* 17 (= *cupreum matthiesseni* Lutshn. ab., N. P.), ab. *zolotarevskyi* 27 (= *cupreum matthiesseni* Lutshn., N. P.), *cupreum dinniki* Lutshn. ab. *infrequens* 15, ab. *xeniae* 15, *cupreum hoeltzerue* 49, *cupreum matthiesseni* 94, *fortipes* Chaud. ab. *ano-*

malum 27, *gebleri muralevitshi* 27, *gressorum stenoderum* Chaud. ab. *brzezickii* 15, ab. *narzanense* 15, *laemostenomimum* 27, *longiventre* Sols. ab. *tamerlani* 27, *motshulskianum*, n.n. 15, *oblongopunctatum satunlanum* 49 (= *oblongum melanoscelis* Mars., N. P.), *sericeum* Fisch. ab. *auoreum* 31, ab. *mazarakii* 27, *sericeum suslovi* 27, *zinaidae* 30, *zolotarevianum* 27; (*Pseudoderus*) *leptoderum effrenum* 94, *maracandicum*, n.n. 66; (*Pseudolagarus*) *leconteianum*, n.n. 66; (*Pterostichus*) *serbiculum* Apł. var. *kara-georgii*, n.n. 29; (*Pseudopediushiljinskii* 66; (*Steropinus*) *mandzhuricum* 43; (*Steropus*) *pravei*, n.n. 29; (*Tapinopterus*) *diadochos*, n.n. 29, *extensum abreshense*, n.n. 49, *ganglbauerianum*, n.n. 29.

Pogonistes grinevi 73.

Pogonus andrewesi, n.n. 111, *gilvipes* Dej. var. *haemorrhoidalis*, n.n. 73; (*Eupogonistes*) *odessanus* 75; (*Pogonoidius*) *cumanus* 47 et ab. *bureshi* 109, ab. *laevicollis* 109, *meridionalis* Dej. ab. *indebitus* 116, ab. *excellens* 47, (*rectius meridoinalis* salinus Motsch. ab. *excellens*, N. P.), *meridionalis* salinus Motsch. ab. *iltshevi* 109, *pueli* 116; (*Pogonus*) *turkestanicus* 116.

Smirnovia (65) *tristis* 65.

Taphoxenus infans 94, *reichardti* 94.

Tichonia magnifica 114, *peruana* 96.

Trachelocyphus tschitscherini 64.

Trechus jugivagus 94; (*Duvalius*) *zhicharevi* 38; (*Lasiotrechus*) *alexandrovi* 32.

Trichocellus strandi 118.

Trichotichnus punctulatus 65.

Zabrus tenebrioides ciscaucasicus 90.

Отв. ред. Е. Н. Павловский. Ред. А. Н. Рейхардт. Тех. ред. А. А. Дмитриев
Сдано в набор 17/XII 1937 г. Подписано к печати 19/III 1937 г.
Ленгорлит № 1292 Изд. порядк. № 1 Заказ № 2119 Формат 72×105
Объем 11 авт. л. 4¹/₂ бум. л. 120000 тип. зн. в бум. л. Тираж 1100 экз.

Ленпропечатьсоюз, типография арт. „Печатня“, Ленинград, Прачечный пер., 6.