

В. Венгорец, И. Ахремович, акад. Е. Н. Павловский
и И. К. Теравский

МЕТОД КОНСЕРВИРОВАНИЯ НАСЕКОМЫХ В ФИТОНЦИДЕ ХРЕНА ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕГО РУЧНОГО АНАТОМИРОВАНИЯ

[V. WĘGOREK, I. ACHREMOVICZ, ACADEMICIAN E. N. PAVLOVSKY
AND I. K. TERAVSKY. THE METHOD OF PRESERVATION OF INSECTS IN THE
PHYTONCIDE OF HORSE-RADISH FOR THE SUBSEQUENT MANUAL DISSECTION]

Желая проделать анатомическое вскрытие колорадского жука, один из авторов (Е. Н. Павловский) обратился к проф. В. Венгореку (Познань, Польша) с просьбой прислать авиапочтой колорадских жуков в каком-либо законсервированном виде, допускающем возможность их ручного анатомирования.

От проф. В. Венгорека была получена посылка, снаряженная им с его ассистентом И. Ахремовичем следующим образом, как то было сообщено проф. В. Венгореком в письме.

По 50 самок и самцов колорадского жука были убиты уксусно-этиловым эфиром и помещены в стеклянную банку емкостью в 250 куб. см. Около одной трети емкости банки было заполнено свежерастертым корнем хрена. Масса его была прикрыта нетолстым слоем ваты, на который и были положены жуки. Банка была хорошо закрыта пробкой, которая была залита парафином. Банка была положена в больший по объему жестяной закрытый цилиндр; в пространство между банкой и стенкой цилиндра были положены опилки и лед. В таком виде посылка пришла авиапочтой в отличной сохранности. В стеклянной банке имелось некоторое количество жидкости, по-видимому сока из растертого хрена.

Первое вскрытие приблизительно через месяц после заготовки посылки показало отличную сохранность тканей мертвых жуков. Они хорошо препарировались.

Для выяснения вопроса о продолжительности сохранения консервированных таким образом жуков вскрытие их производилось и в более поздние сроки — через 6—8 и 12—18 месяцев. Оказалось, что и через 8—10 месяцев жуков можно вполне удовлетворительно вскрывать (И. К. Теравский). Это обстоятельство имеет важное значение, так как открывает возможность во время длительных полевых и экспедиционных работ запастись материалами в законсервированном фитонцидом виде и вскрывать их по возвращении в лаборатории. Этот метод проф. Венгорека заслуживает широкого испытания для консервирования самых различных насекомых.

Второй вопрос, который также необходимо выяснить, — это качество сохранности микроскопического строения тканей насекомого. Лучше начать дело с испытания в этом отношении жуков сем. *Coccinellidae* (божьи коровки); следует также испытать пригодность методов консервирования фитонцидом и личинок различных насекомых.

Наконец, третий вопрос — это испытание органов законсервированных фитонцидом насекомых на сохранение в них различных ферментов, главным образом желудочно-кишечного тракта и слюнных желез.

Мы призываем энтомологов к выяснению действительности предложенного метода по отношению к насекомым различных отрядов и разных по величине тела. Возможно, что в некоторых случаях метод должен быть несколько видоизменен, например в смысле использования других фитонцидов или с применением несколько иной предварительной обработки насекомых (другие убивающие своими парами вещества; может быть — надрезание хитинового покрова крупных насекомых или насекомых, обладающих очень крепким хитином).

Большая просьба к энтомологам, которые в какой-то степени займутся отмеченными выше вопросами, сообщать их достижения по двум адресам: 1) Польша, Dr. Władysław Węgorek, dyrektor Instytutu Ochrony Roślin, Poznań, ul. Grunwaldska, 189 и 2) в СССР, Ленинград, В-164, академику Е. Н. Павловскому, директору Зоологического института Академии наук СССР, Университетская набережная, д. № 1.

ЛИТЕРАТУРА

Павловский Е. Н. и И. К. Теравский. 1958. Ручное анатомирование колорадского жука. Энт. обозр., XXXVII, 3: 653—658.
