

положил в основу предложенного им разделения на подсемейства, которое кажется достаточно хорошо обоснованным.

В систематическом списке скандинавских *Ephydridae* приведено 93 вида (не включены виды рода *Hydrellia* R.-D., который не изучался автором, так как видовая система его очень запутана и точное определение почти невозможно). По каждому виду указаны главнейшие синонимы, литература (систематическая, биологическая и по преимагинальным фазам), основные таксономические признаки, данные по биологии и экологии, географическое распространение. Из этих видов два описываются впервые.

В заключительной главе суммированы наблюдения за поведением мух в полевых условиях. Кратко описаны поведение при питании, при защите, при спаривании. Кратко обсуждаются фенологические группы, выделенные по периоду лёта мух в природе. При обсуждении географического распространения наибольшее значение придается автором климатическим факторам, ограничивающим область распространения.

Нельзя ставить в упрек автору, что он не изучил личинок *Ephydridae*. Однако полное игнорирование личиночного материала вряд ли целесообразно. Можно пожалеть, что автор не использовал хотя бы известных данных по преимагинальным фазам, рассматривая разделение родов на подсемейства, а также в главе IV, где обсуждаются морфологические адаптации к различным типам местообитаний.

Изучение гениталий самцов положено автором в основу деления родов на подсемейства, однако, приведенные краткие описания гениталий звучат слишком отвлеченно, так как ни в одном случае это не иллюстрировано рисунком или схемой. Это тем более непонятно, что в аналогичных случаях строение хоботка и брюшка самок даны на рисунках. К сожалению, большинство рисунков выполнено слишком схематично, а в ряде случаев детали, на которые нужно обратить внимание, слишком мелки, например 8-й стернит на рисунках брюшка самок. Даже при описании новых видов, которые вообще чрезмерно кратки, не дано ни рисунка, ни описания гениталий самцов, хотя по *Scatella lindbergi* в распоряжении автора был достаточный материал.

Опыты по исследованию предпочитаемых температур проведены автором двумя путями, однако, интересные опыты с «активометром» трудно сопоставимы с предыдущим опытом, так как проведены в основном на других видах.

В ряде случаев стремление объяснить каждое из наблюдаемых явлений, мне кажется, приводит автора к неверным выводам. Так, вряд ли можно согласиться с автором, что когда на бегающих по песку *Scatella* падает тень от большого объекта, следует ясная защитная реакция по отношению к хищникам, в данном случае — к насекомоядным птицам, тем более, что несколько ниже сам автор указывает, что птицы поедают в основном преимагинальные фазы.

Указанные замечания несколько не снижают высокой ценности книги, которая, несомненно, будет весьма полезна не только диpterологам, но и всем, кому приходится экспериментировать с мелкими объектами.

Э. П. Нарчук.

A. M. Hughes. The mites of stored food. Technical Bulletin № 9. Ministry of Agriculture, Fisheries and Food. London. Her Majesty's Stationery Office, 1961: I—VI: 1—287. Price 17S. 6 d. net. (А. М. Хьюз. Клещи запасов продуктов).

Общеизвестен вред, причиняемый многими видами клещей пищевым запасам, — зерну, муке, сыру, сухофруктам и пр. Для правильной постановки борьбы с ними необходимо уметь отличать вредные виды от полезных хищных клещей, знать биологию отдельных видов.

Книга А. М. Хьюз «Клещи запасов продуктов» является единственной крупной сводкой, в которой рассматриваются клещи различных систематических групп как вредные, так и полезные, связанные с хранением пищевых продуктов. Первое издание этой книги («The Mites associated with stored food products») вышло в 1948 г. Рецензируемая нами книга только что вышла в свет.

При сохранении общего плана книга значительно изменила содержание. Расширены вводные части — характеристика отряда и подотрядов клещей (особенно подотряда *Sarcoptiformes* — клещей, имеющих наибольшее экономическое значение как вредители запасов). Более подробно и тщательно разобраны детали строения отдельных видов. Приведена синонимика, сообщаются некоторые сведения по биологии, указано географическое распространение — сведения, отсутствовавшие в первом издании.

Объем книги увеличился с 168 до 257 страниц. Книга обильно иллюстрирована прекрасно выполненными рисунками (в первом издании было 250 рисунков, в настоящем — 385). Более полно дана библиография (124 цитаты вместо 19 в первом издании).

В приложении даны краткие указания по исследованию клещей, изготовлению препаратов, составу сред для препаратов.

Книга хорошо издана. Она несомненно будет полезна как для практических работников, так и для специалистов-акарологов.

Не приводя в данной рецензии подробного рассмотрения системы, принятой А. М. Хьюз, можно лишь отметить следующее. При характеристике отряда *Acarina* не подчеркнута крайне важная черта организации, присущая всем *Acarina* — обособление гнатосомы. Система тироглифоидных клещей, основной группы вредителей запасов, приводится по сводке Тюрков (E. Türk und F. Türk, 1959), положения которой являются спорными. Сведения по географическому распространению отдельных видов даются бессистемно (стр. 45 — «Англия, США, Бельгия, Германия, Исландия; стр. 50 — Англия, Нов. Зеландия, Турция; стр. 81 — Франция, Италия, Англия, СССР, Германия, США» и т. д.).

Н. Г. Брегетова.