

книга состоит из краткого введения и систематического обзора всех листоверток, за исключением *Phaloniinae*; последние принимаются в качестве самостоятельного семейства. Отдельного списка литературы нет, алфавитный указатель имеется.

В работе перечислен 101 род и 465 видов, включая некоторых листоверток, известных из сопредельных стран, но еще не отмеченных в Германии; тем самым фауна этой страны охвачена с максимальной полнотой. Всех листоверток автор делит на 3 подсемейства: *Tortricinae*, *Sparganothinae* и *Olethreutinae*. Первое подсемейство разделено на трибы: *Archipini* Obr., *Cnephasiini* Obr., *Tortricini* Obr., а последнее на трибы: *Laspeyresini* Obr., *Eucosmini* Obr. и *Olethreutini* Obr. Таким образом, Ганнеман без существенных изменений принимает систему Образцова вместе с ее слабыми сторонами. Здесь следует отметить, что отделение *Phaloniinae*, имеющих достаточно прочные связи с *Tortricinae*, от семейства *Tortricidae* и обособление рода *Sparganothis* Hb. (всего с четырьмя палеарктическими видами) в качестве самостоятельного семейства на основании уклоняющегося строения гнатоса и наличия небольшого пучка волосков в основании кубитального створа задних крыльев, по-видимому, недостаточно обосновано. Остается спорным, с одной стороны, выделение некоторых монотипических родов (*Paracelypha* Obr., *Pseudotomoides* Obr.), с другой стороны, сохранение сборных родов (*Argyroprose* Hb., *Olethreutes* Hb.).

Описания подсемейств, триб, родов весьма лаконичны, но короткие диагнозы видов включают в себя основную литературу, синонимику, данные по распространению и кормовым растениям гусениц. Определительные таблицы родов составлены на основе признаков жилкования, окраски, формы шушиков и структур гениталий самцов. В определительных таблицах видов морфология гениталий не использована, но представление о ней дают в большинстве случаев удачные схематические рисунки, иллюстрирующие каждый вид. Строение гениталий самок из-за недостатка места не рассматривается, хотя они имеют много надежных видовых и родовых признаков. Приложен атлас ретушированных черно-белых фотографий бабочек, благодаря чему хорошо передается внешний облик листоверток, и работа становится доступной не только для специалистов-лепидоптерологов, но и для любителей природы. Книга является редко встречающимся в мировой лепидоптерологической литературе трудом, сочетающим в себе систематический обзор с определителем и атласом, где наравне с внешними признаками бабочек использовано строение гениталий. В этом заключается главная ценность сводки Ганнемана.

Помимо описательной, автор провел значительную работу, включая переисследование типов, с целью выявления синонимики и систематического положения видов, которые ранее оставались неясными. Это позволило ему избежать ряда ошибок, имеющих в предшествующей литературе. Отметим лишь две допущенные неточности: *Acleris lubricana* Mп. является только сезонной формой *A. fimbriana* Thnbg., а *Pammene albuginana* f. *fraxinana* Peuer. — самостоятельный вид, который следует называть *P. suspectana* Z. Самостоятельность некоторых других листоверток (*Dichrorampha pfisteri* Obr., *Laspeyresia interruptana* H.-S., *Pammene tomiana* Z.) спорна; скорее всего эти названия окажутся младшими синонимами.

Несмотря на отдельные спорные моменты работы Ганнемана, выход ее в свет имеет большое научное значение. Эта ценная сводка содержит богатый, тщательно обоснованный, хорошо иллюстрированный фактический материал и поэтому представляет большой интерес для энтомологов европейской части СССР и Западной Европы, стимулируя дальнейшее изучение семейства листоверток.

В. И. Кузнецов.

A. Stone, K. L. Knight and H. Starcke. A synoptic catalog of the mosquitoes of the world (Diptera, Culicidae). The Thomas Say Foundation, Ent. Soc. Amer., Vol. 6, 1959: 1—358 (А. Стон, К. Л. Найт и Х. Старк. Синоптический каталог комаров земного шара).

После появления каталога *Culicidae* мировой фауны, составленного Эдвардсом (Edwards, 1932), прошло почти 30 лет. Кровососущих комаров интенсивно изучают во многих странах, причем описано немало новых видов. Потребность в новом каталоге очевидна. Если сводка Эдвардса включала 89 родов и подродов и 1407 видов, то теперь их уже соответственно 110 и 2426, в том числе 314 видов рода *Anopheles*.

В настоящем каталоге материал расположен в систематическом порядке по трем подсемействам — *Anophelinae*, *Toxorhynchitinae*, *Culicinae*; последнее включает трибы *Sabethini* и *Culicini*. Таким образом, группа «кровососущие комары» рассматривается в качестве семейства (*Culicidae*). *Dixidae* и *Chaoboridae* как отдельные семейства не включены в каталог.

Для каждого вида указаны синонимы и подвиды (если есть), географическое распространение (в самых общих чертах), автор и год описания, место первого обнаружения и хранилище, где находится тип; даны ссылки на основную литературу и указано, какие фазы развития известны (взрослые — самцы, самки, куколки, личинки). Никаких

диагнозов родов или видов в каталоге нет. Кроме того, приведен перечень ископаемых видов комаров (наиболее ранние достоверные находки — в эоцене), дан список литературы на 38 страницах, а также указатель всех упомянутых наименований.

Каталог представляет большую ценность. Приводимые сведения отличаются точностью и полнотой, о чем можно судить на основании выборочной проверки данных о видах комаров, которые известны из СССР.

Отметим некоторые расхождения по сравнению с тем, что было принято в наших известных монографиях (Штакельберг, 1937; Мончадский, 1951). Вместо родовых имен *Theobaldia* и *Megarhinus* приняты *Culiseta* и *Toxorhynchites*, а вместо общепринятого наименования подрода *Myzomyia* (род *Anopheles*) употребляется имя *Cellia*, которое, оказывается, в 1902 г. было обнародовано на 18 дней раньше! Малярийный комар, известный в отечественной литературе как *Anopheles bifurcatus*, именуется *An. claviger*; «*bifurcatus*» Линнея рассматривается как синоним его же *Culex pipiens*.

В роде *Aedes* (это имя пишется без точек над «е») вместо имен *maculatus* и *nearcticus* приняты *cantans* и *impiger*; синонимом последнего считается и *A. parvulus*. Восстановлено наименование *Culex torrentium* Mart., а *C. exilis* Dyar рассматривается как синоним *C. vagans* Wied.

Более важен вопрос относительно объема некоторых видов. *Anopheles maculipennis* разделен на 3 вида: *maculipennis* (с подвидами *messeae* и *melanoon*), *labranchiae* (с подвидом *atroparvus*) и *sacharovi*; с таким разделением, видимо, не согласится большинство советских специалистов. Но вид *Culex pipiens* понимается широко, с подвидами *molestus*, *pallens* и *quinquefasciatus* (синоним — *fatigans*). В качестве самостоятельных видов включены *Aedes caspius*, *A. dorsalis*, *Culiseta subochrea*, *Anopheles barianensis* (указано на его обнаружение в Таджикистане).

После выхода в свет каталога прошло немного времени, но уже выпущено дополнение (Proc. Entom. Soc. Washington, 1961, 63, 1 : 29—52), в котором исправлены некоторые неточности и добавлены данные последнего года.

Новый каталог комаров, несомненно, окажет большую услугу делу изучения этих насекомых.

А. В. Гущевич

M. Skuhrová, V. Skuhrový. B e j l o m o r k y. Vydala Československá akademie zemědělských ved ve Státním zemědělskem nakladatelství: 1—272. Praha, 1960. (М. Скургрва и В. Скугравый. Г а л л и ц ы).

Среди галлиц, как известно, имеются виды с личинками сапро- и копрофагами, хищниками, инквилинами, паразитами и, наконец, фитофагами — экзо- и эндобιονтами, питающимися как грибами, так и генеративными и вегетативными органами высших растений и в большинстве случаев ведущими образ жизни возбудителей терат и галлов. Галлицы-фитофаги являются немаловажными вредителями многих древесных, кустарниковых и травянистых растений. Достаточно упомянуть в этой связи хотя бы гессенскую муху *Mayetiola destructor* (Say). В то же время галлицы-зоофаги представляют интерес с точки зрения биологического метода борьбы с растительноядными клещами и с насекомыми. Все это определяет вредную и частично полезную роль галлиц в народном хозяйстве.

В связи с этим публикация каждой новой книги монографического характера о галлицах сразу же привлекает к себе внимание. Рецензируемая книга посвящена галлицам Чехословакии. Ее авторы поставили перед собой задачу собрать и систематически изложить данные об основных галлицах-фитофагах, обитающих на территории Чехословакии, в первую очередь тех, которые являются вредителями полезных растений. Следует отметить, что возможность написания этой книги, принадлежащей перу молодых чешских энтомологов, в значительной мере была подготовлена многолетними исследованиями известного педиолога проф. Э. Баудиша (E. Baudyš), которому авторы и посвящают свой труд.

Книга состоит из предисловия, тринадцати глав, краткого резюме на русском и немецком языках, библиографии работ по галлицам Чехословакии и ряда указателей. Списки использованной литературы приводятся в конце каждой главы.

В первой главе книги — «История изучения галлиц, современные проблемы и задачи» (стр. 10—14) авторы упоминают основных исследователей галлиц, начиная с Линнея и до наших дней.

Вторая глава (стр. 15—22) посвящена описанию фаз развития галлиц и таксономическому значению их признаков. В ней приводится сжатая характеристика морфологических особенностей яйца, личинки, куколки и имаго, а также ключ для основного таксономического разграничения семейства. Как следует из последнего, авторы рассматривают семейство *Itonididae* узко — в объеме *Porricondylinae* и *Itonidinae* с четырьмя подтрибами: *Asphondyliidi*, *Lastopteridi*, *Oligotrophidi* и *Itonididi* семейства *Itonididae* s. l. *Lestremiinae* и *Heteropezinae* из *Itonididae* s. l. они выделяют в особые семейства в составе надсемейства *Itonidoidea*. Подобный подход, хотя он выражен и у других авторов, вряд ли оправдан.