

диагнозов родов или видов в каталоге нет. Кроме того, приведен перечень ископаемых видов комаров (наиболее ранние достоверные находки — в эоцене), дан список литературы на 38 страницах, а также указатель всех упомянутых наименований.

Каталог представляет большую ценность. Приводимые сведения отличаются точностью и полнотой, о чем можно судить на основании выборочной проверки данных о видах комаров, которые известны из СССР.

Отметим некоторые расхождения по сравнению с тем, что было принято в наших известных монографиях (Штакельберг, 1937; Мончадский, 1951). Вместо родовых имен *Theobaldia* и *Megarhinus* приняты *Culiseta* и *Toxorhynchites*, а вместо общепринятого наименования подрода *Myzomyia* (род *Anopheles*) употребляется имя *Cellia*, которое, оказывается, в 1902 г. было обнародовано на 18 дней раньше! Малярийный комар, известный в отечественной литературе как *Anopheles bifurcatus*, именуется *An. claviger*; «*bifurcatus*» Линнея рассматривается как синоним его же *Culex pipiens*.

В роде *Aedes* (это имя пишется без точек над «е») вместо имен *maculatus* и *nearcticus* приняты *cantans* и *impiger*; синонимом последнего считается и *A. parvulus*. Восстановлено наименование *Culex torrentium* Mart., а *C. exilis* Dyar рассматривается как синоним *C. vagans* Wied.

Более важен вопрос относительно объема некоторых видов. *Anopheles maculipennis* разделен на 3 вида: *maculipennis* (с подвидами *messeae* и *melanoon*), *labranchiae* (с подвидами *atroparvus*) и *sacharovi*; с таким разделением, видимо, не согласится большинство советских специалистов. Но вид *Culex pipiens* понимается широко, с подвидами *molestus*, *pallens* и *quinquefasciatus* (синоним — *fatigans*). В качестве самостоятельных видов включены *Aedes caspius*, *A. dorsalis*, *Culiseta subochrea*, *Anopheles barianensis* (указано на его обнаружение в Таджикистане).

После выхода в свет каталога прошло немного времени, но уже выпущено дополнение (Proc. Entom. Soc. Washington, 1961, 63, 1 : 29—52), в котором исправлены некоторые неточности и добавлены данные последнего года.

Новый каталог комаров, несомненно, окажет большую услугу делу изучения этих насекомых.

А. В. Гущевич

M. Skuhrová, V. Skuhrový. B e j l o m o r k y. Vydala Československá akademie zemědělských ved ve Státním zemědělskem nakladatelství: 1—272. Praha, 1960. (М. Скургрва и В. Скугравый. Г а л л и ц ы).

Среди галлиц, как известно, имеются виды с личинками сапро- и копрофагами, хищниками, инквилинами, паразитами и, наконец, фитофагами — экзо- и эндобιονтами, питающимися как грибами, так и генеративными и вегетативными органами высших растений и в большинстве случаев ведущими образ жизни возбудителей терат и галлов. Галлицы-фитофаги являются немаловажными вредителями многих древесных, кустарниковых и травянистых растений. Достаточно упомянуть в этой связи хотя бы гессенскую муху *Mayetiola destructor* (Say). В то же время галлицы-зоофаги представляют интерес с точки зрения биологического метода борьбы с растительноядными клещами и с насекомыми. Все это определяет вредную и частично полезную роль галлиц в народном хозяйстве.

В связи с этим публикация каждой новой книги монографического характера о галлицах сразу же привлекает к себе внимание. Рецензируемая книга посвящена галлицам Чехословакии. Ее авторы поставили перед собой задачу собрать и систематически изложить данные об основных галлицах-фитофагах, обитающих на территории Чехословакии, в первую очередь тех, которые являются вредителями полезных растений. Следует отметить, что возможность написания этой книги, принадлежащей перу молодых чешских энтомологов, в значительной мере была подготовлена многолетними исследованиями известного педиолога проф. Э. Баудиша (E. Baudyš), которому авторы и посвящают свой труд.

Книга состоит из предисловия, тринадцати глав, краткого резюме на русском и немецком языках, библиографии работ по галлицам Чехословакии и ряда указателей. Списки использованной литературы приводятся в конце каждой главы.

В первой главе книги — «История изучения галлиц, современные проблемы и задачи» (стр. 10—14) авторы упоминают основных исследователей галлиц, начиная с Линнея и до наших дней.

Вторая глава (стр. 15—22) посвящена описанию фаз развития галлиц и таксономическому значению их признаков. В ней приводится сжатая характеристика морфологических особенностей яйца, личинки, куколки и имаго, а также ключ для основного таксономического разграничения семейства. Как следует из последнего, авторы рассматривают семейство *Itonididae* узко — в объеме *Porricondylinae* и *Itonidinae* с четырьмя подтрибами: *Asphondyliidi*, *Lastopteridi*, *Oligotrophidi* и *Itonididi* семейства *Itonididae* s. l. *Lestremiinae* и *Heteropezinae* из *Itonididae* s. l. они выделяют в особые семейства в составе надсемейства *Itonidoidea*. Подобный подход, хотя он выражен и у других авторов, вряд ли оправдан.

В третьей главе (стр. 23—42), посвященной образу жизни галлиц, авторы приводят сведения о биологических особенностях их видов — зоо- и фитофагов, а также данные по типологии и морфологии галлов и специфике их образования. При описании фитофагов указываются их растения-хозяева, места окукливания, сроки вылета и жизни, число генераций, соотношения полов и т. д. В качестве примера зоофагов авторы обращают внимание на галлиц, личинки которых питаются *Aphididae*, *Psyllidae* и *Aleurodidae*, и предлагают сводную таблицу галлиц-афидофагов и их тлей-и растений-хозяев.

При построении этой главы авторы справедливо рассматривают фитофагов отдельно от зоофагов, но выделение обзора галлов после обзора зоофагов едва ли целесообразно. Материал третьей главы подобран авторами хорошо. Он живо иллюстрирует разнообразие образа жизни высших галлиц.

Четвертая глава книги (стр. 43—45) посвящена паразитам галлиц. В ней приводятся данные о различных паразитических перепончатокрылых, в первую очередь хальцидах, оказывающих влияние на динамику численности галлиц-фитофагов.

В пятой главе книги (стр. 46—53) авторы рассматривают методы коллектирования, выведения и препаровки галлиц и изучения их появления в природе для нужд прогноза.

Шестая глава (стр. 54—72) посвящена галлицам — вредителям злаков: овса, ячменя, пшеницы и ржи.

В седьмой главе (стр. 73—93) описываются галлицы, вредящие другим злакам и осокам.

Восьмая глава (стр. 94—115) посвящена галлицам, вредящим мотыльковым, девятая глава (стр. 116—130) — вредящим хмелю, маку, культурным крестоцветным и моркови, десятая глава (стр. 131—148) — вредящим плодовым и ягодным кустарникам, а также винограду, одиннадцатая глава (стр. 149—170) — вредящим хвойным, двенадцатая глава (стр. 171—227) — вредящим древесным породам и кустарникам и последняя — тринадцатая глава (стр. 228—241) — вредящим травянистым растениям.

Как видно из сказанного, авторы при описании галлиц-фитофагов в первую очередь учитывали их специфичность по отношению к растениям-хозяевам. В связи с этим, ключей и определительных таблиц галлиц, основанных на морфологических признаках, в книге нет, что является ее недостатком. Тем не менее для значительного числа видов авторы приводят оригинальные рисунки органов имаго — самца и самки, и личинок, имеющих таксономическое значение. Они изображают гипопигии, яйцеклады, эмподимы, членики антенн, крылья, лопаточку личинок, а также приводят оригинальные фотографии вызываемых галлицами новообразований. Иллюстрации значительно повышают ценность книги.

Анализ литературных списков, имеющих в книге, свидетельствует, что ее авторы хорошо знакомы с литературой, в частности с работами советских исследователей.

Содержание книги показывает, что авторы успешно справились с задачей, которую они поставили перед собой — дать описание галлиц, вредящих растениям в Чехословакии. Название книги — «Галлицы» также в значительной мере оправдано, так как авторы дали достаточно широкий обзор семейства. Желательным дополнением к книге были бы определительные таблицы и более детальные сведения по экологии.

Сказанное не умаляет больших достоинств рецензируемой работы. Она, несомненно, привлечет к себе внимание не только цедидологов и динтерологов, но будет полезна энтомологам разных профилей и в первую очередь специалистам по защите растений. В связи с большой общностью фауны галлиц европейской части СССР и Чехословакии было бы крайне желательно издать рецензируемую книгу в русском переводе.

Э. И. Слепян.