

Х Р О Н И К А

СЕССИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АКАДЕМИКА
ЕВГЕНИЯ НИКАНОРОВИЧА ПАВЛОВСКОГО

6—7 марта 1975 г. в Ленинграде в Зоологическом институте АН СССР проходила сессия, посвященная 90-летию со дня рождения акад. Евгения Никаноровича Павловского. Сессия организована Отделением общей биологии АН СССР, Зоологическим институтом АН СССР, Военно-медицинской ордена Ленина академией им. С. М. Кирова, Географическим обществом СССР, Ленинградским паразитологическим обществом и Всесоюзным энтомологическим обществом.

В работе этого собрания приняли участие около 200 человек, среди них многие ведущие специалисты ряда научных учреждений Ленинграда, Москвы, Алма-Аты.

Во вступительном слове директор Зоологического института АН СССР О. А. Скарлато рассказал об акад. Е. Н. Павловском, который в течение 20 лет занимал должность директора ЗИН АН СССР, как о выдающемся ученом зоологе и паразитологе, основоположнике учения о природной очаговости болезней. Широкая и разносторонняя научная, научно-организационная и педагогическая деятельность, оригинальность идей и концепций Е. Н. Павловского, постоянное стремление сочетать теорию с практикой, быстрая ответная реакция на запросы жизни привели к созданию его собственной оригинальной школы, разрабатывающей вопросы экологической паразитологии в свете учения организма как среды обитания и решающей на высокой теоретической базе важные для народного хозяйства задачи. Советское правительство высоко оценило труды Е. Н. Павловского — лауреата двух Государственных и Ленинской премий, наградив его шестью орденами Ленина и рядом других орденов и присвоив ему звание Героя Социалистического труда.

Проф. Ф. Ф. Талызин (Москва) обрисовал в своем докладе основные этапы жизни Е. Н. Павловского, особо останавливаясь на географических аспектах его биографии. В первых юношеских путешествиях на Кавказ и в Туркестан и много позже — в многочисленных экспедициях по Советскому Союзу, а также в поездках по многим зарубежным странам, неизменно проявлялись характерные черты Евгения Никаноровича как биолога-географа: его любовь к природе, острая наблюдательность, широта интересов и необычайная любознательность, умение быстро ориентироваться и приспособляться к самым разным, подчас трудным условиям, неутомимость и самоотверженность в работе. Страстный фотограф и художник, Евгений Никанорович из каждой своей поездки привозил множество интересных фотографий и зарисовок. Им был снят ряд научных фильмов. Тесная связь зоологии, медицины и географии в деятельности Евгения Никаноровича нашла свое блестящее отражение в его учении о природной очаговости трансмиссивных болезней человека. Географическое общество СССР избрало Евгения Никаноровича своим президентом и наградило его (1954 г.) Большой золотой медалью общества за совокупность работ по природной очаговости, являющихся большим и ценным вкладом в развитие медицинской географии.

Доклад акад. И. Г. Галузо (Алма-Ата) был посвящен достижениям в развитии учения акад. Е. Н. Павловского о природной очаговости болезней животных. Проблема природной очаговости с.-х. животных — новое направление в науке, разработка которого впервые началась в Казахстане, а в настоящее время успешно развивается и в других республиках Советского Союза. За короткий период времени описано много болезней с.-х. животных (бешенство, чума свиней и плотоядных, ящур, энцефаломиелит лошадей, дуппинг-илл овец, некробациллез, сибирская язва, лептоспироз, токсоплазмоз, ряд гельминтозов и мн. др.), носителями возбудителей которых являются дикие животные. Применение учения акад. Е. Н. Павловского, основанного на исследовании болезней человека, к болезням с.-х. животных расширило и углубило общую концепцию природной очаговости и открыло новые пути к поискам мер профилактики и борьбы с многими болезнями домашних животных.

Б. В. Вершинский в своем докладе рассмотрел ряд положений о природноочаговых болезнях, имевших принципиальное значение для разработки Е. Н. Павловским основ географии болезней. Автором был представлен обзор современного состояния проблемы нозогеографии и нозогеографического картографирования как в отношении собственно природноочаговых форм, так и применительно к другим заразным болезням, которые проявляют в своем распространении зависимость от абиотических и биотических факторов географической среды. Демонстрировалась серия оригинальных карт Европейского Севера, отражающих распространенность наиболее важных для этого региона зооантропонозов (туляремия, дифиллоботриоз, клещевой энцефалит,

альвеококкоз), а также дающих эпизоотологическую оценку важнейшим компонентам ландшафтов (литогенной основы, животного населения).

В докладе И. Е. Быховской-Павловской были представлены история возникновения и разработки проблемы природной очаговости гельминтозов и обзор современного ее состояния на примерах наиболее распространенных гельминтозоонозов человека (трихинеллез, эхинококкоз, альвеококкоз, дифиллоботриоз), домашних животных (авителлиноз, метастронгилез, диоктофимоз, фасциолез), домашних птиц (эхиностоматидозы, нотокотилез, стрептокарроз, полиморфоз, лигулез), прудовых рыб (кариофиллез, ботриоцефалез) и культурных растений (пратиленхоз, нематодозы). В заключение были отмечены задачи дальнейших исследований, решение которых весьма важно для снижения значения природных очагов в эпидемиологии и эпизоотологии отдельных гельминтозов, подавлению их или полной ликвидации.

И. М. Громов сообщил о результатах изучения голоценовой истории природного очага чумы в Северном Прикаспии, основанного на данных об истории грызунов — современных носителей этой инфекции. Начиная с 1962 г. териологи Института руководят палеонтологической частью этих исследований, начатых по предложению акад. Е. Н. Павловского летом 1955 г. К настоящему времени обследована большая часть Северного Прикаспия, и на основании более 200 тысяч субфоссильных остатков 22—25 видов грызунов установлена история формирования их ареалов: изменение границ распространения и относительного обилия видов. Эти данные в совокупности с данными палеогеографии позволяют считать вероятным, что в течение последних 10—11 тысяч лет в Прикаспии сменялся основной носитель чумной инфекции и что эта смена была неодинаковой в разных частях его территории. Разработанную методику можно считать перспективной также и для восстановления истории некоторых очагов туляремии и энцефалита.

В докладе С. О. Высоцкой проанализированы биоценотические связи (трофические и топические) между эктопаразитами рыжей полевки и обитателями ее гнезд на материале более 45 тысяч беспозвоночных, собранных докладчиком с 219 полевков и из 98 ее гнезд во всех зонах Восточных Карпат. Этот анализ помогает раскрыть взаимосвязи и взаимозависимости как между хозяином и паразитом, так и между паразитами и свободноживущими членистоногими в микробиоценозах гнезд мелких млекопитающих. Такое исследование одновременно эктопаразитов, хищников, сапрофагов, т. е. членистоногих с различными типами питания, связанных между собой специфическими особенностями хозяина и его гнезда, объединяет в одно целое паразитоценоз хозяина с биоценозом его гнезда. Все население микробиоценоза гнезд мелких млекопитающих автор подразделяет на 3 естественные эволюционно сложившиеся биологические группы (группа хозяина — собственные паразиты, группа — гнездовая и хозяино-гнездовая, представители которой питаются на хозяине, а размножаются в его гнезде).

Изучение фауны и экологии эктопаразитов мелких млекопитающих и обитателей их гнезд, а также биологии самих зверьков важно как в теоретическом, так и в практическом отношении, поскольку без точного знания видового состава их паразитов и расщифровки жизненных циклов последних невозможно вести борьбу в очагах опасных болезней человека и животных.

В докладе Ю. С. Балашова были обобщены материалы о роли морфо-физиологических особенностей организма переносчика в передаче трансмиссивных инфекций. Классические работы Е. Н. Павловского об особенностях анатомического строения кровососущих членистоногих получили свое дальнейшее развитие благодаря широкому применению методов электронной микроскопии. В результате создается реальная возможность количественной оценки способности разных групп кровососов к передаче возбудителей.

В докладе А. В. Гуцевича сообщены новые литературные данные: а) о возможности заболеваний человека, вызванных малярийными паразитами обезьян, и о восприимчивости южноамериканской обезьяны к заражению плазмодиями малярии человека; б) о трансвариальной передаче вируса La Crosse у комаров рода *Aedes*.

В. П. Щербина в своем докладе рассмотрел содержание понятий «механической» и «специфической» (биологической) передачи возбудителей болезней применительно к бактериальным и вирусным инфекциям, передаваемым кровососущими комарами. На основании литературных данных и результатов собственных экспериментов по установлению сроков переживаемости в организме комаров *Bacterium prodigiosum* и попыток механической передачи ряда других возбудителей докладчик пришел к выводу о том, что существует большое число фактов, не укладывающихся в указанную схему. В частности, в связи с возможностью размножения, накопления и передачи некоторых арбовирусов комарами, не являющимися для них специфическими хозяевами, отмечаются существенные изменения в характеристиках арбовирусов, что несвойственно возбудителям, относящимся к царству животных (например, плазмодиям) и растений (например, бактериям). Для обозначения этого явления предлагается ввести в обиход понятие о «неспецифической» передаче возбудителя, которое можно было бы использовать при изучении экологии арбовирусов и установлении роли комаров в качестве агента иммунизирующего населения.

Доклады, представленные на сессии, далеко не исчерпывают весь круг вопросов, которыми занимался Е. Н. Павловский, и касаются лишь некоторых проблем, начало разработки которых положил Евгений Никанорович и которые продолжают плодотворно развиваться в различных направлениях не только в Советском Союзе, но и за рубежом.

И. Е. Быховская