

## СИМПОЗИУМ ПО МОНОГЕНЕЯМ

Моногенеи — представители плоских червей, паразитирующие преимущественно на рыбах — были, как известно, выделены в самостоятельный класс акад. Б. Е. Быховским, который внес неоценимый вклад в познание этой группы и привлек к ее изучению широкий круг своих учеников и последователей. Для подведения итогов советских исследований по моногенеям и обсуждения основных направлений их дальнейшего изучения Зоологический институт АН СССР организовал Всесоюзный симпозиум, посвященный памяти Б. Е. Быховского. Симпозиум состоялся в Ленинграде с 16 по 18 ноября 1976 г. В нем приняли участие как специалисты по моногенеям, так и ихтиопаразитологи широкого профиля, сталкивающиеся в своих исследованиях с представителями этого класса. Всего в работе симпозиума приняли участие 62 паразитолога, представляющих 30 научных учреждений Академии наук СССР и академий союзных республик, Министерства рыбного хозяйства, а также ряд университетов и других высших учебных заведений. Всего было заслушано 37 докладов и сообщений.

Директор Зоологического института О. А. Скарлато в кратком вступительном докладе охарактеризовал большой вклад, внесенный Б. Е. Быховским в познание моногеней, и признал необходимым расширить изучение группы как имеющей важное теоретическое и практическое значение. А. В. Гусев осветил основные принципы построения системы моногеней, предложенные Б. Е. Быховским, и высказал ряд критических замечаний в адрес некоторых иностранных специалистов, предложивших свои системы. Он отметил, что основные положения Б. Е. Быховского остаются в силе и до настоящего времени, хотя некоторые частные моменты подлежат переосмыслению в свете новых данных. Ю. Л. Мамаев и Б. И. Лебедев предложили ряд таких изменений в систему высших моногеней. Л. Ф. Нагибина охарактеризовала особенности анцироцефалин, паразитирующих на пресноводных и морских рыбах, и высказала соображения в поддержку их выделения в самостоятельное семейство.

Ряд докладов был посвящен морфологии моногеней. А. К. Галкин сделал обзор исследований по ультратонкому строению группы и оценил их значение для систематики моногеней. Он обратил внимание участников симпозиума на то, что в СССР электронно-микроскопические исследования моногеней до сих пор не осуществлялись. П. И. Герасев доложил о своих работах по анатомическому строению некоторых видов рода *Dactylogyrus*, отметив, что этому вопросу ни в СССР, ни в зарубежных странах не уделяется должного внимания. И. В. Кулемина привела убедительные данные о большой изменчивости прикрепительных элементов у представителей рода *Gyrodactylus* и отметила необходимость изучения изменчивости видовых признаков моногеней для правильной их диагностики. В. И. Кулачкова и Т. А. Тимофеева охарактеризовали представителей того же рода, найденных на изолированной популяции трески из реликтового озера Могильное (о-в Кильдин, Баренцево море).

Вопросы биологии и специфичности были рассмотрены в следующей группе докладов. И. А. Хотеновский в обстоятельном сообщении обрисовал циклы развития моногеней, отметил слабую изученность этого вопроса и призвал к более тщательным исследованиям личиночной фазы, что будет способствовать более правильному пониманию соотношений отдельных групп. С. В. Белова, Л. М. Мирзоева, Т. К. Микаилов и Ш. Р. Ибрагимов, Б. С. Шульман осветили некоторые вопросы биологии и специфичности отдельных представителей пресноводных моногеней. С. С. Юхименко охарактеризовал новый вид моногеней, найденных им в яйцекладе амурского горчачка. О. Н. Юнчик высказал ряд соображений о том, что глубина водоема оказывает существенное влияние на характер заражения моногенеями пресноводных рыб.

В ряде докладов были приведены данные о фауне отдельных регионов. В хорошо аргументированном сообщении А. В. Гусев дал общую характеристику фауны пресноводных моногеней и привел некоторые соображения по истории ее формирования. С. О. Османов, В. К. Митенев и Б. С. Шульман, В. П. Коваль и А. С. Пашкевичуте, С. Д. Титова с соавторами подвели итоги изучения моногеней в ряде пресноводных бассейнов страны. Т. А. Бочарова, проведя очень тщательное исследование фауны моногеней р. Васюган (правый приток Оби), показала, что несмотря на бедный набор рыб она достаточно обильна и включает 44 вида. Это дает основание считать, что фауна моногеней Сибири изучена далеко неполно. Б. И. Лебедев дал оценку изученности фауны моногеней мирового океана. Он отметил, что более обстоятельные данные имеются по шельфовой зоне; открытая часть океана, особенно ее глубинные биотопы, исследована крайне фрагментарно. А. В. Гаевская и А. А. Ковалева охарактеризовали особенности фауны моногеней Юго-Западной Атлантики. В вызвавшем значительный интерес докладе Л. А. Гиченок высказала ряд соображений о происхождении эпипелагической фауны моногеней, отметив ее молодость и пути формирования за счет неретической фауны. В. Г. Кулачкова на примере моногеней рода *Gyrodactyloides* показала возможность использования паразитологических данных для решения некоторых зоогеографических проблем. Е. В. Гвоздев и А. И. Агапова охарактеризовали влияние перевозок рыб на распространение моногеней и отметили обогащение отечественной фауны этой группы за счет акклиматизантов. А. В. Гусев остановился на несовершенстве методики изучения моногеней, допускаемой некоторыми исследователями, и на путанице в терминологии, имеющей место в отечественных и, особенно, зарубежных публикациях.

Последняя группа докладов была посвящена болезнетворному влиянию моногеней. О. Н. Бауер высказал ряд общих соображений об их эпизоотическом значении. Он отметил, что любой вид может в условиях, благоприятных для его размножения,

вызвать заболевание рыб, и проанализировал эти условия. В. А. Мусселиус привела ряд данных о моногеноидозах новых объектов рыбоводства, указала на опасность этих инвазионных болезней при садковом выращивании рыб. П. П. Головин сообщил о случаях псеудодактилогирозов и гиродактилоза при выращивании молоди угря на теплых водах. В. В. Кашковский и Д. А. Размахкин описали эпизоотию пеляди в притоках нижней Оби, вызванную *Tetraonchus alaskensis*. Такая эпизоотия наблюдается впервые. В. П. Соломатова доложила о гиродактилозе карпа в садках, установленных в водоеме-охладителе ГРЭС. Сделана попытка прогноза эпизоотии по наличию эмбрионов разного порядка в гиродактилусах.

Обсуждение заслушанных докладов проходило очень активно. Участники единогласно признали, что в СССР за последние годы осуществлен значительный объем работ по моногениям, охвативших самые различные аспекты. В то же время они отметили направления, работа по которым либо совсем не ведется, либо она явно недостаточна (морфология, включая ультратонкое строение, кариология, физиология и биохимия, эмбриология, циклы развития). Это объясняется недостатком специалистов по моногениям в основных центрах их исследования (Зоологический институт АН СССР, Биолого-почвенный институт ДВНЦ АН СССР, Институт биологии внутренних вод АН СССР). Принято решение, направленное на более интенсивное изучение этой интересной в научном и важной в рыбохозяйственном отношении группы плоских червей. Материалы симпозиума намечено опубликовать.

О. Н. Бауер

---