

РЕЦЕНЗИИ

Schäperclaus W. *Fischkrankheiten*. 4 Auflage. Akademie Verlag, Berlin, 1979. Bd I, X+510 с., Bd 2, 511—1089 с. Цена 140 марок. Заказной номер 762 1488 (5129). LSV 4615

Между 3-м и 4-м изданиями этой хорошо известной советским ихтиопатологам книги прошло 25 лет. 3-е издание объемом 708 с. было опубликовано тем же издательством в 1954 г. Естественно, новое издание потребовало значительного расширения и переработки, поскольку ихтиопатология претерпела за четверть века интенсивное развитие. Переработку осуществили проф. В. Шеперклаус и его ученики Г. Кулов и К. Шрекенбах, ведущие ихтиопатологи ГДР. Имена их вынесены на титульный лист книги. Кроме них, отдельные разделы книги переработали М. Л. Альбрехт, Т. Маттеис, К. Оденинг, Р. Шпангенберг, М. Тэге, М. Чеу-Шлютер и В. Винтер.

Построение книги то же, что и предшествующего издания. Она подразделяется на общую и специальную часть. Первая объемом 260 с. (около 25% общего объема книги) распадается на 4 главы: 1. Этиология и реакции хозяина; 2. Диагностика (включая методику исследования болезней рыб); 3. Профилактика и терапия; 4. Эпизоотическая обстановка и организация борьбы с болезнями рыб в ГДР. Все проблемы рассмотрены с большой тщательностью, с учетом мировой литературы примерно вплоть до середины 70-х годов. Особую ценность представляют разделы, посвященные методике гематологических, серологических и вирусологических исследований. Очень полезными представляются таблица 20^a (с. 138—139), в которой приведены данные по перевиваемым клеточным культурам, применяемым в ихтиовирусологии, а также таблица 20^b (с. 142—143), суммирующая свойства 12 известных на 1977 г. возбудителей вирусных болезней рыб. Вся общая часть пронизана сведениями по иммунологии и иммунопрофилактике, бурно развивающихся в настоящее время разделов ихтиопатологии.

К сожалению, в этом издании, как и в 3-м, отсутствует глава по эпизоотологии болезней рыб — существенный аспект ихтиопатологии, рассматривающий причины возникновения, развития и затухания болезни. В современной литературе эпизоотологическим аспектам уделяется много внимания. Сошлюсь хотя бы на книгу о стрессе американских ихтиопатологов (Wedemeyer e. a., 1976). К недостаткам общей части следует отнести также довольно поверхностное описание методики паразитологического исследования (с. 53—61). Не учтен метод полного паразитологического вскрытия рыб по В. А. Догелю.

Специальная часть посвящена описанию основных заразных и незаразных болезней рыб. Особое внимание уделено болезням рыб, разводимых в Европе, хотя рассмотрены некоторые болезни рыб, разводимых в Северной Америке (например, вирусная болезнь канального сомика) и Японии (заражение рыб бактерией *Edwardsiella tarda*), а также некоторые болезни и паразиты морских рыб, встречающиеся в Северной Атлантике и прилегающих к ней морях.

Описание наиболее важных в эпизоотологическом отношении болезней построено по единой схеме: этиология (включая морфологию, биологию и жизненный цикл возбудителя), патогенез, эпизоотология, диагностика, профилактика и терапия. Все разделы изложены с максимальной обстоятельностью и достаточно полно характеризуют рассматриваемую болезнь. Впрочем, с положениями некоторых разделов не всегда можно согласиться. Так, этиология важнейшего инфекционного заболевания карпа — краснухи — изложена субъективно, и недостаточно учитываются некоторые факты в пользу вирусной природы болезни, накопленные в 70-х годах.

В конце книги помещен пространный список использованной литературы, занимающий более 100 страниц (с. 961—1063) и включающий около 2500 публикаций. Следует отметить широкое использование работ советских авторов. Книга завершается достаточно подробным предметным указателем (с. 1064—1089). Книга богато иллюстрирована. В ней помещено 479 фотографий и рисунков в очень хорошем исполнении. Основная масса фотографий черно-белая, помещена также 31 цветная. Среди иллюстраций имеются как заимствованные (в том числе и из советских публикаций), так и оригинальные. Источники заимствования перечислены на с. 1061—1063. Очень удачны схемы циклов развития многих паразитов. Высокой оценки заслуживает общее полиграфическое исполнение рецензируемой книги.

Остановимся более подробно на разделах, посвященных паразитам и инвазионным болезням рыб, поскольку они должны представить особый интерес для читателей «Паразитологии». В целом этой группе заболеваний в 4-м издании уделено больше внимания, чем в предыдущем. Так, в специальной части они изложены на 260 страницах (с. 538—797), что составляет почти 25% объема руководства, в трех главах — протозойные заболевания, гельминтозы и заболевания, вызываемые ракообразными. Не учтено поражение пресноводных рыб паразитическими кишечнорастворимыми, личинками двусторчатых моллюсков и водными клещами. Правда, серьезного эпизоотологического значения эти паразиты не имеют; к тому же в Центральной Европе отсутствует не только *Polypodium hydriforme* (единственный из известных пресноводных паразитических кишечнорастворимых), но и его хозяева — осетровые. Однако из бассейна Дуная *P. hydriforme* описан.

Очень хорошее впечатление оставляет раздел «Гельминтозы», написанный проф. К. Оденингом. В начале дается краткий очерк гельминтов, паразитирующих у рыб, отмечаются особенности их размножения и развития, рассматриваются явления смены хозяев, патогенность гельминтов, роль перевозок в распространении гельминтозов рыб. Затем последовательно рассматриваются моногенеозы (особенно подробно дактилогирозы и гиродактилозы), цестодозы, трематодозы, поражения скребнями, нематодозы, поражение рыб пиявками и речного рака — олигохетами. Наиболее важные гельминтозы описаны достаточно подробно с учетом новейших данных. Замечаний по этой главе возникает мало. Все же некоторые из них позволю себе привести. Непонятно, почему автор отдает предпочтение названию «Pectobothrii» вместо широко используемого «Monogenea» (с. 637). Ведь этот класс был выделен Б. Е. Быховским под названием Monogenea еще в 1938 г., а более обстоятельно охарактеризован в 1957 г. При описании постодиплостомоза (с. 709—711) следовало указать на публикации В. Л. Владимирова (1960, 1961, 1962), который впервые установил первого промежуточного хозяина возбудителя болезни; им оказались не прудовики, а катушки. Донгес (Donges), на которого ссылается автор, по существу только подтвердил открытие Владимирова. В разделе, посвященном сангвиникозу (с. 695—699), вероятно, следовало упомянуть, что в Северной Америке представители рода *Sanguinicola* паразитируют у форелей. Вероятно, следовало бы также более подробно остановиться на возможности переживания личинок нематод-азиакид (с. 736) у человека. Ведь случаи тяжелого заболевания, даже со смертельным исходом, были описаны из ряда западноевропейских стран, начиная с середины 60-х годов. Ничего не отмечено в главе о патогенном воздействии на рыб личинок нематоды *Raphidascaris* (с. 735—736). За последние десятилетия и в Польше, и в СССР описаны случаи тяжелого рафидаскаридоза леща с массовой гибелью рыб. Но повторяю, в целом глава о гельминтозах написана очень квалифицированно.

Больше замечаний возникает при знакомстве с разделом, посвященным протозойным заболеваниям (с. 536—632), написанным д-ром М. Тэге. Набор рассматриваемых заболеваний не вызывает возражений. В разделе описаны важнейшие болезни рыб, встречающиеся в прудах и естественных водоемах Европы, и их характеристика достаточно обстоятельна. Однако ряд приведенных данных не соответствует современным представлениям. Это в первую очередь касается заболеваний, вызываемых споровиками, кнidosпоридиями и микроспоридиями. Автор по старинке рассматривает этих паразитов как представителей группы споровиков, хотя в настоящее время протозоологами такое объединение признается неправомерным ввиду резких различий в морфологии и способах размножения. Более того, некоторые специалисты относят каждую

из групп к отдельным типам. В характеристике этих групп имеются неточности. Так, на с. 562 указывается, что споры микроспоридий и микроспоридий обладают стрекательными нитями. На самом деле спора микроспоридий содержит не нить, а трубку. Микроспоридии не преимущественно (с. 566), а на 100% являются паразитами клетки.

Переходя к болезням, вызываемым инфузориями, отмечу, что урцеоларииды особую опасность представляют для молоди рыб. В СССР отмечены случаи массового заболевания молоди лососевых, вызванные различными видами этих инфузорий. В книге (с. 626) это не отмечено. Также не отмечено, что *Chilodonella hexastichus* Kirnik (а не Tiernik, как напечатано на с. 610) в настоящее время признается вполне валидным видом (Kazubski, Migala, 1974; Ванятинский, 1978, и др.), вызывающим заболевание рыб при более высокой температуре, чем *Ch. cyprini*.

Не меньше замечаний касается раздела, посвященного болезням, вызываемым паразитическими ракообразными (с. 755—797). Автор раздела также Тэге. В разделе в основном рассматриваются эргазиллоз, лернеоз, поражение морских рыб раками *Sphyrion* и *Lernaecocera*, пресноводных рыб раками *Achtheres* и *Tracheliastes*, а также карпоедами. Упомянуты и другие паразитические рачки. Эргазиллоз описан достаточно обстоятельно. К сожалению, почти ничего не сказано (с. 759) о метаморфозе эргазиллов, так подробно описанном Халишем (1939) для *E. briani* и Змерзлой (1972) для *E. sieboldi*. Почему-то среди рыб, подверженных последним (с. 764—766), не названы сиговые, особенно пелядь и ряпушка. Для пеляди эргазиллоз является одним из важнейших факторов, ограничивающих ее использование в озерном хозяйстве. При описании лернеоза (с. 769—774) не учтены публикации Поддубной (1973 и др.), экспериментально доказавшей, что собственно *Lernaea cyprinacea* является специфичным паразитом карася. На широком круге пресноводных рыб паразитирует *L. elegans*, неправильно сведенная ранее в синоним *L. cyprinacea*. По-видимому, этот вид был ранее распространен в восточной части Азии, но с акклиматизируемыми и аквариумными рыбами широко расселился в Европе и Северной Америке. Эти данные требуют полной переработки раздела о лернеозах. При описании заражения рыб лернеоподитами не учтена интересная работа Кабаты (1969), который ревизовал род *Salmincola*, включив в него ранее отнесенные к роду *Achtheres* виды *A. extensus*, *A. coregonorum*, *A. strigatus* (с. 777). *A. pseudobasanistes*, упомянутый на с. 777, давно уже сведен в синоним *S. coregonorum*. Почему-то к лернеоподитам автор снова возвращается на с. 786—787. Кстати, гибель, вызванная *S. edwardsii*, описана в США не для гольца, а для американской палии, *Salvelinus fontinalis*. Вызывает удивление, что автор при написании раздела не использовал книгу Кабаты (1970), специально посвященную болезням рыб, вызываемым паразитическими рачками.

Однако все эти сравнительно мелкие замечания не снижают той высокой оценки, которую следует дать книге в целом. Ведь всякое крупное произведение никогда не бывает лишено незначительных недочетов. По обилию информации, содержащейся в руководстве, оно с полным правом может быть названо энциклопедией ихтиопатологии, к которой специалисты по болезням рыб будут обращаться в течение многих лет. Авторы книги, а также издательство можно поздравить с выходом в свет этой ценной книги.

О. Н. Байер