

Л. В. Чеснова. Преемственность научных школ в энтомологии. М., «Наука», 1980, 175 с.

Книга Л. В. Чесновой посвящена историческому анализу форм и методов преемственности четырех наиболее известных школ, разработавших проблемы паразитологии и медицинской арахноэнтомологии. Автором была поставлена задача при исследовании преемственности научных объединений специалистов в области общей и медицинской паразитологии и арахноэнтомологии «проследить этот процесс главным образом на основе изучения предметно-логического и личностно-психологических аспектов деятельности неформальных коллективов» (с. 4), т. е. объединений, получивших название «незримых коллективов» или «незримых колледжей». В книге Л. В. Чесновой приводятся малоизвестные примеры накопления фактических данных, анализ творческой направленности научных школ и мотивация творчества лидеров этих школ. В книге в науковедческом аспекте впервые показано, как усиление прямого рабочего

и косвенного информационных контактов ведет к разработке теоретико-прикладных проблем медицинской паразитологии и арахноэнтомологии в межгосударственном плане.

Рецензируемая книга включает «Предисловие», главу 1 — «Создание школой Лейкарта учения о промежуточных хозяевах паразитов», главу 2 — «Роль „незримого колледжа“ П. Мансона в формировании трансмиссивной теории», главу 3 — «Новаторское восприятие школой Е. Н. Павловского идей научно-организационных центров Англии по паразитологии и арахноэнтомологии», главу 4 — «Качественно новое развитие школой В. Н. Беклемишева трансмиссивной теории», «Заключение» и «Именной указатель», включающий 301 фамилию цитированных авторов.

В главе 1 на основании анализа исторических материалов подробно раскрывается значение исследований И. И. Мечникова для подготовки учения Р. Лейкарта о смене хозяев и чередовании полового и бесполого поколения у паразитических организмов. Л. В. Чеснова справедливо приходит к выводу о том, «... что Мечников, несмотря на определенную близость к Лейкарту по характеру мышления, значительно превосходил своего учителя силой ума и дарования, разносторонностью и научной продуктивностью» (с. 20). В книге показано, как открытия Н. М. Мельниковым жизненного цикла тьяквовидного цепня и А. П. Федченко — цикла развития рикетсии — послужили основой для создания Р. Лейкартом концепции о промежуточных хозяевах. В то же время Л. В. Чеснова раскрывает историческое значение творчества Р. Лейкарта как классика паразитологической науки.

Глава 2 представляет интерес в науковедческом плане, поскольку в ней анализируется положение о том, что возникновение научных школ как «незримых колледжей» связано с возрастанием значения и индивидуального творчества их руководителей. Вся жизнь П. Мансона была целеустремленно подчинена одной цели, а именно: «развитию и обоснованию проблем паразитологии и энтомологии, связанных с запросами медицины» (с. 36). Ученики П. Мансона составили «незримый колледж», так как все они работали в различных местах, руководствуясь при этом общей генеральной идеей о трансмиссивной природе малярии. И как дальнейшее расширение «незримого колледжа», как «эстафета знаний» школы Мансона показана роль Р. Росса в формировании трансмиссивной теории. При этом в творчестве Р. Росса произошло перемещение центра тяжести его исследований с протозоологии (малярийного плазмодия) на энтомологию (комаров).

В книге подробно представлены научные связи Р. Росса с русскими учеными — Я. А. Тарасевичем, К. Степановым, К. Я. Кирилловым, Е. И. Марциновским, Г. Н. Габричевским, Б. Финкельштейном и др. (с. 76—80).

Благодаря работам Мансона, Росса, Наттола в начале XX века сформировалось представление о том, что изучение членистоногих как переносчиков возбудителей болезней является важнейшей и неотъемлемой задачей медицинской паразитологии. Дальнейшее развитие этой задачи на новом витке спирали познания нашло отражение в формировании научной школы Е. Н. Павловского, как это показано в третьей главе книги. Е. Н. Павловский, «... создав еще невиданную по своим масштабам разностороннюю школу паразитологов и арахноэнтомологов, сумел сконцентрировать ее творческие возможности на преемственности трансмиссивной теории и ее дальнейшей качественно новой разработке» (с. 95). В книге дан исторический анализ и мировое значение творчества Е. Н. Павловского и его формальных и «незримых» коллективов (с. 95—132).

Можно с уверенностью сказать, что Л. В. Чеснова впервые в истории биологической науки раскрывает необычайную способность Е. Н. Павловского: способность «бокового видения» в науке, его серендишность (с. 107—111). В области паразитологии и арахноэнтомологии эта способность Е. Н. Павловского как лидера определила успех исследований его школы в трех направлениях, а именно: рассмотрения организма как среды обитания паразита; учения о паразитоценозах и учения о природной очаговости трансмиссивных болезней.

Глава 4 посвящена анализу качественно нового развития В. Н. Беклемишевым и его школой трансмиссивной теории. Поскольку в литературе творческий путь В. Н. Беклемишева до сих пор был освещен весьма фрагментарно, то эта глава книги Л. В. Чесновой приобретает особый интерес, ибо в ней анализируются индивидуально-психологические черты личности В. Н. Беклемишева, деятельность его школы в об-

ласти закономерностей структур и функций паразитарных систем и пространственно-функциональной структуры популяций паразитов и нидиколов.

Работы В. Н. Беклемишева и его школы в области сравнительной анатомии беспозвоночных, биологии и экологии малярийных комаров, иксодовых клещей и эпизоотических и эпидемиологических закономерностей энцефалитных очагов получили всемирное признание, равно как и его теоретические представления о жизненных схемах видов паразитических организмов и происхождении паразитизма (с. 152—158).

Знаменательно то, что В. Н. Беклемишев в своей деятельности обращался к общебиологическим проблемам организации жизни и к ним он пришел в результате собственных исследований и исследований учеников экологических систем паразитарного типа (с. 164—167).

Таким образом, в книге Л. В. Чесновой показана историческая эстафета научных знаний в школах Лейкарта—Мансона—Росса и переход от них к качественно новым, самостоятельным направлениям в области паразитологии и арахноэнтомологии школы Е. Н. Павловского и В. Н. Беклемишева. Следует отметить, что название книги Л. В. Чесновой выходит за пределы изложенного материала, а именно: в книге идет речь о преемственности в паразитологии и медицинской арахноэнтомологии, но не в энтомологии вообще, как явствует из заглавия.

Книга Л. В. Чесновой представляет интерес для зоологов, паразитологов, историков науки и науковедов, для студентов медицинских и ветеринарных вузов.

*Л. Д. Логачев
К. М. Рыжиков*
