

УДК 576.895.421+595.421 : 591.464.64

ОЦЕНКА АПРОНА КАК ТАКСОНОМИЧЕСКОГО ПРИЗНАКА У ИКСОДОВЫХ КЛЕЩЕЙ РОДА *DERMACENTOR* KOCH (IXODOIDEA, IXODIDAE)

Н. А. Филиппова, И. В. Панова

Впервые проведенное изучение апрона всех известных по самцу 9 видов рода *Dermacentor* фауны СССР выявило подродовые и видовые особенности строения этого органа при значительной внутривидовой изменчивости.

Апрон — склеротизованный клапан, прикрывающий генитальную щель самца, до сих пор почти не использовался для целей систематики. Для видов фауны СССР специфическое строение апрона установлено у некоторых близкородственных видов рода *Ixodes Latreille*, в частности подрода *Ixodes* (s. str.) *Latreille* (Филиппова, 1977). Анализ литературы (Hoogstraal, 1965, 1966, 1974; Hoogstraal, Wassef, 1973; Saito a. o., 1974) позволяет предполагать, что у некоторых близких видов рода *Haemaphysalis* Koch, встречающихся в фауне СССР и сопредельных территорий, например в подродах *Allophysalis* Hoogstraal и *Ornithophysalis* Hoogstraal et Wassef, апрон также имеет видоспецифическое строение. Предположение сделано на основе сравнения рисунков, приведенных в цитированных работах; из рисунков следует также, что форма апрона может варьировать в пределах вида. Однако в тексте цитированных статей апрон не описан и тем более не упоминается об его дифференциальных особенностях. У видов рода *Dermacentor* строение апрона оставалось не изучено.

Нашей целью было изучение строения апрона у видов рода *Dermacentor* в связи с поиском новых дифференциальных структур. Изучены 9 видов фауны СССР, для которых известен самец; лишь у одного вида — *D. pomerantzevi* Serdjukova, 1951, самец пока не описан (Филиппова, 1984).

СХЕМА СТРОЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

У изученных видов генитальная щель расположена на уровне II пары кокс на мягкой поперечной кутикулярной складке стеральной области идиосомы. Передний край щели укреплен слегка дуговидной склеротизованной пластинкой и спаян с дорсальной (внутренней) поверхностью апрона (рис. 1, 1). Вентральная (наружная) поверхность апрона начинается несколько впереди генитальной щели и имеет вид жесткой слегка выпуклой крышечки с постоянной для данной особи формой вне зависимости от функционирования. В таксономической литературе именно она получила название апрона, так как хорошо различима на тотальном объекте при небольших увеличениях в падающем свете, при которых обычно ведется определение видов по взрослым особям. В процессе жизнедеятельности апрон может быть отведен вниз за счет расправления парных перепончатых боковых складок, которые прикреплены передними концами к задне-боковым краям генитальной щели (рис. 1, 1—3, 5, 6). При этом контуры и площадь крышечки не меняются, что обеспечено более прочной склеротизацией всей ее поверхности и ребер (боковых краев). Задний край апрона от спрямленного до заостренного, зазубрен. Краевые зубчики неоди-

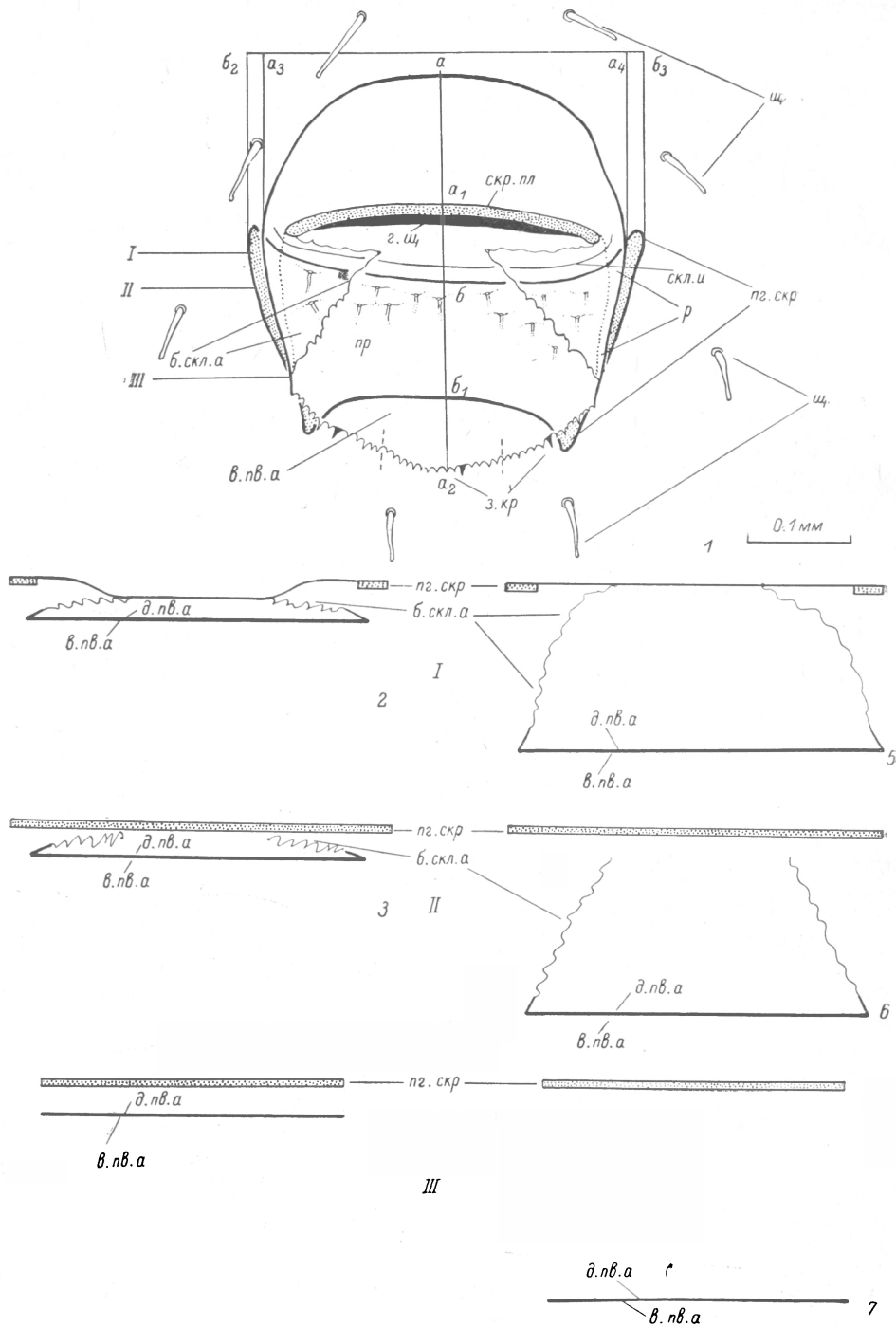


Рис. 1. Схема строения апрона.

I — общий вид; 2—4 — разрез соответственно на уровнях I—III: в состоянии покоя; 5—7 — то же: отведен вниз. б. скл. а — боковая складка апрона, в. пв. а — вентральная поверхность апрона, г. щ — генитальная щель, д. пв. а — дорсальная поверхность апрона, з. кр. — задний край, пг. скр — постгенитальный склерит, пр — протоки дермальных желез, р — ребро, скл. и — складка вентральной поверхности идносомы, скр. пл — склеротизованная пластинка впереди генитальной щели, щ — щетинки окологенитальной области; а—а₂ — длина апрона, а₁—а₂ — расстояние от генитальной щели до заднего края, а₃—а₄ — ширина апрона, б—б₁ — длина постгенитального склерита, б₂—б₃ — ширина постгенитального склерита; штриховые линии делят задний край апрона на 3 отрезка, в каждом из которых измерен один из самых крупных зубчиков (залит черным).

наковы по форме, размерам, количеству, топографии. Ниже мы оцениваем у видов преобладающий тип зубчиков и самые крупные из них. Условно мы принимаем следующие градации длины преобладающих зубчиков: 0.002 мм — маленькие, 0.003—0.005 — средние, 0.006 и больше — крупные. При измерении самых крупных зубчиков взято среднее арифметическое длины трех самых крупных зубчиков, по одному на каждом из отрезков, показанных на рис. 1, 1.

Позади мягкой складки, на которой открывается генитальная щель, расположен полукруглый или трапециевидный постгенитальный склерит; он обращен большим основанием вперед. На склерите имеются выводные отверстия протоков, по-видимому, дермальных желез в числе 4—12 пар с нерегулярной и асимметричной топографией. Вокруг рассмотренных органов расположены щетинки, топография и число которых нестабильны.

Сравнительная характеристика апрона

Для оценки возможности использования апрона и прилежащих структур в качестве таксономических признаков виды фауны СССР были изучены с помощью световых микроскопов: на тотальных экземплярах в падающем свете

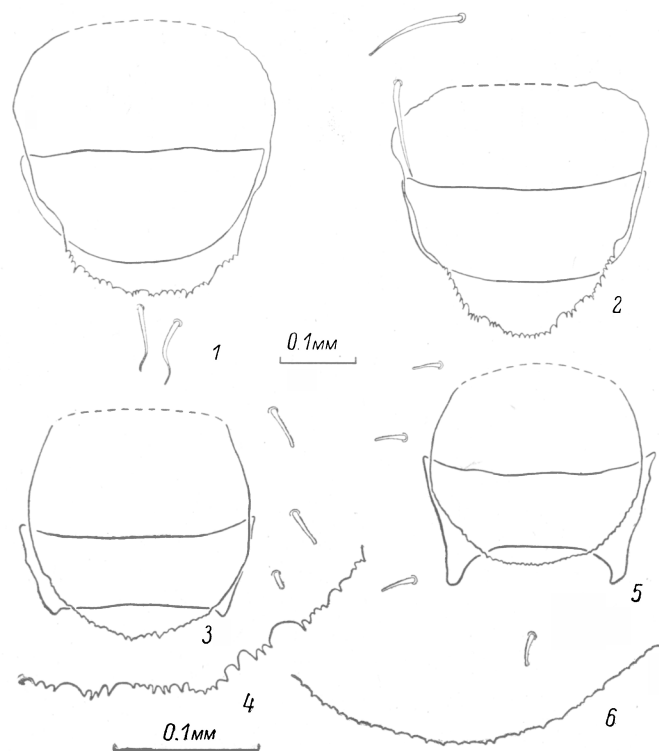


Рис. 2. Апроны видов подродов *Dermacentor* (s. str.) и *Asiacentor*.

1, 2 — *D. (s. str.) reticulatus*, Гомельская обл.; 3, 4 — *D. (Asiacentor) montanus*, хребет Петра Первого; 5, 6 — *D. (Asiacentor) pavlovskiy*, Алайская долина.

(МБС-1, ув. 56) и на микроскопических препаратах в проходящем свете (Ампливал, ув. 630). Некоторые широко распространенные виды исследованы из нескольких точек ареала. Большая часть цифровых данных и географическое происхождение материала приведены в таблице.

Dermacentor (s. str.) reticulatus Fabricius, 1794 (рис. 2, 1, 2)

Апроны всегда продолговатый, позади генитальной щели заметно сужен. Задний край заострен, реже в виде пологой дуги. Зубчики преобладают средней длины, самые крупные достигают 0.004 мм (выборка из Джунгарского Ала-тау) и 0.006 мм (выборка из Гомельской обл.). Форма постгенитального склерита

Дифференциальные характеристики апрона:
размеры (в мм), отношения, количество краевых зубчиков

Географическая точка	Длина	Ширина	Отношение длины и ширины	Отношение наибольшей ширины и длины от заваного края	Количе- ство краевых зубчиков
<i>Dermacentor reticulatus</i>					
Гомельская обл., окр. г. Гомеля, V 1985 г., сбор Б. П. Савицкого *	11	11	11	12	12
	0.329—0.397	0.247—0.315	1.09—1.35	1.08—1.43	28—45
	0.363	0.283	1.29	1.20	39.1
	0.023	0.021	0.06	0.11	5.9
	0.006	0.005	0.01	0.03	1.7
Джунгарский Ала-тау, долина р. Коры, VIII—IX 1937 г., сбор В. Н. Шнитникова	15	15	15	15	12
	0.247—0.342	0.205—0.288	1.09—1.50	1.28—1.44	23—46
	0.308	0.243	1.31	1.39	36.5
	0.036	0.027	0.10	0.07	6.2
	0.009	0.007	0.03	0.02	1.7
<i>Dermacentor montanus</i>					
Хребет Петра Первого, долина р. Обихингоу при впадении в нее р. Люля-Харви, V—VI 1976 г., сбор авторов *	23	23	23	12	12
	0.274—0.370	0.233—0.288	1.11—1.28	1.35—1.70	27—72
	0.307	0.259	1.19	1.52	44.6
	0.023	0.017	0.05	0.11	4.5
	0.005	0.004	0.01	0.03	1.3
Алайский хр., урочище Босога, V 1956 г., сбор С. К. Сартбаева					
<i>Dermacentor pawlovskyi</i>					
Терской Ала-Тоо, Сарыджазские сырты, V 1952 г., сбор Р. В. Гребенюк *	24	24	24	15	11
	0.260—0.329	0.247—0.329	0.96—1.14	1.53—1.88	27—43
	0.297	0.283	1.04	1.67	35.5
	0.018	0.018	0.04	0.13	6.1
	0.005	0.004	0.01	0.03	1.8
<i>Dermacentor marginatus</i>					
Ставропольский край, Александровский р-н, V 1967 г., сбор Л. А. Тифловой *	22	22	22	13	15
	0.329—0.411	0.260—0.342	1.08—1.29	1.42—2.12	37—77
	0.366	0.305	1.20	1.68	53.7
	0.021	0.022	0.03	0.30	10.4
	0.004	0.005	0.01	0.08	2.7
Тальшские горы, окр. пос. Лерик, VI 1980 г., сбор авторов *	11	11	11	8	8
	0.315—0.342	0.274—0.315	1.09—1.25	1.38—1.67	37—47
	0.329	0.289	1.14	1.46	40.1
	0.012	0.013	0.050	0.11	3.8
	0.004	0.004	0.01	0.04	1.3
Зайсанская котловина, левый берег Черного Иртыша, VI 1965 г., сбор Н. А. Филипповой *	12	12	12	15	12
	0.288—0.342	0.274—0.288	1.05—1.25	1.42—1.76	27—56
	0.311	0.277	1.13	1.61	43.8
	0.019	0.006	0.07	0.11	7.8
	0.005	0.002	0.02	0.03	2.2
Хребет Петра Первого, долина р. Обихингоу при впадении в нее р. Люля-Харви, V—VI 1976 г. сбор авторов *	12	12	12	12	12
	0.274—0.315	0.274—0.315	0.91—1.10	1.40—1.76	36—54
	0.296	0.288	1.03	1.56	44.4
	0.015	0.013	0.05	0.12	6.7
	0.004	0.004	0.02	0.03	1.8
<i>Dermacentor niveus</i>					
Долина р. Амударья, заповедник Бадай-Тугай, V 1977 г., сбор авторов *	22	22	22	16	14
	0.342—0.452	0.274—0.384	1.11—1.28	1.42—1.90	30—60
	0.404	0.341	1.18	1.61	45.6
	0.035	0.035	0.05	0.16	8.3
	0.007	0.007	0.01	0.04	2.1
Долина р. Или в нижнем течении, V 1977 г., сбор Б. Д. Лебедева *	15	15	15	15	15
	0.384—0.438	0.329—0.356	1.14—1.28	1.33—1.85	30—60
	0.405	0.341	1.18	1.47	43.4
	0.021	0.005	0.05	0.14	8.8
	0.007	0.002	0.02	0.04	2.3

Географическая точка	Длина	Ширина	Отношение длины и ширины	Отношение наибольшей ширины и длины от щели до зад- него края	Количе- ство краевых зубчиков
Долина р. Сумбар, окр. г. Ка- ра-Кала, VI 1982 г., сбор Л. А. Буренковой *	15	15	15	15	15
	0.356—0.452	0.315—0.356	1.08—1.24	1.27—1.69	30—52
	0.388	0.333	1.16	1.38	41.3
	0.028	0.011	0.04	0.11	8.0
	0.007	0.003	0.01	0.03	2.1
<i>Dermacentor silvarum</i>					
Долина р. Амгунь в верхнем течении, V 1976 г., сбор Э. И. Коренберга *	16	16	16	8	8
	0.274—0.384	0.233—0.370	1.00—1.23	1.40—1.68	27—47
	0.320	0.291	1.11	1.52	39.6
	0.035	0.039	0.07	0.12	7.2
	0.009	0.009	0.02	0.04	2.5
<i>Dermacentor nuttalli</i>					
Западный Саян, верховья р. Енисей, VI 1972 г., сбор авторов	5	5	5	5	5
	0.342—0.411	0.288—0.301	1.19—1.36	1.50—1.60	27—47
	0.363	0.293	1.25	1.55	40.0
	0.028	0.007	0.07	0.33	9.0
	0.013	0.003	0.03	0.09	4.0
	35	35	35	20	20
Иркутская обл., IV—V 1974 г., сбор Т. А. Вершининой (место сбора этикетка не со- держит)	0.315—0.384	0.247—0.301	1.11—1.35	1.42—1.73	25—60
	0.347	0.273	1.25	1.51	36.4
	0.020	0.018	0.05	0.09	9.3
	0.003	0.003	0.01	0.02	2.1
	13	13	13	13	13
Зайсанская котловина, левый берег Черного Иртыша, V 1965 г., сбор Н. А. Фи- липповой *	0.274—0.342	0.178—0.274	1.21—1.50	1.37—1.74	25—51
	0.297	0.215	1.31	1.64	35.4
	0.015	0.055	0.17	0.10	8.9
	0.004	0.014	0.05	0.03	2.5
<i>Dermacentor raskemensis</i>					
Рушанский хребет, долина р. Гунт, VI 1984 г., сбор О. В. Волцит.	10	10	10	1	1
	0.247—0.342	0.247—0.288	1.10—1.25	1.36	40
	0.305	0.266	1.16		
	0.024	0.015	0.05		
Урцский хребет, X 1950, сбор П. П. Гамбаряна	0.008	0.005	0.02		

Примечание. Для каждого признака даны сверху вниз: выборка, пределы вариаций, среднее квадратическое отклонение, средняя ошибка. Способ измерения см. рис. 1, 1. Звездочкой отмечены выборки I лабораторного поколения.

приближается к полукругу: передний край прямой или дуговидно вогнут, задний — полукруглый. Очень редко выражены асимметрично задние рожки или на их месте имеются обособленные маленькие склериты. Длина постгенитального склерита укладывается в наибольшей ширине около 2 раз. Щетинки окологенитальной области длинные: 0.120 ± 0.010 мм, на конце утоньшены, заострены.

Dermacentor (Asiacentor) montanus Filippova et Panova, 1974 (рис. 2, 3, 4)

Апрон всегда продолговатый, задний край полукруглый; расстояние от щели до заднего края укладывается в наибольшей ширине апрона 1.52 ± 0.11 раз. Количество зубчиков не дает отличий от следующего вида. Зубчики преобладают средней длины, самые крупные достигают 0.006 мм. Форма постгенитального склерита напоминает трапецию с дуговидно вогнутыми основаниями, большее из которых ориентировано вперед; углы оттянуты соответственно вперед и назад, задние углы в виде коротких рожек. Наименьшая длина скле-

рита укладывается в его наибольшей ширине более 3 раз. Щетинки окологенитальной области короткие, не более 0.08 мм, сужены постепенно, на конце бульбовидные.

Dermacentor (Asiacentor) pavlovskiy Olenov, 1927 (рис. 2, 5, 6)

Апрон округлый, расстояние от щели до заднего края укладывается в наибольшей ширине апрона 1.67 ± 0.13 раз. Зубчики преобладают маленькие, а самые крупные достигают лишь 0.002 мм. Постгенитальный склерит отличается от такового предыдущего вида формой задних углов, напоминающей длинные крупные рожки. Пропорции склерита и окологенитальные щетинки, как у предыдущего вида.

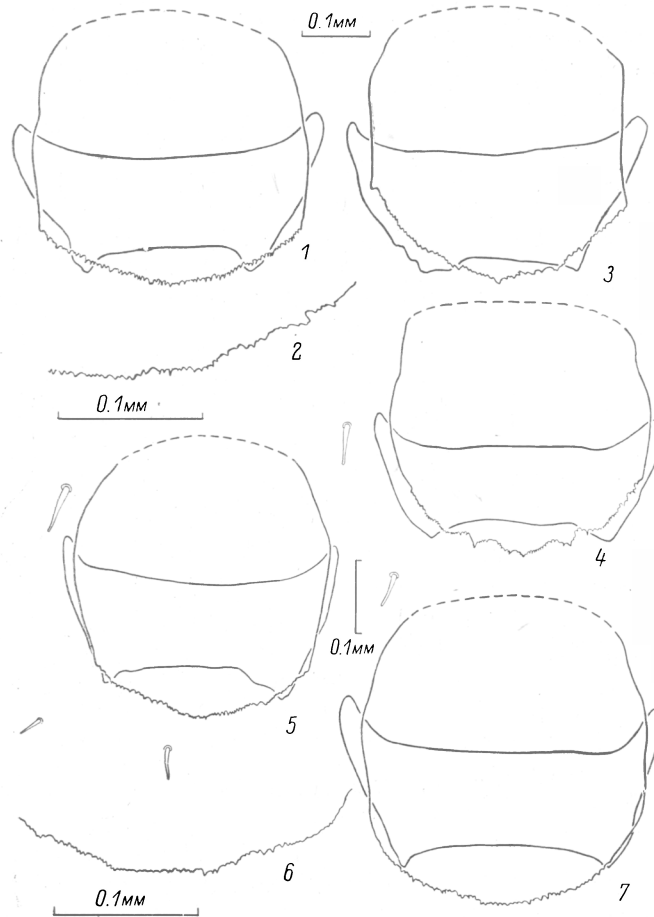


Рис. 3. Апрон видов подрода *Serdjukovia*.

1—4 — *D. marginatus*, Ставропольский край; 5—7 — *D. niveus*: 5, 6 — долина р. Или, 7 — долина р. Амударьи.

Dermacentor (Serdjukovia) marginatus Sulzer, 1776 (рис. 3, 1—4)

Апрон округлый или слегка продолговатый, задний край от пологой дуги до заостренного; расстояние от щели до заднего края, как и среднее количество зубчиков, достоверно отличаются в некоторых выборках из разных географических точек (см. таблицу). Зубчики преобладают маленькие, самые крупные достигают в среднем 0.004 мм и только в одной выборке (хребет Петра Первого) — 0.006 мм. Форма постгенитального склерита, как и всех видов данного подрода, трапецевидная, с оттянутыми углами; степень вдавленности основа-

ний и размеры рожек очень переменны в пределах вида; наименьшая длина склерита укладывается в его наибольшей ширине более 3 раз. Окологенитальные щетинки до 0.08 мм, сужены постепенно, на конце бульбовидные.¹

***Dermacentor (Serdjukovia) niveus* Neumann, 1897 (рис. 3, 5—7)**

Апрон всегда продолговатый, крупный: длина достоверно отличается от таковой прочих видов данного подрода; задний край округлый или слегка заострен; расстояние от щели до заднего края достоверно отличается в выборках из долин рек Амударьи и Сумбара (см. таблицу). Зубчики преобладают маленькие, самые крупные достигают 0.003, 0.004 мм (выборки из долин рек Амударьи и Или соответственно) и 0.005 мм (выборка из долины Сумбара).

***Dermacentor (Serdjukovia) silvarum* Olenov, 1927 (рис. 4, 1—3)**

Апрон округлый или слегка продолговатый, задний край от пологой дуги до заостренного. Зубчики преобладают среднего размера, самые крупные достигают 0.006 мм.

***Dermacentor (Serdjukovia) nuttalli* Olenov, 1931 (рис. 4, 4—7)**

Апрон продолговатый, задний край варьирует от прямого до полукруглого. Размеры основной массы зубчиков очень варьируют в пределах каждой из выборок. Так, в выборке из Иркутской обл. у 60 % особей преобладают крупные зубчики, а самые крупные достигают в среднем 0.015 мм; при этом апрон нередко заметно сужен позади генитальной щели (рис. 4, 4) и в целом имеет облик, не повторяющийся у других видов. В той же выборке у 30 % особей преобладают маленькие зубчики, при самых крупных 0.005 мм (рис. 4, 6), что создает облик, сходный с таковым *D. marginatus* и *D. silvarum*. Несмотря на такой размах изменчивости в этой выборке, самые крупные зубчики здесь в среднем длиннее (0.009 мм), чем в выборках из Зайсанской котловины (0.007 мм) и Западного Саяна (0.005 мм).

***Dermacentor (Serdjukovia) raskemensis* Pomerantzev, 1946 (рис. 4, 8)**

Апрон продолговатый, задний край от пологого до заостренного. Зубчики преобладают средние, самые крупные достигают 0.005 мм.

***Dermacentor (Serdjukovia) antrorum* Resnik, 1951**

Исследован 1 экз. Длина и ширина апрона равны (0.205 мм). Боковые стороны резко сходятся кзади, задний край заострен; расстояние от щели до заднего края укладывается в наибольшей ширине 1.44 раза. По заднему краю 24 зубчика, размеры и топография их неравномерны; длина самых крупных зубчиков 0.007 мм. Постгенитальный склерит короткий, его длина укладывается в ширине 4.5 раза.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Сравнительный анализ строения апрона и прилежащих структур у видов трех подродов, представленных в фауне СССР, выявил таксономические признаки подродового ранга: подрод *Dermacentor* (s. str.) отличается строением

¹ У последующих видов тип постгенитального склерита и окологенитальных щетинок такой же.

самого апрона, постгенитального склерита и щетинок окологенитальной области от подродов *Asiacentor* и *Serdjukovia* (рис. 2, 1, 2 ср. с остальными).

Как следует из видовых характеристик, различия в строении апрона имеются, но неравнозначны от вида к виду. Изучение каждого из широко распространенных видов по нескольким географическим сериям выявило, с одной стороны, значительный размах внутривидовой изменчивости некоторых параметров апрона, а с другой — достоверные межвидовые отличия.

Установленные факты могут быть использованы как для практических целей определения видов, так и для анализа морфологических взаимоотноше-

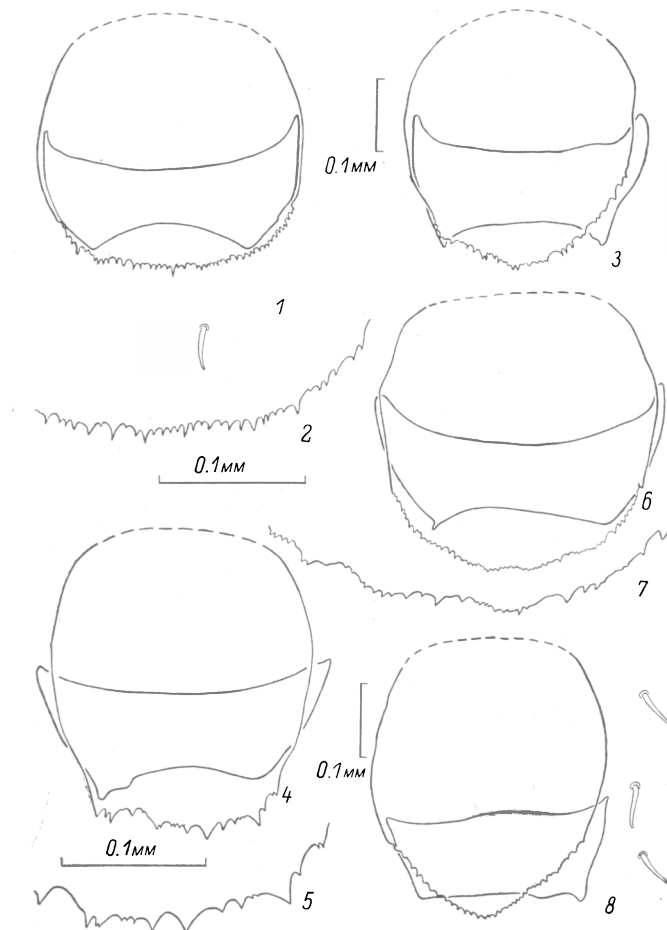


Рис. 4. Апрон видов подрода *Serdyukovia*.

1—3 — *D. silvarum*, долина р. Амгунь; 4—7 — *D. nuttalli*, Иркутская обл.; 8 — *D. raskemensis*, Рушанский хребет.

ний близкородственных политипических видов с обширными ареалами. Сказанное можно проиллюстрировать примерами. Виды подрода *Asiacentor* — *D. montanus* и *D. pavlovskiyi*, имеющие ограниченное число традиционных дифференциальных признаков, достоверно различаются по строению апрона. Известно также, что определение видов подрода *Serdjukovia* из некоторых географических точек затруднено из-за варибельности дифференциальных признаков. Что касается апрона, то *D. marginatus* и *D. niveus* довольно четко отличаются от *D. silvarum* и *D. nuttalli* размерами краевых зубчиков, а в пределах каждой пары апрон отличается общими пропорциями (*D. marginatus* и *D. silvarum* — более округлый, *D. niveus* и *D. silvarum* — продолговатый).

Вместе с этим иногда наблюдаются достоверные различия некоторых параметров в выборках одного вида из разных точек ареала. Такие проявления изменчивости могут усиливать или, наоборот, сглаживать дифференциальное

значение апрона. Пример усиления показывают выборки *D. marginatus* и *D. nuttalli* из одной и той же точки — Зайсанской котловины, из сравнения которых видно, что по соотношению длины и ширины апрона данные виды различаются в этой зоне трансгрессии ареалов в большей степени, чем в зонах раздельного распространения. Изменчивость зубчиков (числа, размеров) не усиливает, но и не сглаживает дифференциальный характер их для названных видов. Перекрытие отдельных выборок разных видов (сглаживание) чаще наблюдается по отдельным параметрам апрона (см. например, размеры краевых зубчиков *D. marginatus* в выборке из хр. Петра Первого).

Таким образом, установленные ранее факты о таксономическом значении структур малого размера у рода *Rhipicephalus* Koch (Филиппова, Панова, 1983) подтверждены теперь и для рода *Dermacentor*. Речь идет о структурах размером всего в несколько мкм. Общая особенность таких микроструктур как таксономического признака — их множественный характер и вариабельность (зубчики по заднему краю в обсуждаемом случае; перфорация перитремы, скульптура кутикулы анального кольца, опушение щетинок у видов рода *Rhipicephalus*). Эта особенность требует изучения серийного материала и статистического подхода как для выявления таксономической значимости в исследовательской работе систематика-профессионала, так и при использовании для диагностических целей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с тем что количество дифференциальных структур у видов рода *Dermacentor* невелико, установленная видоспецифичность апрона служит ощутимым подкреплением арсенала диагностических признаков. В частности, в трудных случаях видовой диагностики: для идентификации близкородственных видов, когда более крупные структуры дают отклонения от нормы и перекрываются. Установленные подродовые отличия свидетельствуют о большем своеобразии наружных генитальных органов подрода *Dermacentor* (s. str.) по сравнению с двумя другими палеарктическими подродами.

Л и т е р а т у р а

- Ф и л и п п о в а Н. А. Иксодовые клещи подсемейства Ixodinae. Л., 1977. 393 с. (Фауна СССР. Паукообразные, т. 4, вып. 4).
- Ф и л и п п о в а Н. А. Таксономический состав клещей семейства Ixodidae (Acarina, Parasitiformes) в фауне СССР и перспективы его изучения. — Паразитол. сб. ЗИН АН СССР, 1984, т. 32, с. 61—78.
- Ф и л и п п о в а Н. А., П а н о в а И. В. Значение наружных ультраструктур в систематике иксодовых клещей рода *Rhipicephalus* Koch (Ixodoidea, Ixodidae). — Паразитол. сб. ЗИН АН СССР, 1983, т. 31, с. 17—36.
- Н о о g s t r a a l H. *Haemaphysalis tibetensis* sp. n., and its significance in elucidating phylogenetic patterns in the genus (Ixodoidea, Ixodidae). — J. Parasitol., 1965, vol. 51, N 3, p. 452—459.
- Н о о g s t r a a l H. *Haemaphysalis* (*Allophysalis*) *pospelovashstromae* sp. n. from USSR and redescription of the type material of *H. (A.) warburtoni* Nuttall from China (Ixodoidea, Ixodidae). — J. Parasitol., 1966, vol. 52, N 4, p. 787—800.
- Н о о g s t r a a l H. *Haemaphysalis* (*Allophysalis*) *warburtoni* Nuttall: description of immature stages, adult structural variation, and hosts and ecology in Nepal, with a redescription of the subgenus *Allophysalis* Hoogstraal (Ixodoidea, Ixodidae). — J. Parasitol., 1971, vol. 57, N 5, p. 1083—1095.
- Н о о g s t r a a l H., W a s s e f H. The *Haemaphysalis* ticks (Ixodoidea; Ixodidae) of birds. 3. *H. (Ornithophysalis)* subgen. n.: definition, species, hosts, and distribution in the Oriental, Palearctic, Malagasy, and Ethiopian faunal regions. — J. Parasitol., 1973, vol. 59, N 6, p. 1099—1117.
- S a i t o Y., Н о о g s t r a a l H., W a s s e f H. The *Haemaphysalis* ticks (Ixodoidea: Ixodidae) of birds. 4. *H. (Ornithophysalis) phasiana* sp. n. from Japan. — J. Parasitol., 1974, vol. 60, N 1, p. 198—208.

ЗИН АН СССР, Ленинград

Поступила 30 XII 1985

EVALUATION OF THE APRON AS A TAXONOMIC CHARACTER IN TICKS
OF THE GENUS *DERMACENTOR* KOCH (IXODOIDEA, IXODIDAE)

N. A. Filippova, I. V. Panova

S U M M A R Y

Study of the apron in 9 species of the genus *Dermacentor* from the fauna of the USSR has revealed differences in its structure. The subgenus *Dermacentor* (s. str.) differs from two other subgenera both in the shape of the apron itself and in the shape of the postgenital sclerite and setae of perigenital area. Close species within each of two other subgenera differ in apron proportion, shape and size of denticles along its hind edge, and sometimes in their number. In spite of the statistically reliable interspecific differences in apron structure a wide range of individual variability of some details and geographical specificity of samples from various places of the area were observed in species with a vast area.
