

Х Р О Н И К А

УДК 576.895.1

**ВСЕСОЮЗНАЯ ШКОЛА-СЕМИНАР «СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ
П А Р А З И Т О Л О Г И Ч Е С К И Х И С С Л Е Д О В А Н И Й М О Р С К И Х Р Ы Б»
(МУРМАНСК, СЕНТЯБРЬ 1990 г.)**

25—28 сентября 1990 г. в г. Мурманске на базе Полярного научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии состоялась всесоюзная школа-семинар «Современные методы паразитологических исследований морских рыб». Школа была создана по инициативе секции морской паразитологии и патологии Ихтиологической комиссии при активном содействии и материальной поддержке Мурманского областного правления ВНТО пищевой промышленности.

В работе школы приняли участие 33 представителя из 13 научно-исследовательских организаций Минрыбхоза, Академий наук СССР и ряда союзных республик, Калининградского ТИРПХ, а также представители Мурманской областной санэпидстанции, ветинспекции и Мурманского рыбокомбината, в том числе 2 доктора наук и 14 кандидатов наук. Среди участников школы со стажем работы в паразитологии до 5 лет было 8 человек (24 %), от 6 до 10 лет — 4 (12 %), от 11 до 20 лет — 13 (40 %).

Обзорные доклады содержали оценку состояния изученности и перспектив паразитологических исследований рыб Мирового океана. В них были подробно рассмотрены фауны паразитов рыб Черного, Азовского, Каспийского и Барнецева морей, Атлантического и Тихого океанов, подчеркнута практическая значимость паразитологических исследований рыб для промысла и марикультуры, для изучения популяционной структуры и миграционного поведения рыб. Подчеркивалось, что изменения технологических характеристик рыбной продукции, в частности снижение содержания соли, требует изучения влияния различных способов технологической обработки рыбы на выживаемость паразитов. Это тем более важно, что в настоящее время в стране известно несколько официально зарегистрированных случаев заражения людей анисакидными нематодами, а на Дальнем Востоке отмечается высокая зараженность населения дифиллоботридами.

При обсуждении обзорных докладов участники семинара выступили с конкретными предложениями по развитию ихтиопаразитологических исследований в основных промысловых районах нашей страны, среди которых — создание кадастров паразитов по отдельным регионам, написание «Определителя паразитов рыб Каспийского моря» и ряд других. Были заслушаны сообщения представителей ИнБЮМ АН УССР, АтлантНИРО, ПИНРО, ТИНРО, Института зоологии Академии наук АзССР обо основных направлениях работ по паразитологии рыб, выполняемых в этих институтах.

Большое внимание было уделено методическим аспектам изучения отдельных групп паразитов, в том числе микоспориций (С. С. Шульман, А. А. Ковалева), дидимозоатных трематод (С. Е. Поздняков), При этом С. С. Шульман подчеркнул, что не столь важен сам метод изучения паразитов, сколь важен методологический подход к их изучению, при котором необходимо учитывать все факторы — экологические, эволюционные и т. д.

К сожалению, отсутствие ряда специалистов не позволило рассмотреть предполагаемые к заслушиванию доклады по некоторым группам паразитов, например, нематодам, копеподам.

О методах эколого-географического анализа паразитофауны рыб на основе теории множеств рассказал А. Б. Карасев. В качестве объекта исследования им выбран один из важнейших промысловых видов Северо-Восточной Атлантики — пугассу. Вторая половина доклада А. Б. Карасева

была посвящена созданию банка данных, предназначенного для накопления, хранения и автоматизированной обработки информации по паразитам морских, проходных и пресноводных рыб. Технической основой базы данных является персональный компьютер РС/АТ. Сервисное обеспечение базы данных «Паразитофауна рыб» позволяет пользователю самостоятельно осуществлять ввод и корректировку данных, поиск по заданным ключам и просмотр выбранной информации.

В. В. Авдеев рассказал об использовании метода паразитологической индикации при изучении популяционной структуры и путей миграции рыб. Работы выполнялись на минтае в Охотском и Беринговом морях. В первом из них автор выделил 7 независимых нерестовых группировок минтая, во втором — 3. Сообщение В. В. Авдеева вызвало оживленную дискуссию. В связи с этим А. Б. Карасев поделился опытом работы по выбору паразита-индикатора при изучении популяционной структуры путассу.

О методах паразитологического инспектирования, санитарно-паразитологической оценки морских рыб сообщил Ю. В. Курочкин, который, в частности, подчеркнул, что в основу всех инструктивных материалов должен быть положен критерий количества паразитов на массу рыбы.

Участники школы, обсуждая доклады, отметили недостатки в изучении паразитов морских рыб в нашей стране и выдвигали предложения по интенсификации этих исследований. Заслуживают внимания предложения о написании усовершенствованного методического руководства по вскрытию морских рыб, в котором особое внимание следует обратить на работу с мороженым материалом; об издании полного информационного справочника специалистов по паразитам и болезням морских гидробионтов в нашей стране. Была высказана вполне обоснованная тревога по поводу «исчезновения» специалистов по отдельным группам морских паразитов, в том числе цестодам, копеподам.

Участники школы-семинара приняли ряд решений, направленных на развитие морских ихтиопаразитологических исследований, в числе которых паразитологическое обеспечение проблем марикультуры, паразитологическое инспектирование морепродуктов, использование методов паразитологической индикации в решении практических задач морского и океанического промысла. Предложено несколько сузить тематику будущих школ-семинаров и шире внедрять в их работе практические занятия.

Для участников школы была организована экскурсия по г. Мурманску.

Секция морской паразитологии и патологии, Ихтиологическая комиссия, участники школы-семинара приносят искреннюю благодарность Мурманскому областному правлению ВНТО пищевой промышленности за материальное содействие в проведении школы.

А. В. Гаевская

г. Севастополь

Поступила 1.11.1990