

УДК 576.895.121

СОСТАВ И МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ТРИБЫ  
SUDARICOVININI (CESTODA: CYCLOPHYLLIDEA:  
HYMENOLEPIDIDAE)

© В. Д. Гуляев, А. И. Чечулин

Уточнена и дополнена морфология *Hymenolepis skrjabiniana* Achumian, 1947 от *Meriones libicus* Lichtenstein, 1823 из Копетдага (Туркмения). Обнаружены признаки ее принадлежности к трибе Sudaricovini Spassky, 1991 (апикальная железистая ямка на сколексе и лабиринтная матка в пределах среднего поля членика) и сходства с *Paraoligorchis taterae* Wason et Johnson, 1977 от *Tatera indica*. Она переведена в род *Paraoligorchis* и получила обозначение *P. skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n. *Paraoligorchis* spp. отличаются числом семенников (4–7 у типового вида против 3–5 у *P. skrjabiniana*). Род *Paraoligorchis* рассматривается как олигонхный род трибы Sudaricovini. Приведены морфологические и дифференциальные диагнозы этих таксонов. Sudaricovini трактуются как группа Hymenolepididae, возникшая в процессе адаптации к паразитированию в песчанках (Gebrillinae). В отличие от Hymenolepidini ее представители сохранили ряд плезиоморфных признаков, свойственных Pseudhymenolepidinae, паразитирующих у Insectivora: аполизию зрелых маточных члеников и расположение экскреторных сосудов рядом с латеральными пучками внутренней продольной мускулатуры, благодаря чему матка не выходит за пределы среднего поля членика.

Надсем. Hymenolepidoidea Perrier, 1897, представители которого паразитируют у различных теплокровных позвоночных, является одним из наиболее изученных таксонов циклофиллидных цестод. Основное ядро его видového разнообразия, по-видимому, уже установлено, что не могло не стимулировать исследование таксономической структуры надсемейства. Во многом благодаря работам Спасского (1963–1994 гг.) стали вырисовываться контуры системы этих цепней, сложность которой сопоставима с классификацией их хозяев. Однако многие из созданных в последнее время внутри гименолепидоид таксонов группы семейства (Спасский, 1992а, 1992б) не имеют четких морфологических критериев. Среди них особый интерес вызывает триба Sudaricovini, Spassky, 1991, номинативным таксоном которой является род *Sudaricovina* Spassky, 1951. Долгое время этих многосемянниковых (полионхных) гименолепидид с невооруженным сколексом и сетевидной маткой причисляли к сем. Anoplосerhalidae. Первых его представителей – *S. monodi* (Joyeux, Vaer, 1930) от земляной белки *Xerus erythropus* из Нигерии и *S. africana* (Vaer, 1933) от долголапой песчанки *Tatera lobengulae* из Родезии – первоначально относили к родам *Andrya* (Joyeux, Vaer, 1930; Vaer, 1933) и *Aprostatanrya* Kirschenblatt, 1938 (Киршенблатт, 1938). Затем в рамках последнего рода они были обособлены Спасским (1951) в подрод *Sudaricovina* Spassky, 1951, который был отдифференцирован от типичных представителей рода, паразитирующих у голарктических полевок, по постовариальному положению семенников. Хункелер (Hunkeler, 1974), описывая новый вид *S. taterae* Hunkeler, 1974 от песчанок *Tatera* и *Taterillus* из Судано-Гвинейской саванны Африки, одновременно переизучил типовые экземпляры ранее известных видов подрода. При этом он обнаружил отсутствие грушевидного аппарата у гексакантов и очень своеобразное строение сколекса: наличие апикальной полости, открывающейся узким

отверстием на его вершине. Отразив эти признаки в тексте нового родового диагноза, Хункелер (Hunkeler, 1974) повысил таксономический ранг *Sudaricovina* до уровня рода, но сохранил его в составе сем. Аноплоцефалид. Этот род помещен среди аноплоцефалид и в появившемся недавно определителе цестод мировой фауны (Beveridge, 1994).

Спасский (1991) впервые указал на несоответствие строения *Sudaricovina* морфологии аноплоцефалид, для которых характерно наличие грушевидного аппарата у расселительных личинок и отсутствие каких-либо дериватов хоботкового аппарата. В связи с этим он перевел род в семейство Hymenolepididae, создав для него самостоятельную трибу Sudaricovini Spassky, 1991. Но автор не привел ее диагноз, ограничившись указанием типового рода трибы, так что этот таксон лишь частично удовлетворяет критериям пригодности. Все же из текста статьи можно установить, что в понимании автора (Спасский, 1991) новая триба является группой невооруженных гименолепидидных цестод африканских песчанок с повышенным числом семенников и сетевидной маткой. Поэтому мы признаем название трибы в качестве пригодного. Однако столь расплывчатое определение трибы не позволило ее автору отдифференцировать судариковинин от полионхных гименолепидид номинативной трибы Hymenolepidini Perrier, 1897 (*Hymenandrya* Smith, 1954; *Chitinolepis* Baylis, 1926 и *Pseudanoplocephala* Baylis, 1926), наделенных такими же признаками. Причиной тому, на наш взгляд, является избрание в качестве основного критерия трибы количественного признака (числа семенников). Нетрудно видеть, что это решение является логическим продолжением подхода, использованного Мейхью (Mayhew, 1925) при выделении таксонов гименолепидид надродового ранга, базирующегося на числе семенников в проглоттиде: Aporaraksinae (1), Diorchinae (2), Hymenolepidinae (3) и Oligorchinae (4 семенника). Последующие исследования морфологии гименолепидид показали, во-первых, достаточно широкую внутривидовую изменчивость этого признака, а во-вторых, возможность как вторичной полимеризации мужских гонад, так и уменьшения их числа в различных филумах семейства. Поэтому содержание части вышеупомянутых таксонов, сохранивших к настоящему времени свою валидность, радикальным образом изменилось. Например, Aporaraksinae в современном представлении объединяют как одно-, так и трехсеменниковых гименолепидид (Спасский, 1992б).

В связи с этим возникает необходимость рассмотреть вопрос о валидности трибы Sudaricovini и прежде всего отделить ее от морфологически близкой трибы Hymenolepidini. Решение этой задачи облегчается тем, что триба Sudaricovini оказалась не монотипическим таксоном: от индийских песчанок (*Tatera indica*) известен еще один род гименолепидидных цестод, отличающийся от *Sudaricovina* только меньшим числом семенников. Мы имеем в виду *Paraoligorchis* Wason et Johnson, 1977, у типового вида которого – *P. taterae* Wason et Johnson, 1977 – в проглоттидах 4–7 семенников (Wason, Johnson, 1977). Ввиду очевидного сходства обоих родов мы перемещаем *Paraoligorchis* в трибу Sudaricovini, сохраняя при этом его валидность: *Paraoligorchis* отличается от *Sudaricovina* не только существенно меньшим числом семенников, но также отсутствием комиссур между вентральными сосудами и простатических клеток на наружном семенном пузырьке.

Однако среди судариковинин существуют формы, имеющие всего 3–5 семенников. Мы имеем в виду слабо изученную цестоду *Hymenolepis skrjabiniana* Achumian, 1947 от персидской песчанки (*Meriones persicus*) из Переднеазиатских нагорий: Армянского нагорья (Ахумян, 1947) и Копетдага (Бабаев, 1970), которая до сих пор числилась в составе рода *Hymenolepis* (Скрябин, Матевосян, 1948;

Спасский, 1954; Рыжиков и др., 1978). Изучение морфологии этих олигонхных гименолепидид показало, что они, имея апикальную полость на невооруженном сколексе и лабиринтную матку, заключенную между экскреторными сосудами, демонстрируют большое сходство с представителями *Sudaricovini*. В связи с этим мы исключаем *H. skrjabiniana* из состава *Hymenolepis* и переводим в трибу *Sudaricovini*, где эта цестода, оказываясь вторым видом рода *Paraoligorchis*, получает обозначение *P. skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n. Ниже приводим переписание этой гименолепидиды по 16 экз. (препараты № 846–848) от краснохвостой песчанки (*Meriones libicus* Lichtenstein, 1823) из Копетдага (Туркмения).

*Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n.  
(syn.: *Hymenolepis skrjabiniana* Achumian, 1947)

Описание (размеры приведены в мм). Длина тела незрелых цестод 80–95. Стробила краспедотная, аполизическая. Образована 210–230 члениками, отделяющимися при созревании. Ширина среднего и заднего отделов стробилы одинаковая (0.69–0.81). Членики трапециевидные, без паруса; ювенильные – поперечно вытянуты, зрелые – квадратные. Невооруженный сколекс не отделен от длинной шейки (рис. 1). Его наиболее широкая часть (0.38–0.4) находится позади присосок. Имеется апикальная пузырьковидная полость диаметром 0.07–0.085, выстланная тегументом и открывающаяся узким отверстием на переднем конце сколекса.

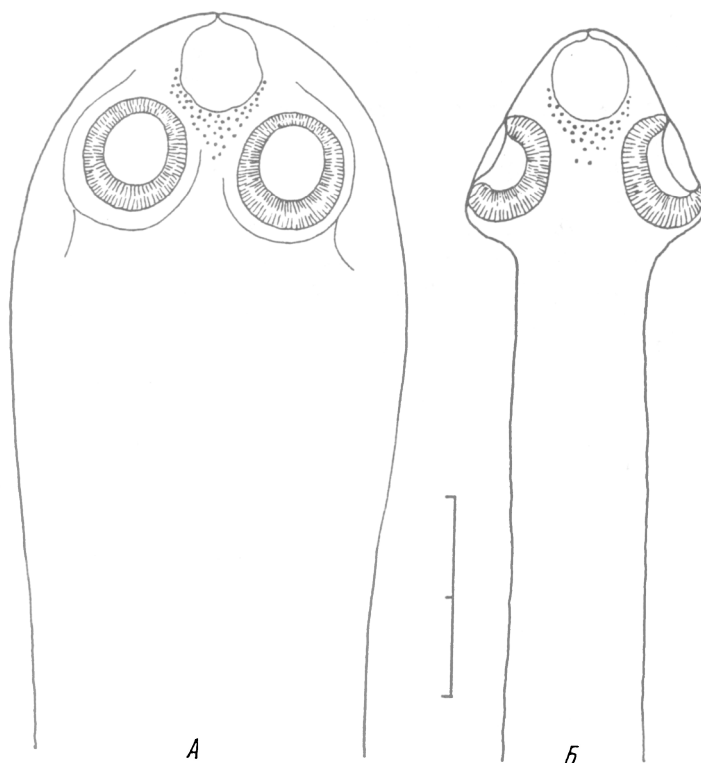


Рис. 1. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n.

Сколекс: А – вентрально, Б – латерально. Масштаб 0.2 мм.

Fig. 1. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947), scolex.

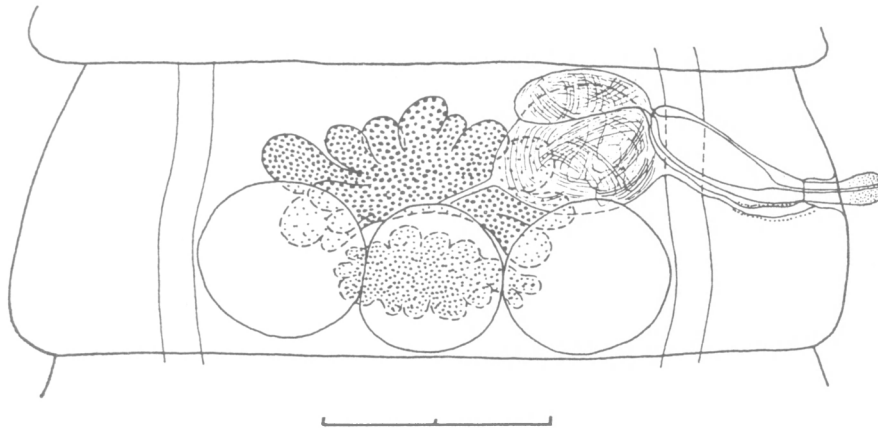


Рис. 2. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n. Половозрелый членик. Масштаб 0.2 мм.

Fig. 2. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947), mature segment.

У нескольких экземпляров она заполнена мелкозернистым неклеточным материалом. В ткани, окружающей ее, находятся многочисленные крупные ядра. Ростеллюм и хоботковая сумка отсутствуют. Присоски размером  $0.1-0.108 \times 0.1-0.125$  не соприкасаются друг с другом.

Внутренняя сегментация стробилы опережает наружную: гонады закладываются на расстоянии 1.5, признаки наружного членения – на расстоянии 2.3–2.7 от заднего края присосок. Дорсальные и вентральные экскреторные сосуды находятся друг над другом в одной сагиттальной плоскости. Поперечные комиссуры между вентральными сосудами отсутствуют. Диаметр вентральных сосудов  $0.3-0.038$ .

Половой аппарат одинарный, развивается по типу эугермафродитизма. Половые атриумы односторонние, расположены позади экватора члеников. Половозрелые членики  $0.25-0.28$  длины. Их ширина у переднего края  $0.56-0.6$ , у заднего  $0.63-0.67$ . Семенники относительно крупные, диаметром  $0.13-0.15$ . У 90 % и более проглоттид, имеющих мужские гонады, их 3, но 2–8 проглоттид содержат 4 семенника. В нескольких стробилах отмечены единичные пятисеменниковые проглоттиды. У большинства члеников семенники расположены в задней их части (рис. 2).

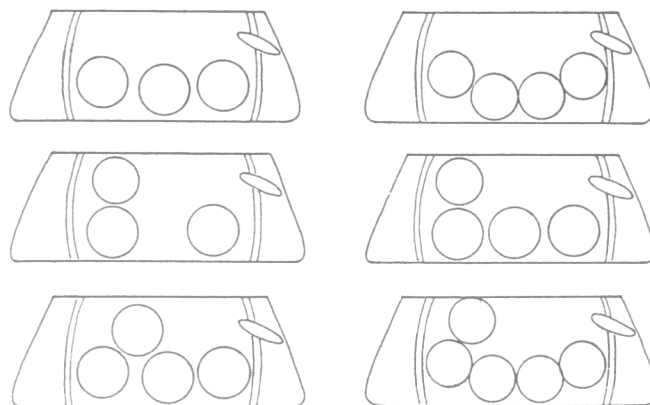


Рис. 3. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n. Вариации числа и положения семенников (схематично).

Fig. 3. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947), variation of a number and position of testes (scheme).

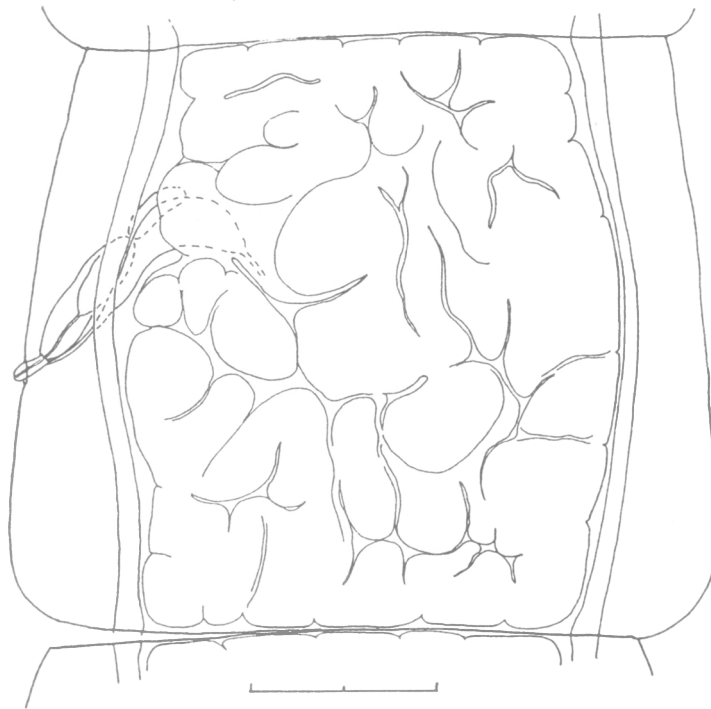


Рис. 4. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n. Маточный членик. Масштаб 0.2 мм.

Fig. 4. *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947), gravid segment.

Положение семенников в пределах стробилы варьирует (рис. 3). Слабomyшечная бурса цирруса ( $0.13-0.14 \times 0.05-0.055$ ) в латеральном поле членика. Циррус булаво-видный,  $0.06-0.07$  длины, покрыт очень мелкими шипиками. Внутренний семенной пузырек, растягиваясь, может заполнять весь объем половой бурсы. Наружный семенной пузырек ( $0.08-0.125 \times 0.035-0.05$ ) всегда меньше бурсы цирруса, слабо отделен от последней, без простатических клеток. Вагина  $0.07-0.08$  длины проходит вдоль заднего края половой бурсы. Сферический семяприемник расположен впереди порального семенника и похож на него. В гермафродитных члениках размер семяприемника  $0.15 \times 0.13$ , в маточных – до  $0.24 \times 0.19$ . Яичник  $0.22-0.33$  ширины, впереди и вентральнее семенников по средней линии членика. Его поверхность рассечена на многочисленные доли неправильной формы. Крупный ( $0.15-0.2 \times 0.1-0.11$ ) лопастной желточник дорсальнее среднего семенника. Незрелые каудальные маточные членики  $0.54-0.66$  длины и  $0.665-0.81$  ширины у заднего их края. Матка лабиринтная, закладывается сразу на всем пространстве среднего поля членика и развивается, не пересекая экскреторных сосудов. Ее вентральная и дорсальная поверхности с многочисленными неправильными глубокими бороздами, без островков паренхимы между ними. Каудальные маточные членики легко отделяются от стробилы. Инвазионные гексаканты („яйца“) из-за отсутствия зрелых члеников не изучены (рис. 4).

Дифференциальный диагноз. Сравнительная характеристика *Paraoligorchis skrjabiniana* требует специального обсуждения, так как в описании типового вида рода *P. taterae* говорится о невооруженном ростеллуме и мешковидной матке. По нашему мнению, эти данные нуждаются в корректировке, так как при наличии у исходных вооруженных гименолепидид сложного хоботкового аппарата, у вторичных форм редукции может подвергаться любая из его

морфологических структур (Спасский, 1986). Поэтому описание рудиментарного хоботкового аппарата невооруженных цестод должно быть так же максимально точным, как и характеристика сколексов вооруженных гименолепидид. У *P. skrjabiniana*, как и у *P. taterae*, в связи с преобразованием хоботкового влагалища в секреторную апикальную ямку редукции подверглись ростеллум (мышечная часть хоботка) и хоботковая сумка, т. е. все мышечные структуры, обеспечивающие функционирование хоботка как заякоривающего фиксаторного органа. Сохранилось только трансформированное хоботковое влагалище, которое из-за трудности обнаружения выходного отверстия легко может быть принято как за рудимент ростеллюма, так и за рудимент хоботковой сумки. Совпадающее в деталях сходство половозрелых проглоттид обоих видов дает основание полагать, что сообщение о невооруженном ростеллюме *P. taterae* является ни чем иным, как описанным в иных терминах хоботковым влагалищем. Поэтому можно ожидать, что при повторном изучении *P. taterae* будет обнаружена не только апикальная железистая ямка на сколексе, но и лабиринтная матка, свойственная всем представителям Sudaricovini.

Отличительным признаком *Paraoligorchis skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. n. служит преобладание трехсемянниковых проглоттид, тогда как у *P. taterae* в члениках 4–7 семяников, а проглоттиды с 3 мужскими гонадами отсутствуют (Wason, Johnson, 1977).

У песчанок Средней Азии и Казахстана паразитирует еще один вид гименолепидид – *Hymenolepis ognewi* Skrjabin, 1924, впервые описанный Скрябиным (1924) от большой песчанки (*Rhombomys opimus* Lichtenstein, 1823) из Южного Казахстана. Вид впоследствии неоднократно отмечался у полуденной песчанки (*M. meridianus* P., 1773) на территории Казахстана и Средней Азии. К сожалению, авторы, находившие *H. ognewi* (Агапова, 1953; Панин, 1956; Бабаев, 1970; Гребенюк, Токобаев, 1972), не дали его переописания, что лишает возможности проверить правильность видового определения обнаруженных цестод. Но все же, несмотря на отсутствие полноценной морфологической характеристики *H. ognewi*, краткое описание и рисунки вида позволяют отдифференцировать этот вид от *P. skrjabiniana*. Судя по рис. 5, приведенному в первоописании (Скрябин, 1924), расположение семяников у *H. ognewi* характерно для представителей рода *Hymenolepis*: они лежат латеральнее женских гонад и не перекрывают медианный желточник. Напротив, у *P. skrjabiniana*, как и у типового вида *Paraoligorchis*, семяники тесно соприкасаются друг с другом у заднего края членика, вследствие чего желточник, расположенный в одной трансверсальной плоскости с последними, оказывается вентральнее медианного семяника. Половозрелые членики *H. ognewi* имеют хорошо развитую медуллярную паренхиму, т. е. соотношение полового аппарата и внутреннего пространства членика здесь иное, чем у *P. skrjabiniana*. Кроме того, сколекс *H. ognewi* типично гименолеписного типа, так как имеет рудимент хоботковой сумки (Скрябин, 1924, рис. 4). Поэтому мы рассматриваем *H. ognewi* в составе рода *Hymenolepis*, где он вполне может оказаться синонимом типового вида рода (Joyeux, Foley, 1930; López-Neuza, 1942). Однако более определенный вывод о валидности вида невозможен без его детального переописания от того же хозяина из типовой местности.

Обнаружение у *Paraoligorchis skrjabiniana* апикальной железистой ямки на сколексе, лабиринтной матки, развивающейся в пределах среднего поля членика, и аполизии зрелых проглоттид требует внесения изменений в диагноз рода.

### *Paraoligorchis* Wason et Johnson, 1977

Нуменолепидиде средних размеров с краспедотной и аполизической стробилой. Проглоттиды без паруса. Сколекс не отделен от шейки. Ростеллюм и хоботковая сумка отсутствуют. На сколексе имеется апикальная бокаловидная железистая ямка. Комиссуры между вентральными экскреторными сосудами отсутствуют. Проглоттиды олигонхные (3–7 семенников). Медиальные семенники дорсальнее желточника. Наружный семенной пузырек меньше слабомышечной бурсы цирруса, без простатических клеток. Циррус покрыт очень мелкими шипиками. Женские гонады по средней линии членика. Яичник дольчатый. Желточник лопастной. Матка лабиринтная, не заходящая за латеральные экскреторные сосуды. Облигатные паразиты песчанок (*Cebrillidae*) Палеарктики.

Типовой вид: *Paraoligorchis taterae* Wason et Johnson, 1977.

Дифференциальный диагноз. Род *Paraoligorchis* от близкого к нему рода *Sudaricovina* отличается значительно меньшим числом семенников (3–7 против 25–35), а также отсутствием комиссур между вентральными экскреторными сосудами и простатических клеток на поверхности наружного семенного пузырька. Нетрудно видеть, что при существующей морфологической характеристике триб семейства гименолепидид (Спасский, 1991), обнаружение трехсемянниковых *Sudaricovini* стирает различия между ней и трибой Нуменолепидини: обе трибы в равной степени включают как олигонхные, так и полионхные формы. Однако объединять эти таксоны было бы неверно. Мы согласны со Спасским (1991), что каждый из них представляет самостоятельный филум Нуменолепидиде, возникший в процессе адаптации к паразитированию в различных группах грызунов и имеющий тем самым собственную эволюционную судьбу. Причем *Sudaricovini* сохранили ряд плезиоморфных признаков, свойственных также представителям подсем. *Pseudhymenolepidinae*, паразитирующих у насекомоядных млекопитающих: аполизию зрелых маточных члеников и расположение экскреторных сосудов рядом с латеральными пучками внутренней продольной мускулатуры, благодаря чему матка в течение своего морфогенеза не выходит за пределы экскреторных сосудов. В свою очередь эти признаки полностью утрачены у Нуменолепидини в процессе эволюции. Для представителей номинативной трибы характерны псевдаполизия и смещение продольных экскреторных сосудов в медиальном направлении, из-за чего развивающаяся матка пересекает латеральные экскреторные сосуды. Совершенно различно у представителей этих триб протекала и редукция хоботкового аппарата. Если у судариковинин возникновение апикальной железистой структуры привело к полной редукции ростеллюма и хоботковой сумки, то у гименолепидин апикальный орган сформировался на основе последней. Помимо морфологического своеобразия, судариковинины имеют и четко выраженную экологическую специфику, паразитируя исключительно у хомяковых грызунов подсем. *Gebrillinae*, обитающих в аридных и семиаридных ландшафтах. Все это свидетельствует, по-видимому, о достаточно ранней дивергенции *Sudaricovini* от основания гименолепидидного ствола. Ниже приводим уточненный диагноз трибы.

### *Sudaricovini* Spassky, 1991

Нуменолепидиде с краспедотной и аполизической стробилой. Ростеллюм и хоботковая сумка отсутствуют. На сколексе имеется апикальная бокаловидная железистая ямка. Медиальные семенники дорсальнее желточника. Наружный семенной пузырек меньше слабомышечной бурсы цирруса. Яичник дольчатый.

Желточник лопастной. Матка лабиринтная, не пересекающая латеральные экскреторные сосуды. Зрелая матка заполняет все среднее поле членика. Паразиты беличьих (*Sciuridae*) и песчанок (*Gebrillidae*) Африки, Передней Азии и Индии.

Типовой род: *Sudaricovina* Spassky, 1951.

Работа выполнена при финансовой поддержке Научного совета по государственной научно-технической программе России „Биологическое разнообразие” (грант № 2.1.576р).

#### Список литературы

- Агапова А. И. Материалы по гельминтофауне грызунов Казахстана // Тр. Ин-та зоол. АН КазССР. 1993. Т. 1. С. 146–160.
- Ахумян К. С. Новый вид цестоды *Hymenolepis skrjabiniana* у персидской песчанки (*Meriones persicus* Blanford) // Докл. АН АрмССР. 1947. Т. 7, № 5. С. 231–234.
- Бабаев Я. Изученность гельминтофауны диких позвоночных животных // Сообщ. Тадж. ФАН СССР. 1970, № 3. С. 16–40.
- Гребенюк Р. В., Токобаев М. М. Обзор паразитов и болезней млекопитающих Киргизии // Млекопитающие Киргизии. Фрунзе: Илим, 1972. С. 421–450.
- Киршенблатт Я. Д. Закономерность динамики паразитофауны мышевидных грызунов: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Л., 1983. 21 с.
- Панин В. Я. Гельминтофауна грызунов Западного Казахстана // Тр. Ин-та зоол. КазССР. 1966. Т. 5. С. 84–98.
- Рыжиков К. М., Гвоздев Е. В., Токобаев М. М., Шалдыбин Л. С., Мацаберидзе Г. В., Меркушева И. В., Надточий Е. В., Хохлова И. Г., Шарпило Л. Д. Определитель гельминтов грызунов фауны СССР. Цестоды и трематоды. М.: Наука, 1978. С. 1–232.
- Скрябин К. И. К фауне паразитических червей пустынь и степей Туркестана. (Материалы по геогельминтологии). 1. Паразитические черви грызунов // Тр. Гос. ин-та экпер. ветеринарии. 1924. Т. 2, вып. 1. С. 89–90.
- Скрябин К. И., Матевосян Е. М. Гименолепидиды млекопитающих // Тр. ГЕЛАН. 1948. Т. 1. С. 15–92.
- Спасский А. А. Аноплоцефалы — ленточные гельминты домашних и диких животных. Основы цестодологии. Т. 1. М.: Изд-во АН СССР, 1951. 735 с.
- Спасский А. А. Классификация гименолепидид млекопитающих // Тр. ГЕЛАН. 1954. Т. 7. С. 121–167.
- Спасский А. А. Хоботковый аппарат цепней и типы его строения // Изв. АН МолдССР. Сер. биол. и хим. н. 1986. № 1. С. 51–54.
- Спасский А. А. Новая триба гименолепидид (*Cestoda: Cyclophyllidea*) — паразитов грызунов // Изв. АН ССР Молдова, биол. и хим. н. 1991, № 1. С. 42–44.
- Спасский А. А. О филогении и систематике гименолепидоидных цепней (*Cestoda: Cyclophyllidea*) // Изв. АН ССР Молдова. Сер. биол. и хим. н. 1992а. № 4. С. 49–56.
- Спасский А. А. О филогении и систематике гименолепидоидных цепней (*Cestoda: Cyclophyllidea*) // Изв. АН ССР Молдова, биол. и хим. н. 1992б. № 6. С. 41–47.
- Baer J. G. Contribution á la faune helminthologique africaine // Revue suisse Zool. 1993. Vol. 40. P. 31–84.
- Beveridge I. Family Anoplocephalidae Choldkovsky, 1902 // Keys to the cestode parasites of vertebrates / Ed. Khalil L. F.; Jones A., Bray R. A. Wallingford, UK: CAB INTERNATIONAL, 1994. P. 315–366.
- Hunkeler P. Les Cestodes parasites des petits mammifères (Rongeurs et Insectivores) de Côte-d'Ivoire et de Haute-Volta // Rev. Suisse Zool. 1974. Vol. 80, f. 4. P. 809–930.
- Joyeux Ch., Baer J. G. Cestodes de la mission Augerias–Draper // Bull. Mus. nat. Hist. nat. Paris. 1930. Vol. 2. P. 217–220.
- Joyeux Ch., Foley H. Les helminthes de *Meriones shawi shawi* Rozet dans le nord de l'Algérie // Bul. Soc. Zool. Fr. 1930. Vol. 55. P. 353–374.
- Lopez-Neurga C. R. Division del género *Hymenolepis* Weinland (s. l.) en otros mas naturales // Rev. Iber. Parasitol. 1942. Vol. 2, N 1. P. 46–93.
- Mayhew R. L. Studies on the avian species of the cestode family Hymenolepididae // Ill. Biol. Monogr. 1925. Vol. 10, N 1. P. 1–125.
- Wason A., Johnson S. A. A new genus of hymenolepid cestodes from the Indian gebril, *Tatera indica* // Journ. Helminthol. 1977. Vol. 51. P. 309–312.

Институт систематики и  
экологии животных СО РАН,  
Новосибирск, 630091

Поступила 5.12.1995



COMPOSITION AND MORPHOLOGICAL CRITERIA OF THE TRIBE SUDARICOVININI  
(CESTODA: CYCLOPHYLLIDEA: HYMENOLEPIDIDAE)

W. D. Gulyaev, A. I. Chechulin

*Key words:* Cestoda, Cyclophyllidea, Hymenolepididae, Sudaricovini, morphology.

SUMMARY

The morphology of *Hymenolepis skrjabiniana* Achumian, 1947 from *Meriones libicus* Lichtenstein, 1823 out of Copetdag (Turkmenistan) is defined and completed. Its characters confess its belonging to the tribe Sudaricovini Spassky, 1991 (an apical glandular pit on the scolex and a labyrinthine uterus within limits of the middle field of proglottid) and its similarity with *Paraoligorchis taterae* Wason and Johnson, 1977 from *Tatera indica*. The species is transferred to the genus *Paraoligorchis* and receives the name *P. skrjabiniana* (Achumian, 1947) comb. nov. *Paraoligorchis* spp. are differed by the number of the testes (4–5 in the type species and 3–5 in *P. skrjabiniana*). The genus *Paraoligorchis* is considered as an oligonchous genus of the tribe Sudaricovini. The morphological and differential diagnoses of these taxa are given. Sudaricovini are thought to be the hymenolepidid group evolved by the adaptation to parasitize the Gebrillinae. In contrast to Hymenolepidini its representatives preserved some plesiomorph features proper to Pseudhymenolepidinae which parasitize Insectivoria: an apolysis of gravid proglottids and disposition of excretory canals near the lateral bundles of the internal longitudinal muscles, so the uterus doesn't come out of the middle field of the proglottid.