

## К 60-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ УЧЕНИЯ О ПРИРОДНОЙ ОЧАГОВОСТИ БОЛЕЗНЕЙ

Настоящий выпуск журнала «Паразитология» посвящается одной из знаменательных дат в паразитологии. Прошло 60 лет с того времени, когда в 1939 г. академик Е. Н. Павловский впервые сформулировал основные положения теории, или, как называл его сам автор, учения о природной очаговости болезней. Первоначально учение о природной очаговости болезней на примере клещевого энцефалита было изложено в докладах во Владивостоке и Ленинграде в 1938 г. В развернутом виде основные положения теории были опубликованы в 1939 г. в Вестнике АН СССР и доложены на Первом совещании по паразитологическим проблемам. В наиболее полном виде взгляды Е. Н. Павловского на проблему изложены в его книге «Природная очаговость трансмиссивных болезней в связи с ландшафтной эпидемиологией зооантропонозов», изданной в 1964 г.

Практическое значение учения о природной очаговости инфекций на сегодняшний день не уменьшилось, несмотря на быстрое окультуривание ландшафтов и успехи медицины. За прошедшее время существенно расширился список инфекций с природной очаговостью, особенно за счет арбовирусов. Только за последние 15 лет были открыты «новые» инфекции, как например болезнь Лайма, ежегодно поражающие многие тысячи людей, в том числе и в давно окультуренных лесных ландшафтах Европы, Азии и Северной Америки. Значительно расширились представления о биоценологической структуре и функционировании природных очагов, обеспечивающих существование нескольких параллельных путей циркуляции возбудителей. Выявлен обширный класс нетрансмиссивных природно-очаговых инфекций, не требующих членистоногих-переносчиков и даже позвоночных-носителей. Установлена возможность длительного существования некоторых возбудителей только за счет клещей без участия позвоночных-носителей.

Первоначально полагали, что инфекции с природной очаговостью связаны преимущественно с естественными ландшафтами, но позднее выяснилось, что некоторые из этих инфекций успешно выдерживают антропогенную трансформацию ландшафтов и их природные очаги могут существовать даже внутри городских садов и парков. Многие проблемы природной очаговости инфекций остаются дискуссионными и требуют широкого фронта дальнейших исследований. К сожалению, в России в настоящее время существенно сократились число исследователей и список учреждений, занимающихся проблемами природной очаговости. Некоторой компенсацией может быть возросший интерес к этой проблеме во многих зарубежных странах, в частности в США.

Литература по различным аспектам природной очаговости инфекций включает не менее 8000 статей и десятки монографий. Публикуемые в данном номере журнала «Паразитология» статьи не претендуют на подведение итогов столь обширнейших исследований, но отражают дальнейшее развитие понятий — «природная очаговость болезней» и «природный очаг инфекции». Особое внимание уделяется роли кровососущих членистоногих не только как переносчиков, но резервуаров

и амплификаторов возбудителей. Рассмотрены участие блох в эпизоотологии чумы и роль близких видов клещей в поддержании циркуляции возбудителей в природных очагах. Редакция надеется продолжить публикацию обзорных и оригинальных исследований по паразитологическим аспектам природной очаговости и в следующих выпусках журнала.

© Ю. С. Балашов

TO 60th ANNIVERSARY OF THE CONCEPT ON THE NATURAL FOCALITY  
OF DISEASES

Yu. S. Balashov