

О ПРИРОДООХРАННОМ СТАТУСЕ УЖА ВОДЯНОГО (*Natrix tessellata*) НА СЕВЕРЕ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

Г. В. Шляхтин¹, **Е. В. Завьялов**¹, В. Г. Табачишин²

¹ Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского
Россия, 410012, Саратов, Астраханская, 83
E-mail: biofac@sgu.ru

² Саратовский филиал Института проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН
Россия, 410028, Саратов, Рабочая, 24
E-mail: tabachishinvg@sevin.ru

Поступила в редакцию 14.10.2012 г.

Рассматривается распространение ужа водяного (*Natrix tessellata*) на территории севера Нижнего Поволжья. Показано, что *N. tessellata* заселена пойма Волгоградского водохранилища на всем его протяжении, а также известны находки этих рептилий на малых волжских притоках, в долине р. Медведица и в Саратовском Заволжье. Учитывая тенденцию к росту численности вследствие значительного улучшения кормовой базы и проявления благоприятных климатических трендов (потепления), предлагается вывести вид из основного перечня редких и охраняемых таксонов региона и внести его в Приложение 3 к Красной книге Саратовской области. При этом необходимо создание особо охраняемых природных территорий в местах наиболее плотных поселений *N. tessellata* и активизация распространения среди населения природоохранных знаний об охране вида.

Ключевые слова: *Natrix tessellata*, распространение, Саратовская область.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 19 февраля 1996 г. № 158 «О Красной книге Российской Федерации» издание региональных Красных книг должно осуществляться не реже одного раза в 10 лет. За этот период пересматривается статус охраняемых видов, вносятся новые редкие и исчезающие виды или выводятся виды, которые за это время увеличили свою численность и расширили ареал и им в настоящее время не угрожает исчезновение. В этом контексте важной проблемой является исключение из списков редких и нуждающихся в особой охране видов (Завьялов и др., 2006; Шляхтин и др., 2006 а). Эта задача достаточно сложная, поскольку требуется убедительная научная аргументация и большой фактический полевой материал.

Впервые вопрос о природоохранном статусе ужа водяного (*Natrix tessellata*) был поднят в первой половине 1990-х гг. при обсуждении перечня редких и исчезающих видов животных, рекомендуемых к включению в первое издание Красной книги Саратовской области (Шляхтин и др., 1996). В ходе дискуссионного обсуждения этой проблемы вид был отнесен к редким таксонам, сокращающим численность и ареал (2-я категория). В видовом очерке региональной Красной книги первого издания (1996 г.) указыва-

лось, что ранее (очевидно, в первой половине прошлого столетия) *N. tessellata* обитал во всех административных районах области (Шляхтин, 1996). Однако его встречи, по сравнению с обыкновенным ужом (*Natrix natrix*), были относительно редки (Табачишин, Табачишина, 2002). Между тем, в середине 1990-х гг. отмечался уже лишь в нескольких районах юго-востока Саратовского Правобережья. Точные сведения в отношении этих рептилий в тот период отсутствовали (Завьялов и др., 2003). Указывалось лишь, что в условиях Красноармейского административного района водяные ужи отмечаются чаще, а на других участках области они редки (Шляхтин, 1996). Неизвестны были и причины столь стремительного сокращения численности и распространения.

В последующий период работы по ведению региональной Красной книги (с 1996 г.) собраны обширные материалы, позволяющие уточнить статус *N. tessellata* в области. Было выявлено, что на рубеже столетий водяной уж был ограничен в своем распространении поймой р. Волга и ее притоками (рисунок). Обитание тесно связано с различными водоёмами: реками, прудами, водохранилищами, каналами и др. Спорадически встречался в увлажненных биотопах вне водоёмов по берегам рек, водохранилищ,

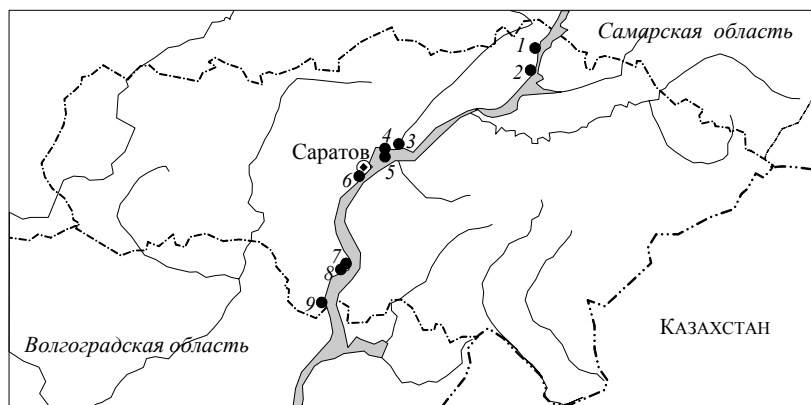
в пойменных лугах с зарослями кустарников. Наиболее предпочитаемыми местообитаниями рептилий являлись обрывистые щебнистые берега преимущественно крупных водоёмов, в частности Волгоградского водохранилища (Табачишин и др., 1996, 2002; Завьялов и др., 2003).

За десятилетний период (до 2006 г.) в отношении *N. tessellata* были получены и количественные сведения. Так, в летний период 1997 г. на каменистом участке площадью 1 га прибрежной зоны устья р. Терешки (Воскресенский район) зарегистрировано 17 особей. На этом же ключевом участке весной 1999 г. отмечено 23 рептилии. В сходных местообитаниях долины средней зоны Волгоградского водохранилища (окрестности с. Н. Банновка Красноармейского района) плотность населения *N. tessellata* варьировала от 3 до 17 особей/га с наибольшими показателями в весеннее время (Табачишин и др., 2002; Завьялов и др., 2003). Учитывая вновь полученные данные, при обсуждении перечня видов (кандидатов на включение во второе издание Красной книги Саратовской области 2006 г.), было предложено изменить природоохранный статус таксона. Высказано мнение рассматривать его в 5-й категории как восстанавливающийся вид, состояние которого из-за естественных популяционных трендов не вызывает опасений, но за его популяцией необходим постоянный контроль (Шляхтин и др., 2005, 2006 а). При этом учитывался и тот факт, что уж водяной включен в Приложение II к Бернской Конвенции по охране европейских видов дикой фауны и мест их обитания.

Таким образом, в настоящее время *N. tessellata* занесен в Красную книгу Саратовской области (Шляхтин и др., 2006 б), но отчетливо проявляется и развивается тенденция увеличения его количественных показателей и расширения зоны распространения. Чтобы выявить причины наблюдаемого процесса, обратимся к данным по биологии и экологии этих рептилий. Так, пищевой спектр *N. tessellata* довольно разнообразен, однако наиболее предпочитаемым кормом является рыба, не превышающая 9.5 см в длину (она составляет до 90.0% от числа добываемых животных). Значительно ниже частота встречаемости земноводных; осталь-

ные корма – мышевидные грызуны и насекомые – в рационе присутствуют в очень ограниченном количестве (около 1%) (Табачишина, 2004; Шляхтин и др., 2005). Кормовая база *N. tessellata* на территории Саратовской области с каждым годом улучшается, что позволяет ему осваивать и заселять с относительно высокой плотностью (до 56.5 особи/га, устьевая часть р. Терешка в Воскресенском районе) все новые территории. В поддержку высказанного мнения в качестве примера приведем данные по динамике обилия основных кормовых объектов рептилий в Волгоградском водохранилище.

Сопоставление относительной численности молодых рыб, отмеченной в разные периоды существования водохранилища, показало, что на начальном этапе количественные показатели молоди промысловых видов в уловах были невысокими. Так, в 1961 – 1965 гг. они составляли в среднем 14.0 тыс. экз./га, а в 1966 – 1970 гг. – 21.0. Постепенно численность молоди возрастала: в 1976 – 1980 гг. и 1981 – 1985 гг. было учтено 40.7 и 45.0 тыс. экз./га соответственно. Максимальный улов молоди был получен в период 1986 – 1990 гг. и составил 52.6 тыс. экз./га (Ермолин и др., 2007). Спектр непромысловых видов в Волгоградском водохранилище на современном этапе также относительно широк: горчак, головешка-ротан, тюлька, игла-рыба, елец, бычки (цуцик, песочник и кругляк), укля, подкаменщик, голец, щиповки (обыкновенная и сибирская) и др. (Завьялов и др., 2010). Наиболее



Распространение ужа водяного в Саратовской области: 1 – окр. г. Хвалынка (Зоологический музей Саратовского государственного университета (ЗМ СГУ)); 2 – окр. с. Алексевка, Хвалынский р-н (Бакиев и др., 2010); 3 – окр. с. Усовка (устье р. Терешка), Воскресенский р-н (ЗМ СГУ); 4 – окр. с. Чардым, Воскресенский р-н (ЗМ СГУ); 5 – Чардымские о-ва, Воскресенский р-н (ЗМ СГУ); 6 – окр. г. Саратова (ЗМ СГУ); 7 – окр. с. Ахмат, Красноармейский р-н (ЗМ СГУ); 8 – окр. с. Садовое, Красноармейский р-н (ЗМ СГУ); 9 – окр. с. Н. Банновка, Красноармейский р-н (ЗМ СГУ)

многочисленной в годы наблюдений была молодь уклей, которая приобрела в улове молодых рыб среди названных видов ведущее значение (22 – 38%). Особенно много молодежи непромысловых видов было зарегистрировано в 2005 – 2006 гг. Так, в общей численности сеголетков на долю непромысловых видов в 2006 г. приходилось более 55%. Это самый высокий показатель за весь период существования водохранилища. По сравнению с начальным этапом функционирования водоёма удельный вес молодежи непромысловых рыб увеличился в 29 раз. Прогнозируется дальнейшая стремительная экспансия мелких непромысловых видов; они вследствие высокой экологической пластичности за полувековой период приблизились к доминирующему положению в составе рыбного населения водохранилища (Ермолин и др., 2007).

В сложившейся ситуации все большее значение для воспроизводства рыб приобретает фактор зарастания мелководных участков Волгоградского водохранилища высшей водной растительностью. На первых этапах становления водоёма, когда она занимала небольшую площадь и была разрежена, водная растительность весьма эффективно использовалась рыбами в качестве нерестового субстрата и нагула молодежи (Небольсина, 1980). В процессе увеличения площадей и плотности зарастания роль высшей водной растительности как нерестового субстрата снижается. При высоких плотностях произрастания жесткостебельных растений, что особенно характерно для нынешнего этапа, промысловые рыбы используют лишь частично периметр зарослей. Жесткая водная растительность, которая зачастую располагается непрерывным поясом, изолирует заливы от основной акватории. Такие участки за короткое время зарастают и заболачиваются (Ермолин и др., 2007). Именно такие станции интенсивно заселяются на современном этапе *N. tessellata*, где он находит достаточно богатую кормовую базу наряду с хорошими защитными условиями местообитаний.

Кроме того, постоянному росту численности *N. tessellata* в настоящее время способствует создание на территории области обширной сети больших и малых водохранилищ, прудовых рыбободных хозяйств, каналов ирригационной системы. К лимитирующим факторам следует отнести лишь разрушение местообитаний в результате рекреационной нагрузки и прямое целенаправленное уничтожение змей человеком. Специальные меры охраны в области не требуются.

Предлагается пропаганда среди населения необходимости охраны вида, а в местах наиболее плотных поселений необходимо создание микрозаказников (Шляхтин и др., 2006 б). В сложившейся ситуации, когда *N. tessellata* заселена пойма Волгоградского водохранилища на всем его протяжении (см. рисунок), известны находки этих рептилий на малых волжских притоках, в долине р. Медведица и в Саратовском Заволжье, целесообразно изменение статуса вида в Красной книге Саратовской области.

На основе осуществленных исследований нами предлагается вывести вид из основного перечня редких и охраняемых таксонов региона и внести его в Приложение 3 к Красной книге Саратовской области. Это аннотированный перечень таксонов и популяций животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде. В данный перечень вносятся таксоны и популяции, сведения о численности и состоянии ареала, а также условиях существования которых свидетельствуют, что в настоящее время отсутствует необходимость принятия срочных мер по их охране и воспроизводству на государственном (областном) уровне, т.е. включения в Красную книгу Саратовской области. Обычно этот перечень содержит также таксоны и популяции, включенные в Красную книгу МСОП, приложения СИТЕС, COUNCIL REGULATION, приложения Бернской Конвенции и другие международные законодательные акты и соглашения, срочные меры по охране и воспроизводству которых на территории Саратовской области не требуются. При этом в официальных документах по ведению книги следует указать, что водяной уж *Natix tessellata* (Laurenti) распространен в регионе широко, населяет берега водоёмов и увлажненные биотопы различных типов. Проявляет тенденцию к росту численности вследствие значительного улучшения кормовой базы и проявления благоприятных климатических трендов (потепления). Большое количество рептилий гибнет из-за трансформации исконных местообитаний и вследствие прямого преследования со стороны человека. Вид внесен в Приложение II Бернской Конвенции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бакиев А. Г., Епланова Г. В., Горелов Р. А., Шуригина И. В. 2010. Таксономический состав пресмыкающихся национального парка «Хвалынский» // Науч. тр. национального парка «Хвалынский». Саратов : Изд-во Саратов. гос. техн. ун-та. Вып. 2. С. 3 – 6.

- Ермолин В.П., Мосияш С.С., Матвеев М.П. 2007. Особенности воспроизводства рыб в Волгоградском водохранилище // Проблемы ихтиологии и рыбного хозяйства : сб. науч. тр. ФГНУ «ГосНИОРХ». Вып. 336. С. 67 – 78.
- Завьялов Е. В., Табачишин В. Г., Шляхтин Г. В. 2003. Современное распространение рептилий (Reptilia: Testudines, Squamata, Serpentes) на севере Нижнего Поволжья // Совр. герпетология. Т. 2. С. 52 – 67.
- Завьялов Е. В., Шляхтин Г. В., Аникин В. В., Табачишин В. Г., Якушев Н. Н. 2006. Мониторинг антропогенного воздействия, стратегия выявления и сохранения редких и исчезающих животных Саратовской области // Поволж. экол. журн. Вып. спец. С. 29 – 40.
- Завьялов Е. В., Болдырев В. С., Ильин В. Ю., Лукьянов С. Б., Мосолова Е. Ю., Помазенко О. А., Попов Е. В., Ручин А. Б., Табачишин В. Г., Шляхтин Г. В., Якушев Н. Н. 2010. Рыбы севера Нижнего Поволжья : в 3 кн. Кн. II. История изучения ихтиофауны / под ред. Е. В. Завьялова. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та. 336 с.
- Небольсина Т. К. 1980. Экосистема Волгоградского водохранилища и пути создания рационального рыбного хозяйства : дис. д-ра биол. наук. Саратов. 367 с.
- Табачишин В. Г., Табачишина И. Е. 2002. Распространение и особенности экологии обыкновенного ужа (*Natrix natrix*) на севере Нижнего Поволжья // Поволж. экол. журн. № 2. С. 179 – 183.
- Табачишин В. Г., Шляхтин Г. В., Завьялов Е. В., Сторожилова Д. А., Шепелев И. А. 1996. Морфометрическая дифференциация и таксономический статус пресмыкающихся сем. Colubridae и Vipiridae // Фауна Саратовской области : проблемы изучения популяционного биоразнообразия и изменчивости животных. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та. Т. 1, вып. 2. С. 39 – 70.
- Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Табачишина И. Е., Шляхтин Г. В. 2002. Ужобразные и гадюковые змеи Юго-Востока европейской части России // Зоологические исследования регионов России и сопредельных территорий : материалы Междунар. науч. конф. Н. Новгород : Изд-во Нижегород. гос. пед. ун-та, 2002. С. 157 – 158.
- Табачишина И. Е. 2004. Эколого-морфологический анализ фауны рептилий севера Нижнего Поволжья : автореф. дис. ... канд. биол. наук. Саратов. 16 с.
- Шляхтин Г. В. 1996. Уж водяной *Natrix tessellata* (Laur.) // Красная книга Саратовской области : Грибы. Лишайники. Растения. Животные. Саратов : Приволж. кн. изд-во. С. 212.
- Шляхтин Г. В., Аникин В. В., Белянин А. Н., Беляченко А. В., Завьялов Е. В., Малинина Ю. А., Мосейкин В. Н., Небольсина Т. К., Пискунов В. В., Подольский А. Л., Потапов В. В., Семихатова С. Н., Сонин К. А., Хрустов А. В. 1996. Редкие виды фауны Саратовской области и стратегия их сохранения // Фауна Саратовской области : проблемы сохранения редких и исчезающих видов. Саратов : Изд-во ГосУНЦ «Колледж». Т. 1, вып. 1. С. 21 – 36.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Табачишина И. Е. 2005. Животный мир Саратовской области : в 4 кн. Кн. 4. Амфибии и рептилии. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та. 116 с.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Табачишина И. Е. 2006 а. Редкие и исчезающие виды амфибий и рептилий, рекомендуемые к внесению во второе издание Красной книги Саратовской области // Поволж. экол. журн. Вып. спец. С. 78 – 83.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В. 2006 б. Водяной уж – *Natrix tessellata* (Laurenti, 1768) // Красная книга Саратовской области : Грибы. Лишайники. Растения. Животные. Саратов : Изд-во Торгово-промышленной палаты Сарат. обл. С. 369 – 370.

ON THE NATURE-CONSERVATION STATUS OF *NATRIX TESSELLATA* IN THE NORTHERN LOWER-VOLGA REGION

G. V. Shlyakhtin ¹, E. V. Zavialov ¹, and V. G. Tabachishin ²

¹ *Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky
33 Astrakhanskaya Str., Saratov 410012, Russia*

² *Saratov branch of A. N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences
24 Rabochaya Str., Saratov 410028, Russia
E-mail: tabachishinvg@sevin.ru*

The habitation of *Natrix tessellata* in the northern Lower-Volga region is considered. *N. tessellata* occupies the flood-lands of the Volgograd reservoir along its whole extent, and few findings of these reptiles in small Volga tributaries, in the Medveditsa river valley, and in the Saratov Trans-Volga region are known. In view of the increasing abundance trend owing to the considerable improvement of the nutrition base and the manifestation of favorable climate trends (warming), it is suggested to exclude *N. tessellata* from the main list of rare and protected taxa of the region and to enter it into Appendix 3 of the Red Book of the Saratov region. Specially protected natural territories at the places of the densest habitats of *N. tessellata* should be established and nature-conservation knowledge of protection of the species should be more actively disseminated among the population.

Key words: *Natrix tessellata*, distribution, Saratov region.