

Редколлегия журнала «Современная герпетология» следует редакционной этике научных журналов, издаваемых ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского».

**Редакционная этика
научных журналов, издаваемых ФГБОУ ВО «СГУ
имени Н. Г. Чернышевского»**

Принято на заседании Ученого совета
университета от 19.09.2017 г.,
протокол № 8.
Утверждено ректором СГУ
19.09.2017 г

Редколлегия журналов ответственно подходит к задаче поддержания научной репутации. Наши журналы публикуют научные работы, и мы несем ответственность за их соответствие самым высоким стандартам. Редколлегия журнала делает все возможное для соблюдения этических норм, принятых международным научным сообществом, и для предотвращения любых нарушений этих норм.

Настоящий документ составлен в соответствии с рекомендациями Комитета по этике научных публикаций (Committee of Publication Ethics¹) с учетом опыта ведущих международных Издательств² и Редколлегий журналов.

1. Обязанности Главного редактора и членов Редколлегии

1.1. Решение о публикации

Главный редактор (далее Редактор) журнала лично и независимо несет ответственность за принятие решения о публикации. Достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость всегда должны лежать в основе решения о публикации. Редактор руководствуется политикой Редакционной коллегии журнала, будучи ограниченным актуальными юридическими требованиями в отношении клеветы, авторского права, законности и плагиата. Редактор может совещаться с другими членами Редколлегии и Рецензентами во время принятия решения о публикации.

1.2. Непредвзятость

Редакционная коллегия должна оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторы.

1.3. Конфиденциальность

Редактор и другие члены Редколлегии не должны раскрывать какую-либо информацию о принятой рукописи третьим лицам. В случае необходимости, допускается раскрытие информации о принятой рукописи только Авторам, Рецензентам, возможным Рецензентам, другим консультантам Редколлегии и Издателю.

1.4. Политика раскрытия информации и конфликты интересов

1.4.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться в работах членов Редколлегии без письменного согласия Автора. Информация и/или идеи, полученные при рецензировании рукописей должны сохраняться конфиденциальными и не могут использоваться в своих интересах лицами, получившими доступ к рукописям.

¹ <http://publicationethics.org>

² <http://health.elsevier.ru/about/news/?id=990>, <http://www.elsevier.com/editors/perk>

1.4.2. Члены Редколлегии должны отказываться от рассмотрения рукописи (а именно, просить Редактора, Заместителя редактора или других членов Редколлегии рассматривать полученную рукопись вместо них) в случае наличия конфликта интересов выражающегося в наличии конкуренции, совместных работ или других взаимоотношений и связей с любым из Авторов, компаниями и, возможно, другими организациями, имеющими отношение (или – связанными) к этой рукописи.

1.5. Контроль за публикациями

Член Редколлегии, предоставивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, представленные в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом Редактору (и/или в Редколлегию журнала) с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других соответствующих ситуации заявлений.

1.6. Вовлеченность и сотрудничество в рамках исследований

Редколлегия журнала принимает адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры в общих чертах включают взаимодействие с Авторами рукописи или опубликованной статьи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействия с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

2. Обязанности Рецензентов

2.1. Влияние на решения Редакционной коллегии

Рецензирование помогает Редколлегии журнала принять решение о публикации и посредством соответствующего взаимодействия с Авторами может помочь Автору повысить качество работы. Рецензирование — это необходимое звено в формальных научных коммуникациях, находящееся в самом «сердце» научного подхода. Редколлегия журнала разделяет точку зрения о том, что все ученые, которые хотят внести вклад в публикацию, обязаны выполнять существенную работу по рецензированию рукописи.

2.2. Исполнительность

Любой выбранный Рецензент, чувствующий недостаточность квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить Редколлегию и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

2.3. Конфиденциальность

Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя открывать и обсуждать с любыми лицами, не имеющими на то полномочий от Редколлегии.

2.4. Требования к рукописи и объективность

Рецензент обязан давать объективную оценку. Персональная критика Автора неприемлема. Рецензентам следует ясно и аргументировано выражать свое мнение.

2.5. Признание первоисточников

Рецензентам следует обращать внимание авторов на значимые работы других исследователей, соответствующие теме рецензируемой рукописи и не указанные в библиографическом списке к ней. Любое использующееся в рукописи утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), взятое из ранее опубликованных материалов, должно сопровождаться соответствующей библиографической ссылкой. Рецензент должен также обращать внимание Редколлегии на обнаружение любого существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой известной Рецензенту опубликованной работой.

2.6. Политика раскрытия информации и конфликты интересов

2.6.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться в личных интересах Рецензента без письменного согласия Автора. Должна сохраняться конфиденциальность информации и идей, полученных при рецензировании рукописей. Эта информация и идеи не могут использоваться в личных интересах Рецензента.

2.6.2. Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

3. Обязанности Авторов

3.1. Требования к рукописям

Научная статья должна содержать результаты оригинальных исследований. Авторы должны предоставить точное описание выполненной работы и объективные доказательства ее значимости. Данные, подтверждающие результаты исследования, должны приводиться в статье максимально точно. Работа должна содержать достаточно подробную информацию и библиографические ссылки для возможного воспроизведения описанных результатов. Ложные и заведомо ошибочные утверждения рассматриваются как неэтичное поведение и считаются неприемлемыми.

3.2. Доступ к данным и их хранение

Для проведения редакционного рецензирования у авторов могут запрашиваться промежуточные (необработанные) данные, имеющие отношение к рукописи. Авторы должны быть готовы предоставить свободный доступ к такой информации в соответствии с ALPSP-STM Statement on Data and Databases, если это осуществимо. В любом случае, Авторы должны быть готовы сохранить такие данные в течение разумного времени после публикации.

3.3. Оригинальность и плагиат

3.3.1. Авторы должны предоставлять только полностью оригинальные работы. В случае использования работ или утверждения других авторов, такие работы или утверждения должны быть соответствующим образом процитированы или отмечены.

3.3.2. Плагиат может существовать во многих формах: от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат в любой форме представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

3.4. Множественность, избыточность и одновременность публикаций

3.4.1 В общем случае Автор не должен публиковать рукопись, по большей части посвященную одному и тому же исследованию, более чем в одном журнале как оригинальную публикацию. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо.

3.4.2. В общем случае Автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

3.4.3. Публикация определенного типа статей (например, клинических рекомендаций, переводных статей) в более чем одном журнале является в некоторых случаях этичной при соблюдении определенных условий. Авторы и Редакторы заинтересованных журналов должны согласиться на вторичную публикацию, представляющую обязательно те же данные и интерпретации, что и в первично опубликованной работе. Библиография первичной работы должна быть представлена и во второй публикации. Более подробную информацию о допустимых формах вторичных (повторных) публикаций можно найти на странице www.icmje.org.

3.5. Признание первоисточников

Необходимо всегда признавать вклад других лиц. Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, такая как оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого письменного разрешения Авторы работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

3.6. Авторство публикации

3.6.1. Авторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть обозначены как Соавторы. В тех случаях, когда участники исследования внесли существенный вклад по определенному направлению в исследовательском проекте, они должны быть указаны как лица, внесшие значительный вклад в данное исследование.

3.6.2. Ответственный за переписку с редакцией Автор должен удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, представлены как Соавторы и не приведены в качестве Соавторов те, кто не участвовал в исследовании, а также удостоверится в том, что все Соавторы видели и одобрили окончательный вариант рукописи и согласились с представлением ее к публикации.

3.7. Риски, а также люди и животные, выступающие объектами исследований

3.7.1. Если работа предполагает использование химических продуктов, процедур или оборудование, при эксплуатации которых возможен какой-либо необычный риск, Автор должен четко обозначить это в рукописи.

3.7.2. Если в работе предполагается участие животных или людей как объектов исследования, Авторы должны удостовериться, что в рукописи указано, что все стадии исследования соответствуют законодательству и нормативным документам исследовательских организаций, а также одобрены соответствующими комитетами. В рукописи должно быть четко отражено, что от всех людей, ставших объектами исследований, по-

лучено согласие на проведение этого исследования. Необходимо всегда следить за соблюдением прав на неприкосновенность частной жизни.

3.8. Политика раскрытия информации и конфликты интересов

3.8.1. Все Авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе.

3.8.2. Примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентных заявок или регистрации патентов, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

3.9. Существенные ошибки в опубликованных работах

В случае обнаружения Автором существенных ошибок или неточностей в публикации Автор должен сообщить об этом Редколлегии журнала и взаимодействовать с Редколлегией с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Редколлегия журнала получила сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

4. Обязанности Издателя

4.1. Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей Редактором, членами Редколлегии, Рецензентами и Авторами в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы или производства репринтов не повлияла на решения Редколлегии.

4.2. Издатель должен оказывать поддержку Редколлегии журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или Издателями, если это способствует исполнению обязанностей Редколлегии.

4.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.

4.4. Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование) в случае необходимости.